

Zápis č. 2/2015 Zastupitelstva obce Bělkovice-Lašťany

ze zasedání Zastupitelstva obce Bělkovice-Lašťany dne 26. 3. 2015
v budově č. p. 248 v Bělkovicích-Lašťanech

1. Zahájení

Přítomní zastupitelé při zahájení zasedání Zastupitelstva obce Bělkovice-Lašťany (dále jen „ZO“): celkem 14 zastupitelů viz prezenční listina. Omluvena - Ing. Věra Schnaubeltová.

ZO bylo zahájeno v 18:00 hodin.

Ing. Tomáš Němčic (dále jen „starosta“) přivítal všechny přítomné a uvedl, že zasedání ZO bylo řádně svoláno a je přítomna nadpoloviční většina členů ZO a ZO je usnášeníschopné.

Ze zasedání ZO je pořizován zvukový záznam pro potřeby obce.

Zápis z předchozího ZO byl ověřovateli ověřen a program ZO byl zveřejněn po dobu stanovenou zákonem, tedy alespoň 7 dní před zasedáním zastupitelstva obce.

2. Procedurální body

Volba návrhové komise

Navrženi: Ing. Marek Sobek, PhDr. Helena Skarupská, Ph.D., Michal Arbeit,

Hlasování o návrhové komisi:

pro: 12 proti: 0 zdrželi se: 2

Volba ověřovatelů zápisu

Navrženi: Jiří Kaňkovský, pan David Hemala

Hlasování o návrhu ověřovatelů zápisu:

pro: 11 proti: 0 zdrželi se: 3

Schválení programu zasedání ZO

Navržený program:

1. Zahájení
2. Procedurální body: volba návrhové komise, volba ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání
3. Zpráva o činnosti rady obce
4. Zpráva o plnění rozpočtu k 28. 2. 2015
5. Rozpočet na rok 2015
6. Obecně závazná vyhláška o odpadech o stanovení systému, shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem obce Bělkovice-Lašťany

7. Návrh odměn členům komisí rady obce
8. Záměr prodeje části pozemku parc. č.279/1 v k. ú. Lašťany
9. Záměr prodeje části pozemku parc. č.117/1 v k. ú. Bělkovice
10. Záměr prodeje části pozemku parc. č.140 v k. ú. Lašťany
11. Záměr prodeje části pozemku parc.č. 339/1 v k.ú. Lašťany
12. Smlouva o zřízení věcného břemene na pozemku parc. č. 68/1 v k.ú. Lašťany
13. Smlouva o zřízení věcného břemene - služebnosti na pozemcích parc. č. 1062 a 1068/1 vše v k.ú. Bělkovice
14. Smlouva o zřízení věcného břemene na pozemcích parc. č. 124/1 a 1243/1 vše v k.ú. Lašťany a na pozemcích parc. č. 1016, 1018/1, 1018/2, 1019, 1019, 1020, 1021, 1060 a 1061/1 vše v k.ú. Bělkovice
15. Smlouva o uzavření budoucí smlouvy a zřízení věcného břemene služebnosti a smlouva o právu provést stavbu na pozemku parc. č. 230/11, 230/7a 230/10 vše v k.ú. Bělkovice
16. Zápis z Kontrolního výboru zastupitelstva obce
17. Zápis z Finančního výboru zastupitelstva obce
18. Diskuze.

Starosta navrhl zařadit nové 2 body do programu:

bod č. 6 „Schválení vypracování zadání pro studie nové školy s vypsáním soutěže o architektonické návrhy školy (studie). Zajistit informace o pozemcích a možnostech změn územního plánu pro budoucí výstavbu školy. Vypracovat návrhy možného financování výstavby“,

bod č. 19 „Revokace usnesení Zastupitelstva obce Bělkovice-Lašťany č. 6/2013 bod 10 ze dne 12. 12. 2013“.

Volba k zařazení nového bodu č. 6 do programu ve znění:

„Schválení vypracování zadání pro studie nové školy s vypsáním soutěže o architektonické návrhy školy (studie). Zajistit informace o pozemcích a možnostech změn územního plánu pro budoucí výstavbu školy. Vypracovat návrhy možného financování výstavby“

Starosta k tomuto uvedl odůvodnění bodu tím, že v radě obce společně s pozvanými zastupiteli byl projednán záměr vybudování nové základní školy v Bělkovicích-Lašťanech, avšak nedošlo k jeho zařazení do programu ZO, proto je vhodné tento bod doplnit do programu ZO k projednání a zjistit názor ZO k předmětnému záměru.

Hlasování pro zařazení bodu č. 6 do programu:

pro: 13 proti: 0 zdrželi se: 1

Bod č. 6. „Schválení vypracování zadání studie nové školy s vypsáním soutěže o architektonické návrhy školy (studie). Zajistit informace o pozemcích a možnostech změn územního plánu pro budoucí výstavbu školy. Vypracovat návrhy možného financování výstavby“ byl zařazen do programu.

Volba k zařazení nového bodu č. 19 do programu:

„Revokace usnesení Zastupitelstva obce Bělkovice-Lašťany č. 6/2013 bod 10 ze dne 12. 12. 2013“, kdy starosta požádal, aby byl návrh usnesení

k projednávanému bodu upraven, dle konkrétního závěru ZO.

Starosta odůvodnil zařazení a projednání tohoto bodu tím, že Obecní úřad obce Bělkovice-Lašťany obdržel v pondělí dne 23. 03. 2015 dopis, podepsaný zastupiteli obce Bohuňovice, ve kterém je požádáno projednání předmětného bodu v ZO. Navrhovaný nový bod se týká letiště (budoucí druhé dráhy letiště) situované mezi obcí Bělkovice-Lašťany a obcí Bohuňovice (na katastru obce Bohuňovice). Starosta uvedl, že byly zjištěny nové skutečnosti k projednání, které nebyly objasněny při jednání v ZO v roce 2013.

Pan David Berka se vyjádřil k zařazení bodu, kdy sdělil, že neví, proč se má projednávat tento bod na ZO jen na základě zaslání dopisu několika zastupitelů obce Bohuňovice.

Starosta k tomuto sdělil, že dopis byl zaslán zastupiteli obce Bohuňovice, ale existuje i usnesení Zastupitelstva obce Bohuňovice, ve kterém je uvedeno, že Zastupitelstvo obce Bohuňovice nesouhlasí s výstavbou druhé dráhy letiště a jejím zařazením do Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen „ZUR“). Materiál k zachování druhé dráhy letiště, pro účely ZUR, byl projednán ZO v roce 2013 s usnesením pro zachování druhé dráhy letiště a tato informace byla předána Krajskému úřadu Olomouckého kraje, který zachování druhé dráhy letiště zavedl do ZUR. V letošním roce Krajský úřad Olomouckého kraje aktualizuje ZUR. Od roku 2013 do současnosti jsou známy skutečnosti, se kterými nebylo ZO v roce 2013 seznámeno, proto je vhodné tento materiál projednat a přijmout usnesení dle rozhodnutí ZO.

PhDr. Helena Skarupská, Ph.D. uvedla, že je pro to, aby bylo zachováno původní usnesení, do doby dalšího projednání na krajské úrovni a pak se uvidí, co bude následovat.

Hlasování pro doplnění bodu č. 19 do programu:

pro: 10 proti: 2 zdrželi se: 2

Bod „ Revokace usnesení Zastupitelstva obce Bělkovice-Lašťany č. 6/2013 bod 10 ze dne 12. 12. 2013“ byl zařazen do programu.

Starosta uvedl, že pokud už nikdo nebude mít žádné návrhy, bude se hlasovat o schválení upraveného programu ZO ve znění:

1. Zahájení
2. Procedurální body: volba návrhové komise, volba ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání
3. Zpráva o činnosti rady obce
4. Zpráva o plnění rozpočtu k 28. 2. 2015
5. Rozpočet na rok 2015
6. Vypracování zadání pro studie nové školy s vypsáním soutěže o architektonické návrhy školy (studie). Zajistit informace o pozemcích a možnostech změn územního plánu pro budoucí výstavbu školy. Vypracovat návrhy možného financování výstavby
7. Obecně závazná vyhláška o odpadech o stanovení systému, shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem obce Bělkovice-Lašťany
8. Návrh odměn členům komisí rady obce
9. Záměr prodeje části pozemku parc. č.279/1 v k. ú. Lašťany

10. Záměr prodeje části pozemku parc. č. 117/1 v k. ú. Bělkovice
11. Záměr prodeje části pozemku parc. č. 140 v k. ú. Lašťany
12. Záměr prodeje části pozemku parc. č. 339/1 v k. ú. Lašťany
13. Smlouva o zřízení věcného břemene na pozemku parc. č. 68/1 v k. ú. Lašťany
14. Smlouva o zřízení věcného břemene - služebnosti na pozemcích parc. č. 1062 a 1068/1 vše v k. ú. Bělkovice
15. Smlouva o zřízení věcného břemene na pozemcích parc. č. 124/1 a 1243/1 vše v k. ú. Lašťany a na pozemcích parc. č. 1016, 1018/1, 1018/2, 1019, 1019, 1020, 1021, 1060 a 1061/1 vše v k. ú. Bělkovice
16. Smlouva o uzavření budoucí smlouvy a zřízení věcného břemene služebnosti a smlouva o právu provést stavbu na pozemku parc. č. 230/11, 230/7a 230/10 vše v k. ú. Bělkovice
17. Zápis z Kontrolního výboru zastupitelstva obce
18. Zápis z Finančního výboru zastupitelstva obce
19. Revokace usnesení Zastupitelstva obce Bělkovice-Lašťany č. 6/2013 bod 10 ze dne 12. 12. 2013
Diskuze.

Hlasování o schválení upraveného programu ZO:

pro: 14 proti: 0 zdrželi se: 0

Přijaté usnesení:

Schvaluje: upravený program zasedání zastupitelstva obce

3. Zpráva o činnosti rady obce od posledního zastupitelstva

Starosta sdělil, že se od posledního ZO uskutečnilo pět jednání Rady obce Bělkovice-Lašťany (dále jen „RO“) a to 26. 01. 2015, 10. 02. 2015, 23. 02. 2015, 09. 03. 2015 a 12. 03. 2015. Dále starosta seznámil všechny s obsahem usnesení RO.

Ing Marek Sobek se dotázal, co bude dělat nepřetržitá poruchová služba veřejného osvětlení, zda je stanovena paušální sazba.

Starosta sdělil, že paušální platba není stanovena a úhrada bude pouze za uskutečněné výjezdy.

Ing. Josef Zoula (dále jen „místostarosta“) doplnil, že v rámci poruchové služby budou řešeny situace, kdy nebudou k dispozici zaměstnanci obce, kteří by poruchu mohli odstranit, například o víkendu.

Pan David Berka upozornil, že podle novely zákona č. 250/2000, Sb. se místo pojmu příspěvek používá dotace a že je třeba v tomto revokovat usnesení rady.

Ing. Marek Sobek doplnil, že u akce na hřišti je důležité, aby se nezapomnělo na platbu ochraně autorských práv, tzv. OSA.

Mgr. Lubomír Sklenář se zeptal, jestli bude v rozpočtu i zateplení MŠ.

Starosta odpověděl, že ano, že to bylo součástí projednávání na radě.

Místostarosta doplnil, že pan Sklenář při projednání rozpočtu na obci spěchal na hřiště na schůzi fotbalistů.

Pan David Berka se dotazoval, jak jsou uváděny v zápisech rady částky za zpracování dotací, zda s DPH nebo bez DPH a co je součástí projektu na zateplení MŠ, když obec zpracovateli hradí částku 10 000 Kč a jiné společnosti na nesrovnatelně menší projekt na kompostéry hradí 51 000 Kč.

Starosta k tomu vysvětlil, že žádost o kompostéry bude administrována včetně výběrového řízení a závěrečného vyhodnocení akce, naopak k zateplení MŠ je zadáno zpracování a podání žádosti, kde jsou provedeny kumulativní rozpočet, finanční analýza a další kroky pro podání žádosti, takže je platba odůvodněna podle prací, které na projektech budou a jsou vykonány.

Hlasování o bodu programu

pro: 13 proti: 0 zdrželi se: 1

Přijaté usnesení:

Bere na vědomí: zprávu o činnosti rady obce

4. Zpráva o plnění rozpočtu

Starosta sdělil, že projednávaný bod se bude nazývat Zpráva o plnění rozpočtového provizoria.

Dále uvedl plnění dle výčtu tzv. finky, daňové příjmy a výdaje.

Ing. Marek Sobek se zeptal, jak je plněn rozpočet.

Starosta uvedl, že se jedná o rozpočtové provizorium a nejsou uvedeny procenta plnění.

K tomuto doplnila paní Tomanová (účetní obce), že v současné době je plněno asi o 750 000 Kč méně oproti předchozímu roku. A jedná se odhadem asi o 20% rozpočtového provizoria.

Starosta informoval o platbách obce nad částky 40 000 Kč.

Starosta se tázal pana Davida Berku (starostu obce minulého volebního období) na realizaci generální opravy multikáry v roce 2012.

Pan David Berka sdělil, že na multikáře byla provedena generální oprava.

Starosta se dotázal, zdali byla provedena i oprava motoru.

Pan David Berka sdělil, že oprava motoru nebyla provedena, pouze celý zbytek auta, který byl v podstatě nefunkční.

Starosta sdělil, že za opravu motoru multikáry byla uhrazena nedávno částka cca 47 000 Kč a uvedl, že nechápe, proč se v minulém volebním období realizovala generální oprava multikáry bez opravy motoru. Pokračoval citací ze zápisu a usnesení z roku 2012 ke generální opravě multikáry, kde se jako zastupitel dotazoval na částku za opravu a upozornil, že v zápise je uveden i dotaz, proč se raději neupřednostnil nákup jiného auta.

K tomuto sdělil Ing. Marek Sobek, že už dříve se tímto zabývala RO a i on byl pro jiné řešení než generální opravu, jenže nebyly v rozpočtu obce dostatečné prostředky na nové auto, a nakonec se opravila multikára se všemi přídatnými díly a nástavci, která splňuje požadavky na údržbu obce. Uvedl, že následně došlo ke zhodnocení multikáry, a to opravou korby motoru.

Místostarosta doplnil, že se měla využít možnost dotačních titulů na pořízení nového technického vozidla (dle informací firmy, která opravovala multikáru, v roce 2014 využilo dotaci 19 obcí).

Hlasování o bodu programu

pro: 14 proti: 0 zdrželi se: 0

Přijaté usnesení:

Bere na vědomí: zprávu o plnění rozpočtového provizoria – viz příloha č. 1

5. Rozpočet na rok 2015

Starosta předal slovo místostarostovi a ten sdělil odůvodnění návrhu rozpočtu obce s informacemi o tvorbě rozpočtu dle zákona a jeho projednávání před samotným zveřejněním.

Během 15 ti denní lhůty, kdy byl Návrh rozpočtu obce Bělkovice-Lašťany na rok 2015 zveřejněn na úředních deskách obecního úřadu, nebyl z řad občanů podán žádný návrh.

Pro přehlednost návrhu rozpočtu 2015 zpracoval na ZO „bilanci výdajů roku 2014 a návrhu výdajů rozpočtu 2015“, kterou obdrželi všichni zastupitelé na stůl, včetně důvodové zprávy a upraveného návrhu rozpočtu obce Bělkovice-Lašťany na rok 2015 a je součástí prezentace.

Z bilance vyplývá, že k 31. 12. 2014 je nevyčerpaná finanční částka schváleného rozpočtu roku 2014 ve výši přes 17 mil. Kč. Dále lze konstatovat, že proti roku 2014 jsou v návrhu rozpočtu roku 2015 plánované výdaje ve výši 34,9 mil. Kč, což je o 12,3 mil. Kč méně, než bylo plánováno v roce 2014 (tj. o 23 % méně). Sdělil, že od zveřejnění návrhu rozpočtu obce Bělkovice-Lašťany, vznikly podněty vedoucí k upřesnění návrhu rozpočtu na rok 2015 a vedení obce navrhuje upravit rozpočet obce Bělkovice-Lašťany na rok 2015 v konkrétních paragrafech s odůvodněním, které v jednotlivých případech komentoval.

Po zveřejnění Návrhu rozpočtu Obce Bělkovice-Lašťany na rok 2015 vznikly podněty vedoucí k upřesnění návrhu rozpočtu na rok 2015 a vedení obce navrhuje upravit rozpočet obce Bělkovice-Lašťany na rok 2015 v následujících paragrafech (§) s odůvodněním:

a) § 2310 Pitná voda

Zdůvodnění: doručení smlouvy s věcným břemenem v částce 172.330 Kč (z toho 65 %) na uložení sítí vodovodu a kanalizace v silnici v majetku Olomouckého kraje

Nová částka: 222 500 Kč

b) § 2321 Odvádění a čištění odpadních vod a nakládání s kaly

Zdůvodnění: doručení smlouvy s věcným břemenem v částce 172.330 Kč (z toho 35 %) na uložení sítí vodovodu a kanalizace v silnici v majetku Olomouckého kraje

Nová částka: 4.070.200 Kč

c) § 5212 Ochrana obyvatelstva

Zdůvodnění: Výstupem z kontroly připravenosti obce na krizové situace ze dne 24. 3. 2015 bylo doporučení vytvořit rezervu na mimořádné události a krizové situace

Přidán § 5212 Ochrana obyvatelstva

Nová částka: 50.000 Kč

d) § 6112 Zastupitelstva obcí

Zdůvodnění: přepočítáním předpokládaných výdajů

Nová částka: 1.473.852 Kč

e) § 3113 Základní školy, třída 5

Zdůvodnění: projednání rozpočtu ZŠ Bělkovice – Lašťany se statutárním zástupcem školy

Nová částka: 2.130.000 Kč

f) položka 2322

Zdůvodnění: zrušení duplicitního návrhu příjmu pojistných náhrad

Nová částka: 0 Kč

g) položka 8115

Zdůvodnění: v souladu se změnami výše uvedených bodů a) až f) je jiná výše položky 8115 Změna stavu krátkodobých prostředků na bankovních účtech

Nová částka: 9.657.264 Kč

ZO je předkládán ke schválení již upravený rozpočet obce Bělkovice-Lašťany na rok 2015.

Mgr. Lubomír Sklenář měl dotaz, jestli jsou v rozpočtu uvedeny částky i na novou školu.

Ing. Martin Sadílek, přítomný občan a člen komise rozvoje obce a výstavby sdělil, možnosti přípravy k realizaci nové školy včetně ekonomických aspektů s přihlédnutím k demografickému vývoji v obci, který je v současné době na vzestupu, z čehož vyplývá, že s realizací nové školy by bylo vhodné začít do 3 let.

Ing. Marek Sobek měl dotaz k financování nové školy a k rozpočtu zda 600 000 Kč dát na demolice nebo na základní školu.

Mgr. Lubomír Sklenář doplnil, že je na rozpočtu školy asi 3,5 mil. Kč a zda je v této částce také započítáno sportovní hřiště.

Starosta sdělil, že tvorba rozpočtu byla řešena na jednání rady a v této částce jsou návrhy řešení projektu nové školy a také realizace zateplení MŠ.

Mgr. Sklenář sdělil, zda se počítá s nadstavbou ZŠ v Bělkovicích pro novou třídu.

Místostarosta sdělil, že se aktivně hledá řešení nové třídy, například půlením třídy.

PhDr. Helena Skarupská, Ph.D. shrnula, že v 3,5 mil. Kč jsou peníze na novou třídu, hřiště, projekt na novou školu, zateplení MŠ a že je to málo.

Místostarosta sdělil, že se hledá více řešení.

Mgr. Lubomír Sklenář doplnil, potřebu tréninkového hřiště, v areálu fotbalového hřiště, na které by se měla řešit projektová dokumentace za cca 50 000 Kč, což bylo projednáno na výroční schůzi v sobotu na hřišti, kde byl i starosta.

Starosta k tomuto sdělil, že nikde neodsouhlasil rozpočet o navýšení částky 50 000 Kč na projekt tréninkového hřiště v letošním roce. Při jednání na hřišti podpořil pouze myšlenku projektu hřiště s tím, že se lze bavit o hřišti s umělou

trávou, pokud bude z dotačních titulů a souhlasí s řešením, které by nebylo špatné pro mládež, tréninky a další využití, ale o částce 50 000 Kč neřikal nic.

K tomu sdělil pan Jiří Kaňkovský, že na hřiště se vyčlenily prostředky ve výši 80 000 Kč na renovaci trávníku a je to už tak poměrně dost peněz pro letošní rok.

PhDr. Helena Skarupská, Ph.D. se dotázala, z čeho se bude realizovat jedna třída od 1. září 2015, zda z celkové částky 3,5 mil. Kč?

PhDr. Helena Skarupská, Ph.D. se dotázala, jestli je v rozpočtu také tajemník a kde je v rozpočtu plánována částka na realizaci místa tajemníka OÚ? Ačkoliv toto bylo schváleno ZO.

Starosta sdělil, že to není momentálně prioritou k řešení a nebrání se výhledově se tím zabývat.

Ing. Marek Sobek sdělil, že není úplně správné, když ZO něco odhlasovalo a ještě se to nezačalo řešit.

Navrhované úpravy v rozpočtu:

Mgr. Lubomír Sklenář navrhl, aby se jednalo o navýšení rozpočtu ve výši 400 000 Kč bez DPH na sportovní hřiště.

Navýšení § 3113 o 400 000,- Kč na celkovou částku 3,9 mil. Kč .

Hlasování o změně rozpočtu dle návrhu Mgr. Lubomíra Sklenáře

pro: 6 proti: 2 zdrželi se: 6

Navržená úprava nebyla schválena do rozpočtu obce.

Pan David Berka měl připomínku k projektové přípravě a dokumentaci na nové tréninkové hřiště a chtěl, aby se hlasovalo o změně rozpočtu, navýšení částky o 50 000 Kč na toto hřiště.

Navýšení § 3412 o částku 50 000,- Kč na celkovou částku 340 tis. Kč.

Hlasování o změně rozpočtu dle návrhu pana Davida Berky

pro: 5 proti: 4 zdrželi se: 5

Navržená úprava nebyla schválena do rozpočtu obce.

Pan David Berka navrhl snížení částky v rozpočtu u zastupitelstva obce na částku 1 250 000 Kč, neboť výdaje nedosáhnou navrhovaného plánu.

K tomuto sdělil místostarosta, že změna od projednání se zastupiteli už byla a částka v návrhu rozpočtu již byla ponížena cca o 400 000 Kč.

Snížení § 6112 na částku 1 250 000,- Kč.

Hlasování o změně rozpočtu dle návrhu pana Davida Berky

pro: 9 proti: 0 zdrželi se: 5

Navržená úprava byla schválena do výdajů u rozpočtu obce.

Bylo přistoupeno k hlasování o rozpočtu obce na rok 2015 po všech změnách, které byly projednány na ZO.

Hlasování o bodu programu

pro: 9 proti: 0 zdrželi se: 5

Přijaté usnesení:

Schvaluje: rozpočet obce na rok 2015 ve výši 34 890 616Kč – příjmová část a 34 666 764Kč – výdajová část dle rozpisu výdajů po paragrafech a rozpisu příjmů po paragrafech a položkách - viz příloha č. 2.

Ukládá radě obce schválit položkový rozpis rozpočtu do 16. 4. 2015.

6. Vypracování zadání pro studie nové školy s vypsáním soutěže o architektonické návrhy školy (studie). Zajistit informace o pozemcích a možnostech změn územního plánu pro budoucí výstavbu školy. Vypracovat návrhy možného financování výstavby

Starosta komentoval možnosti realizace nové školy v naší obci, a s přihlédnutím k bezpečnosti dětí při přecházení mezi školními budovami a do jídelny. Bod je předložen ZO k rozhodnutí pro zahájení kroků předcházejících samotné realizaci nové školy. Dále vyzval ZO k rozpravě, zda realizaci nové školy řešit i bez dotace, což by představovalo riziko v podobě velkého zadlužení u banky a s tím spojené nulové investice pro obec. Variantně je možné řešení etapizací výstavby.

Mgr. Lubomír Sklenář sdělil, že pokud to má mít nějaký přínos, musí to být řešeno všechno v jednom (včetně tělocvičny a hřiště).

PhDr. Helena Skarupská, Ph.D. souhlasila s ředitelem ZŠ Mgr. Lubomírem Sklenářem, že areál nové školy musí vše pohromadě (kromě mat. školy, na kterou nejsou finance). I proto by byla potřeba mít rozpočtový výhled na 5 let dopředu.

Ing. Marek Sobek sdělil, že je pro, aby se škola budovala, že by to pomohlo řešení ostatních budov v obci a mohla by se tak rozvíjet možnost lepší využitelnosti budov.

Mgr. Lubomír Sklenář navrhl, aby se sešlo jedno zastupitelstvo jen kvůli projednávání tohoto bodu.

Po diskuzi se ZO dohodlo na znění usnesení:

ZO ukládá radě obce vypracování zadání pro studie nové školy včetně odhadu nákladů a vypsání soutěže o architektonické návrhy školy (studie). Zjistit informace o pozemcích a možnostech změn územního plánu pro budoucí výstavbu školy. Vypracovat návrhy možného financování výstavby školy. Termín: do 30. 5. 2015.

Hlasování o bodu programu

pro: 13 proti: 0 zdrželi se: 1

Přijaté usnesení:

Ukládá: radě obce vypracování zadání pro studie nové školy včetně odhadu nákladů a vypsání soutěže o architektonické návrhy školy (studie). Zjistit informace o pozemcích a možnostech změn územního plánu pro budoucí výstavbu školy. Vypracovat návrhy možného financování výstavby školy.

Termín: do 30. 5. 2015.

7. Obecně závazná vyhláška o odpadech o stanovení systému, shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem obce Bělkovice-Lašťany

Starosta uvedl, že obecně závazná vyhláška je potřebná, neboť se mění zákon, kde nutí obce do zajištění svozu bioodpadu a kovů. Navíc na obci už je funkční sběrový dvůr a ten je třeba též zahrnout do obecně závazné vyhlášky. Tato byla před dnešním zastupitelstvem kontrolována na Ministerstvu vnitra odborným posouzením.

Pan David Berka měl připomínku, k měrné jednotce, která se vždy uváděla v kg nebo tunách. Nyní je to v m³.

Starosta sdělil, že měrná jednotka je v pořádku a byla zvolena záměrně ke skutečnosti, že nebyla v rámci vybudování sběrového dvora váha.

Pan David Berka sdělil, že je ve vyhlášce uveden pojem „občan“, to je kdo? Občan ČR nebo občan obce? Kam to poveze např. chatař, který platí poplatek za objekt (chatu) obci?

PhDr. Helena Skarupská, Ph.D. navrhla upřesnit takto „občan obce Bělkovice-Lašťany a majitel nemovitosti v k. ú. Bělkovice-Lašťany“.

Pan David Berka se ptal, zda se bude ještě dělat mobilní svoz nebezpečného a velkoobjemového odpadu.

Starosta navrhl ponechání stávajícího řešení s výhledem praxe, na základě které vyhodnotí skutečnosti. Vyhlášku lze v případě potřeby aktualizovat nebo navrhnout novou vyhlášku.

Hlasování o bodu programu

pro: 12 proti: 0 zdrželi se: 2

Přijaté usnesení:

Schvaluje: obecně závaznou vyhlášku o odpadech o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem obce Bělkovice-Lašťany – viz příloha č. 3.

8. Návrh odměn členům komisí rady obce

Starosta sdělil záměr odměnit členy ZO, kteří jsou v komisích RO a dle výše těchto odměn vyplácet i odměny členům ZO. Vyhodnocení práce komisí proběhne ke konci roku, na základě toho budou členové odměněni v souladu s dohodou o provedení práce.

Pokračovala diskuse k tomu bodu, kdo stanovuje odměny členům komisí.

Hlasování o protinávruhu:

„Schvaluje návrh odměn členům komisí rady obce 500 Kč předseda komise a 300 Kč člen komise. Při souhrnu odměn za jednotlivé funkce náleží neuvolněnému členovi zastupitelstva měsíční odměna za výkon funkce, za kterou se poskytuje nejvyšší odměna“.

Hlasování o protinávruhu bodu programu

pro: 4 proti: 0 zdrželi se: 10

Protinávrh nebyl přijat.

Hlasování o původním bodu programu

pro: 8 proti: 0 zdrželi se: 6

Přijaté usnesení:

Schvaluje: návrh odměn členům komisí rady obce – viz příloha č. 4.

9. Záměru prodeje části pozemku parc. č. 279/1 v k.ú. Lašťany

Starosta obce seznámil přítomné se záměrem prodeje obecního pozemku a dal slovo žadateli. Ten seznámil zastupitele se záměrem odkoupení části předmětného pozemku a s informacemi jak pronajímá místnost řidičům autobusu a přitom tuto místnost by mohl využívat jako šatnu zaměstnanců a obec by musela zajistit odpočinkovou místnost pro řidiče. Dále přítomné seznámil s problémy, které nastaly, když kupoval nemovitost od obce, že má plochu 24m², která je pod VN a nelze tam nic dělat, v minulosti na tuto skutečnost nebyl brán zřetel a nedošlo v rámci tohoto omezení ke snížení ceny z prodeje pozemku od obce.

Ing. Marek Sobek k tomuto sdělil, že předmětem koupě části pozemku je místo, které je veřejným prostranstvím v obci a slouží jako jedno z mála míst občanům a sdělil svůj názor vybudovat u bytových domů parkování vozidel.

Starosta k tomuto sdělil, že se jedná o část pozemku, jenž je zanedbatelný vůči ostatnímu prostoru a v rámci podpory podnikání živnostníků v obci je pro to, aby se alespoň takto mohl podpořit rozvoj. Upozornil však na skutečnosti týkající se územního plánování, kdy je v současné době pozemek veden jako ostatní plocha a nelze na něm přistavovat požadovanou část stavby, dokud nebude v územním plánu tato část území využita jinak. Konzultoval situaci s projektantkou, která zpracovává územní plán a bylo mu sděleno, že pokud by došlo k prodeji této části pozemku, nemělo by to vliv na aktivní zónu v území. V případě dokončení prodeje pozemku, bude vhodné v katastrální mapě vyznačit dělení pozemku a pak teprve část pozemku změnit z ostatní plochy pro jiné využití – budovy.

Žadatel, pan Chloupek doplnil, že na nové hranici pozemku s obcí, kde bude zeď, dovolí, aby byly zavěšeny basketbalové koše případně připevněny jiné prvky pro využití volného času dětí a dospělých.

Starosta doplnil, že taková dohoda byla, jen upřesnil, že by se nejednalo o basketbalové koše, o kterých v této lokalitě obec neuvažuje, ale spíše by se mohla na zeď zavěsit horolezecká dětská stěna, popřípadě jiný podobný prvek.

S tímto pan Chloupek souhlasil.

Na předmětný záměr reagoval pan David Berka a sdělil, že ho zajímá cena pozemku a proč je tato částka stanovena ve výši 300 Kč.

Na toto starosta reagoval, že cena je v místě obvyklá a vzhledem k tomu, že není cenová mapa a nejde o předzahrádku. Jednal o ceně pozemku i s panem Chloupkem a ten souhlasil s cenou 300Kč za m².

Pan David Berka sdělil, že když tedy došlo v minulosti k neshodě na ceně nemovitosti, kterou pan Chloupek koupil, pak navrhuje ponížít cenu za pozemek na 150 Kč a požádal k tomu o hlasování.

Návrhová komise navrhla hlasovat o protinávru

Hlasování o protinávru usnesení ve znění „**Schvaluje záměr prodeje části pozemku (55m²) parc. č.279/1 v k.ú. Lašťany za cenu 150Kč/m² - viz příloha č. 5**“

pro: 7 proti: 1 zdrželi se: 6

Protinávrh nebyl přijat.

Hlasování o původním návrhu bodu programu

pro: 12 proti: 0 zdrželi se: 2

Přijaté usnesení:

Schvaluje: záměr prodeje části pozemku (55 m²) parc. č. 279/1 v k.ú. Lašťany za cenu 300Kč/m² - viz příloha č. 5

10. Záměru prodeje části pozemku parc. č. 117/1 v k.ú. Bělkovice

Starosta seznámil přítomné s místem předmětného pozemku a sdělil, o jakou část pozemku se jedná (předzahrádka), jak oblast na místě vypadala v minulosti, jak vypadá v současnosti a obci zůstanou minimálně 4 metry pozemku jako průjezd, v místě kde je slepá ulice. Cena pro prodej předzahrádek je 100Kč/m².

Bez rozpravy

Hlasování o bodu programu

pro: 12 proti: 0 zdrželi se: 2

Přijaté usnesení:

Schvaluje: záměr prodeje části pozemku parc. č. 117/1 v k.ú. Bělkovice za cenu 100Kč/m² - viz příloha č. 6.

11. Záměr prodeje části pozemku parc. č. 140 v k.ú. Lašťany

Bez rozpravy

Hlasování o bodu programu

pro: 14 proti: 0 zdrželi se: 0

Přijaté usnesení:

Neschvaluje: záměr prodeje části pozemku parc. č. 140 v k.ú. Lašťany - viz příloha č. 7

12. Záměr prodeje části pozemku parc. č. 339/1 v k.ú. Lašťany

Bez rozpravy

Hlasování o bodu programu

pro: 14 proti: 0 zdrželi se: 0

Přijaté usnesení:

Neschvaluje: záměr prodeje části pozemku parc. č. 339/1 v k.ú. Lašťany - viz příloha č. 8.

13. Smlouva o zřízení věcného břemene na pozemku parc. č. 68/1 v k.ú. Lašťany

Bez rozpravy

Hlasování o bodu programu

pro: 14 proti: 0 zdrželi se: 0

Přijaté usnesení:

Schvaluje: smlouvu o zřízení věcného břemene č. SMP/09-P302-1 mezi obcí Bělkovice-Lašťany jako povinný a RWE GasNet, s.r.o. jako oprávněný na uložení plynovodní přípojky STL v pozemku parc. č. 68/1 v k.ú. Lašťany za úplatu ve výši 3.560,- Kč bez DPH. Smlouva o zřízení věcného břemene na pozemku parc. č. 68/1 v k.ú. Lašťany – viz příloha č. 9.

14. Smlouva o zřízení věcného břemene - služebnosti na pozemcích parc. č. 1062 a 1068/1 vše v k.ú. Bělkovice

22:50 se vzdálil Mgr. Radim Čtvrtlík, Ph.D.

Bez rozpravy

Hlasování o bodu programu

pro: 13 proti: 0 zdrželi se: 0

Přijaté usnesení:

Schvaluje: smlouvu o zřízení věcného břemene č. SoVB r08v02 na pozemku parc. č. 1062 a 1068/1 vše v k.ú. Bělkovice mezi obcí Bělkovice-Lašťany jako povinný a ČEZ Distribuce, a.s. v zastoupení společností ELPREMONT elektromontáže s.r.o., jako oprávněný za zřízení věcného břemene na částku 1.500,- Kč bez DPH – viz příloha č. 10.

15. Smlouva o zřízení věcného břemene na pozemcích parc. č. 124/1 a 1243/1 vše v k.ú. Lašťany a na pozemcích parc. č. 1016, 1018/1, 1018/2, 1019, 1019, 1020, 1021, 1060 a 1061/1 vše v k.ú. Bělkovice

22:55 se vrátil Mgr. Radim Čtvrtlík, Ph.D. a byl přítomen jednání

Bez rozpravy

Hlasování o bodu programu

pro: 14 proti: 0 zdrželi se: 0

Přijaté usnesení:

Schvaluje: smlouvu o zřízení věcného břemene č. BEL -2015/154 na pozemcích parc. č. 124/1 a 1243/1 vše v k.ú. Lašťany a na pozemcích parc. č. 1016, 1018/1, 1018/2, 1019, 1020, 1021, 1060 a 1061/1 vše v k.ú. Bělkovice mezi Olomouckým krajem v zastoupení Správy silnic Olomouckého kraje p.o. jako povinný a obcí Bělkovice-Lašťany jako oprávněný pro uložení a provozování vodovodu a kanalizace ve výši 172.330,- Kč včetně DPH – viz příloha č. 11.

16. Smlouva o uzavření budoucí smlouvy a zřízení věcného břemene služebnosti a smlouva o právu provést stavbu na pozemku parc. č. 230/11, 230/7 a 230/10 vše v k.ú. Bělkovice

Bez rozpravy

Hlasování o bodu programu

pro: 14 proti: 0 zdrželi se: 0

Přijaté usnesení:

Schvaluje: smlouvu o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene služebnosti a smlouvu o právu provést stavbu č. IV-12-8010166 na pozemku parc. č. 230/11, 230/7 a 230/10 vše v k.ú. Bělkovice mezi obcí Bělkovice-Lašťany jako budoucí povinný a ČEZ Distribuce, a.s., jako budoucí oprávněný na budoucí umístění distribuční soustavy elektrické energie za náhradu ve výši 3.450,- Kč bez DPH – viz příloha č. 12.

17. Zápis z Kontrolního výboru zastupitelstva obce

Starosta uvedl bod a předal slovo předsedovi kontrolního výboru panu Radimu Čtvrtlíkovi.

Mgr. Radim Čtvrtlík, Ph.D. seznámil přítomné se zápisem kontrolního výboru.

Hlasování o bodu programu

pro: 14 proti: 0 zdrželi se: 0

Přijaté usnesení:

Bere na vědomí: zápis z kontroly kontrolního výboru zastupitelstva obce ze dne 9. 2. 2015 – viz příloha č. 13.

18. Zápis z Finančního výboru zastupitelstva obce

Starosta uvedl bod a předal slovo předsedovi kontrolního výboru panu Michalu Arbeitovi.

Pan Michal Arbeit seznámil přítomné se zápisem kontrolního výboru a na dotaz pana David Berky, zda je možné shlédnout i zápis č. 1 reagoval, že zápisy jsou k nahlédnutí na OÚ.

Hlasování o bodu programu

pro: 14 proti: 0 zdrželi se: 0

Přijaté usnesení:

Bere na vědomí: zápis č. 2 z finančního výboru zastupitelstva obce ze dne 5. 3. 2015 – viz příloha č. 14.

19. Revokace usnesení Zastupitelstva obce Bělkovice-Lašťany č. 6/2013 bod 10 ze dne 12. 12. 2013

Starosta seznámil přítomné s dopisem od zastupitelů z Bohuňovic, kteří žádají o projednání bodu druhé dráhy letiště. V roce 2011 bylo referendum v obci Bohuňovice a to rozhodlo, že lidé v obci nechtějí druhou dráhu letiště.

Zastupitelstvo obce Bohuňovice muselo ctít rozhodnutí z referenda v obci a usneslo se, že požaduje odstranit ze svého územního plánu nadregionální plochu D 49 – letiště Bohuňovice. Tímto došlo v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje, které jsou nadřazeny územním plánům v obcích Olomouckého kraje k tomu, že nebylo třeba další řízení. V roce 2013, se však ZO č. 6/2013 usneslo na tom, že souhlasí s vybudováním druhé dráhy letiště Bohuňovice, s předpokladem, že dojde k odklonu letadel nalétávajících nad území naší obce. K tomuto Ing. Martin Sadílek připravil prezentaci, ve které uvedl možné situace v případě, že by se dokument Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje projednával i s druhou dráhou letiště, ke které se ZO č. 6/2013 usneslo. I na základě těchto skutečností starosta navrhl zařazení projednání bodu druhé dráhy letiště v ZO. Následně pan Ing. Martin Sadílek vystoupil s prezentací a informoval o situaci (letové křivky, dopady rozšíření letiště, atd.). Vzhledem k neustálým vstupům do prezentace od pana Davida Berky byla prezentace několikrát narušena, avšak nakonec dokončena. Díky prezentaci bylo zřejmé, že provoz na současném letišti (první dráha) známe a víme, jak se létá. V případě podpory druhé dráhy, která má být asi dva kilometry podél rychlostní komunikace 1/46 nemůžeme očekávat, že se provoz letadel a celého letiště nezvýší, a to ještě zůstane zachována i dnešní dráha letiště. Nelze předpokládat, že by se díky výstavbě druhé dráhy letiště snížil počet letadel anebo by se létalo méně. Nikdo navíc nezaručí, že se nebude létat nad obcí Bělkovice-Lašťany.

Pan David Berka oponoval v průběhu prezentace panu Sadílkovi. Následně vyzval k proslovu i pana zastupitele z Bohuňovic, který byl přítomen jednání.

Starosta doplnil, že obec Bohuňovice má usnesení zastupitelstva, které nechce druhou dráhu letiště a když naše ZO neudělá revokaci původního usnesení z r. 2013, tak druhá letiště může být dále projednáno.

Pan David Berka sdělil, že druhá dráha i tak nebude definitivně smetena se stolu.

Ing. Martin Sadílek to potvrdil, že se může o druhé dráze dále jednat, ovšem budou dvě zastupitelstva, která mají stejný názor na nepostavení druhé dráhy letiště.

Dále probíhala nepřehledná diskuze.

Mgr. Radim Čtvrtlík se dotazoval, co se stane, pokud se to nerozsekne ihned?

Starosta sdělil, že se stane to, že může záměr výstavby pokračovat. Naší včasnou revokací původního usnesení můžeme zamezit dalšímu jednání v této věci.

Mgr. Radim Čtvrtlík měl dotaz, kdy bude další jednání na kraji.

Starosta odpověděl, že to nyní přesně neví, že to může být do měsíce nebo i do dvou měsíců.

PhDr. Helena Skarupská, Ph.D. k tomu sdělila, že zastává názor, který předoslala v úvodu jednání a že by se mělo počkat na další jednání na krajském úřadě a pak řešit případně revokaci.

Rozprava byla po několika dalších výstupech ukončena s tím, že byl vznesen návrhovou komisí nový návrh usnesení, o kterém se mělo hlasovat.

Návrh usnesení: **„Bere na vědomí dopis členů Zastupitelstva obce Bohuňovice“.**

Hlasování o novém návrhu bodu programu

pro: 6 proti: 8 zdrželi se: 0

Návrh nebyl schválen

Následovalo hlasování o původním návrhu včetně doplněného textu „**Revokuje usnesení zastupitelstva č. 6/2013 ze dne 12. 12. 2013 bod č. 10 a požaduje odstranění druhé dráhy letiště Bohuňovice plocha D 49 ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje a pověřuje starostu k podání příslušného podnětu ke Krajskému úřadu Olomouckého kraje**“.

Hlasování o bodu programu

pro: 8 proti: 4 zdrželi se: 2

Přijaté usnesení:

Revokuje: usnesení zastupitelstva č. 6/2013 ze dne 12. 12. 2013 bod č. 10

Požaduje odstranění druhé dráhy letiště Bohuňovice plocha D 49 ze zásad územního rozvoje Olomouckého kraje

Pověřuje starostu k podání příslušného podnětu ke krajskému úřadu.

Diskuze:

Starosta na úvod poděkoval komisi kultury a sportu v čele s přítomnou Janou Kráčmarovou za organizaci obecního plesu, se kterým byla všeobecná spokojenost.

Občanka paní Eva Zemanová se dotázala, proč bylo zavřené hřiště u koupaliště a jak dlouho. A jak monitorujeme místní komunikace, když jsou všude exkrementy od psů a že by pan Zoula mohl více chodit nebo jezdit na kole a ne jen jezdit vozem, aby to viděl.

Místostarosta odpověděl, že hřiště bylo zavřeno z důvodu upevnění fotbalových branek (bezpečnost) a v současné době je hřiště opět otevřené.

Starosta sdělil informaci o nastoupení nových pracovníků a je možnost jejich využití i pro tyto účely a k hřišti sdělil, že už je otevřeno a v době zavření nebyly uchycené branky.

Paní Berková se ptala, jaké jsou konkrétní varianty pro rozšíření školy.

Místostarosta sdělil, že jedna z nich je možnost přistavění modulů buněk (kontejnerů) mezi ZŠ Bělkovice a sokolovnou – buď by se koupily nebo by se pronajaly. I z hlediska schválení hygienou je to schůdné řešení.

Pan Pospíšil se dotazoval na stav komunikace na brodku, konkrétně vyjeté koleje po provedených pracích od ČEZ a jejich oprava.

Starosta sdělil, že to bude obec řešit s ČEZ.

Místostarosta sdělil, že obec bude dělat kontrolu všech cest po zimě a kde je možnost reklamace v rámci záruky, tak ji bude uplatňovat.

Paní Reichová se dotázala na údržbu komunikace u chat a potoka před akátím.

Pan David Berka jí několikrát vstoupil do proslovu a k tomu pak paní Reichová sdělila, že už neví jak to říct a i když byl pan Berka předchozím starostou, tak se chová nevhodně.

ZO bylo ukončeno v 00:05 dne 27.03.2015 hodin.

ověřovatel

starosta

ověřovatel

Jmenovité hlasování o návrhu usnesení č. 1a**Návrhová komise**

Zastupitel	PRO 12	PROTI 0	ZDRŽEL 12
Ing. Tomáš Němčic	/		
Ing. Josef Zoula	/		
Jiří Kaňkovský	/		
Mgr. Jana Kráčmarová	/		
Michal Arbeit	----		/
Ing. Jiří Pudl	/		
Petr Tureček	/		
David Hemala	/		
Ing. Marek Sobek	/		
PhDr. Helena Skarupská, Ph.D.	----		/
David Berka	/		
Mgr. Lubomír Sklenář	/		
Bc. Jaroslava Zdařilová	/		
Mgr. Radim Čtvrtlík, Ph.D.	/		
Ing. Věra Schnaubeltová	omluvena	omluvena	omluvena

Jmenovité hlasování o návrhu usnesení č. 1b**Ověřovatelé**

zastupitel	PRO 11	PROTI 0	ZDRŽEL 3
Ing. Tomáš Němčic	/		
Ing. Josef Zoula	/		
Jiří Kaňkovský	----	----	/
Mgr. Jana Kráčmarová	/		
Michal Arbeit	/		
Ing. Jiří Pudl	/		
Petr Tureček	/		
David Hemala	----	----	/
Ing. Marek Sobek	/		
PhDr. Helena Skarupská, Ph.D.	/		
David Berka	----	----	/
Mgr. Lubomír Sklenář	/		
Bc. Jaroslava Zdařilová	/		
Mgr. Radim Čtvrtlík, Ph.D.	/		
Ing. Věra Schnaubeltová	omluvena	omluvena	Omluvena

Jmenovité hlasování o návrhu usnesení č. 2a
**Doplnění programu bod
č. 5**

zastupitel	PRO 13	PROTI 0	ZDRŽEL 1
Ing. Tomáš Němčic	/		
Ing. Josef Zoula	/		
Jiří Kaňkovský	/		
Mgr. Jana Kráčmarová	/		
Michal Arbeit	/		
Ing. Jiří Pudl	/		
Petr Tureček	/		
David Hemala	/		
Ing. Marek Sobek	/		
PhDr. Helena Skarupská, Ph.D.	/		
David Berka	----	----	/
Mgr. Lubomír Sklenář	/		
Bc. Jaroslava Zdařilová	/		
Mgr. Radim Čtvrtlík, Ph.D.	/		
Ing. Věra Schnaubeltová	omluvena	omluvena	omluvena

Jmenovité hlasování o návrhu usnesení č. 2b
**Doplnění programu bod
č. 19**

zastupitel	PRO 10	PROTI 2	ZDRŽEL 2
Ing. Tomáš Němčic	/		
Ing. Josef Zoula	/		
Jiří Kaňkovský	/		
Mgr. Jana Kráčmarová	/		
Michal Arbeit	/		
Ing. Jiří Pudl	/		
Petr Tureček	/		
David Hemala	/		
Ing. Marek Sobek	----	----	/
PhDr. Helena Skarupská, Ph.D.	----	/	----
David Berka	/	----	----
Mgr. Lubomír Sklenář	----	/	----
Bc. Jaroslava Zdařilová	----	----	/
Mgr. Radim Čtvrtlík, Ph.D.	/		
Ing. Věra Schnaubeltová	omluvena	omluvena	omluvena

Jmenovité hlasování o návrhu usnesení č. 2c
Schválení programu ZO

zastupitel	PRO 14	PROTI 0	ZDRŽEL 0
Ing. Tomáš Němčic	/		
Ing. Josef Zoula	/		
Jiří Kaňkovský	/		
Mgr. Jana Kráčmarová	/		
Michal Arbeit	/		
Ing. Jiří Pudl	/		
Petr Tureček	/		
David Hemala	/		
Ing. Marek Sobek	/		
PhDr. Helena Skarupská, Ph.D.	/		
David Berka	/		
Mgr. Lubomír Sklenář	/		
Bc. Jaroslava Zdařilová	/		
Mgr. Radim Čtvrtlík, Ph.D.	/		
Ing. Věra Schnaubeltová	omluvena	omluvena	omluvena

Jmenovité hlasování o návrhu usnesení č. 3
činnost rady obce

zastupitel	PRO 13	PROTI 0	ZDRŽEL 1
Ing. Tomáš Němčic	/		
Ing. Josef Zoula	/		
Jiří Kaňkovský	/		
Mgr. Jana Kráčmarová	/		
Michal Arbeit	/		
Ing. Jiří Pudl	/		
Petr Tureček	/		
David Hemala	/		
Ing. Marek Sobek	/		
PhDr. Helena Skarupská, Ph.D.	/		
David Berka	----	----	/
Mgr. Lubomír Sklenář	/		
Bc. Jaroslava Zdařilová	/		
Mgr. Radim Čtvrtlík, Ph.D.	/		
Ing. Věra Schnaubeltová	omluvena	omluvena	Omluvena

Jmenovité hlasování o návrhu usnesení č. 4**Plnění provizoria**

zastupitel	PRO 14	PROTI 0	ZDRŽEL 0
Ing. Tomáš Němčic	/		
Ing. Josef Zoula	/		
Jiří Kaňkovský	/		
Mgr. Jana Kráčmarová	/		
Michal Arbeit	/		
Ing. Jiří Pudl	/		
Petr Tureček	/		
David Hemala	/		
Ing. Marek Sobek	/		
PhDr. Helena Skarupská, Ph.D.	/		
David Berka	/		
Mgr. Lubomír Sklenář	/		
Bc. Jaroslava Zdařilová	/		
Mgr. Radim Čtvrtlík, Ph.D.	/		
Ing. Věra Schnaubeltová	omluvena	omluvena	omluvena

Jmenovité hlasování o návrhu usnesení č. 5a**Rozpočet navýšení o 400tis.Kč**

Zastupitel	PRO 6	PROTI 2	ZDRŽEL 6
Ing. Tomáš Němčic	----	----	/
Ing. Josef Zoula	----	----	/
Jiří Kaňkovský	----	----	/
Mgr. Jana Kráčmarová	----	/	----
Michal Arbeit	----	----	/
Ing. Jiří Pudl	----	/	----
Petr Tureček	----	----	/
David Hemala	----	----	/
Ing. Marek Sobek	/		
PhDr. Helena Skarupská, Ph.D.	/		
David Berka	/		
Mgr. Lubomír Sklenář	/		
Bc. Jaroslava Zdařilová	/		
Mgr. Radim Čtvrtlík, Ph.D.	/		
Ing. Věra Schnaubeltová	omluvena	omluvena	omluvena

Jmenovité hlasování o návrhu usnesení č. 5b
**Rozpočet navýšení o
50 tis.Kč**

Zastupitel	PRO 5	PROTI 4	ZDRŽEL 5
Ing. Tomáš Němčic	----	/	----
Ing. Josef Zoula	----	----	/
Jiří Kaňkovský	----	----	/
Mgr. Jana Kráčmarová	----	----	/
Michal Arbeit	----	----	/
Ing. Jiří Pudl	----	/	----
Petr Tureček	----	/	----
David Hemala	----	/	----
Ing. Marek Sobek	/		
PhDr. Helena Skarupská, Ph.D.	/		
David Berka	/		
Mgr. Lubomír Sklenář	/		
Bc. Jaroslava Zdařilová	/		
Mgr. Radim Čtvrtlík, Ph.D.	----	----	/
Ing. Věra Schnaubeltová	omluvena	omluvena	omluvena

**Rozpočet snížení ZO na
1250 tis. Kč**
Jmenovité hlasování o návrhu usnesení č. 5c

zastupitel	PRO 9	PROTI 0	ZDRŽEL 5
Ing. Tomáš Němčic	/	----	----
Ing. Josef Zoula	/	----	----
Jiří Kaňkovský	/	----	----
Mgr. Jana Kráčmarová	----	----	/
Michal Arbeit	----	----	/
Ing. Jiří Pudl	----	----	/
Petr Tureček	----	----	/
David Hemala	/	----	----
Ing. Marek Sobek	----	----	/
PhDr. Helena Skarupská, Ph.D.	/		/
David Berka	/		
Mgr. Lubomír Sklenář	/		
Bc. Jaroslava Zdařilová	/		
Mgr. Radim Čtvrtlík, Ph.D.	/		
Ing. Věra Schnaubeltová	omluvena	omluvena	Omluvena

Rozpočet celkový-dle usnesení

Jmenovité hlasování o návrhu usnesení č. 5d

Zastupitel	PRO 8	PROTI 0	ZDRŽEL 6
Ing. Tomáš Němčic	/		
Ing. Josef Zoula	----	----	/
Jiří Kaňkovský	/		
Mgr. Jana Kráčmarová	/		
Michal Arbeit	/		
Ing. Jiří Pudl	/		
Petr Tureček	/		
David Hemala	/		
Ing. Marek Sobek	----	----	/
PhDr. Helena Skarupská, Ph.D.	----	----	/
David Berka	/		
Mgr. Lubomír Sklenář	----	----	/
Bc. Jaroslava Zdařilová	----	----	/
Mgr. Radim Čtvrtlík, Ph.D.	----	----	/
Ing. Věra Schnaubeltová	omluvena	omluvena	omluvena

Jmenovité hlasování o návrhu usnesení č. 6

Nová základní škola

Zastupitel	PRO 13	PROTI 0	ZDRŽEL 1
Ing. Tomáš Němčic	/		
Ing. Josef Zoula	/		
Jiří Kaňkovský	/		
Mgr. Jana Kráčmarová	/		
Michal Arbeit	/		
Ing. Jiří Pudl	/		
Petr Tureček	/		
David Hemala	/		
Ing. Marek Sobek	/		
PhDr. Helena Skarupská, Ph.D.	/		
David Berka	----	----	/
Mgr. Lubomír Sklenář	/		
Bc. Jaroslava Zdařilová	/		
Mgr. Radim Čtvrtlík, Ph.D.	/		
Ing. Věra Schnaubeltová	omluvena	omluvena	Omluvena

Jmenovité hlasování o návrhu usnesení č. 7
O. Z. vyhláška o odpadech

Zastupitel	PRO 12	PROTI 0	ZDRŽEL 2
Ing. Tomáš Němčic	/		
Ing. Josef Zoula	/		
Jiří Kaňkovský	/		
Mgr. Jana Kráčmarová	/		
Michal Arbeit	/		
Ing. Jiří Pudl	/		
Petr Tureček	/		
David Hemala	/		
Ing. Marek Sobek	/		
PhDr. Helena Skarupská, Ph.D.	/		
David Berka	----	----	/
Mgr. Lubomír Sklenář	/		
Bc. Jaroslava Zdařilová	/		
Mgr. Radim Čtvrtlík, Ph.D.	----	----	/
Ing. Věra Schnaubeltová	omluvena	omluvena	omluvena

Jmenovité hlasování o návrhu usnesení č. 8a
Návrh odměn RO – č.1

zastupitel	PRO 4	PROTI 0	ZDRŽEL 10
Ing. Tomáš Němčic	----	----	/
Ing. Josef Zoula	----	----	/
Jiří Kaňkovský	----	----	/
Mgr. Jana Kráčmarová	----	----	/
Michal Arbeit	----	----	/
Ing. Jiří Pudl	----	----	/
Petr Tureček	----	----	/
David Hemala	----	----	/
Ing. Marek Sobek	----	----	/
PhDr. Helena Skarupská, Ph.D.	/		
David Berka	/		
Mgr. Lubomír Sklenář	/		
Bc. Jaroslava Zdařilová	----	----	/
Mgr. Radim Čtvrtlík, Ph.D.	/		
Ing. Věra Schnaubeltová	omluvena	omluvena	omluvena

Návrh odměn - původní

Jmenovité hlasování o návrhu usnesení č. 8b

Zastupitel	PRO 8	PROTI 0	ZDRŽEL 6
Ing. Tomáš Němčic	/		
Ing. Josef Zoula	/		
Jiří Kaňkovský	/		
Mgr. Jana Kráčmarová	/		
Michal Arbeit	/		
Ing. Jiří Pudl	/		
Petr Tureček	/		
David Hemala	/		
Ing. Marek Sobek	----	----	/
PhDr. Helena Skarupská, Ph.D.	----	----	/
David Berka	----	----	/
Mgr. Lubomír Sklenář	----	----	/
Bc. Jaroslava Zdařilová	----	----	/
Mgr. Radim Čtvrtlík, Ph.D.	----	----	/
Ing. Věra Schnaubeltová	omluvena	omluvena	Omluvena

**Záměr prodej 279/1 -
cena 150Kč**

Jmenovité hlasování o návrhu usnesení č. 9a

Zastupitel	PRO 7	PROTI 1	ZDRŽEL 6
Ing. Tomáš Němčic	----	----	/
Ing. Josef Zoula	/		
Jiří Kaňkovský	/		
Mgr. Jana Kráčmarová	----	----	/
Michal Arbeit	----	----	/
Ing. Jiří Pudl	/		
Petr Tureček	/		
David Hemala	----	/	----
Ing. Marek Sobek	----	----	/
PhDr. Helena Skarupská, Ph.D.	/		
David Berka	/		
Mgr. Lubomír Sklenář	/		
Bc. Jaroslava Zdařilová	----	----	/
Mgr. Radim Čtvrtlík, Ph.D.	----	----	/
Ing. Věra Schnaubeltová	omluvena	omluvena	Omluvena

Jmenovité hlasování o návrhu usnesení č. 9b**Záměr prodej 279/1-
Lašťany za 300Kč**

Zastupitel	PRO 12	PROTI 0	ZDRŽEL 2
Ing. Tomáš Němčic	/		
Ing. Josef Zoula	/		
Jiří Kaňkovský	/		
Mgr. Jana Kráčmarová	/		
Michal Arbeit	/		
Ing. Jiří Pudl	/		
Petr Tureček	/		
David Hemala	/		
Ing. Marek Sobek	----	----	/
PhDr. Helena Skarupská, Ph.D.	----	----	/
David Berka	/		
Mgr. Lubomír Sklenář	/		
Bc. Jaroslava Zdařilová	/		
Mgr. Radim Čtvrtlík, Ph.D.	/		
Ing. Věra Schnaubeltovej	omluvena	omluvena	omluvena

**Záměr prodej 117/1
Bělkovice****Jmenovité hlasování o návrhu usnesení č. 10**

zastupitel	PRO 12	PROTI 0	ZDRŽEL 2
Ing. Tomáš Němčic	/		
Ing. Josef Zoula	/		
Jiří Kaňkovský	/		
Mgr. Jana Kráčmarová	/		
Michal Arbeit	/		
Ing. Jiří Pudl	/		
Petr Tureček	/		
David Hemala	/		
Ing. Marek Sobek	/		
PhDr. Helena Skarupská, Ph.D.	/		
David Berka	----	----	/
Mgr. Lubomír Sklenář	----	----	/
Bc. Jaroslava Zdařilová	/		
Mgr. Radim Čtvrtlík, Ph.D.	/		
Ing. Věra Schnaubeltovej	omluvena	omluvena	omluvena

Jmenovité hlasování o návrhu usnesení č. 11**Záměr prodej 140 Lašťany**

zastupitel	PRO 14	PROTI 0	ZDRŽEL 0
Ing. Tomáš Němčic	/		
Ing. Josef Zoula	/		
Jiří Kaňkovský	/		
Mgr. Jana Kráčmarová	/		
Michal Arbeit	/		
Ing. Jiří Pudl	/		
Petr Tureček	/		
David Hemala	/		
Ing. Marek Sobek	/		
PhDr. Helena Skarupská, Ph.D.	/		
David Berka	/		
Mgr. Lubomír Sklenář	/		
Bc. Jaroslava Zdařilová	/		
Mgr. Radim Čtvrtlík, Ph.D.	/		
Ing. Věra Schnaubeltovej	omluvena	omluvena	omluvena

Jmenovité hlasování o návrhu usnesení č. 12**Záměr prodej 339/1 Lašťany**

Zastupitel	PRO 14	PROTI 0	ZDRŽEL 0
Ing. Tomáš Němčic	/		
Ing. Josef Zoula	/		
Jiří Kaňkovský	/		
Mgr. Jana Kráčmarová	/		
Michal Arbeit	/		
Ing. Jiří Pudl	/		
Petr Tureček	/		
David Hemala	/		
Ing. Marek Sobek	/		
PhDr. Helena Skarupská, Ph.D.	/		
David Berka	/		
Mgr. Lubomír Sklenář	/		
Bc. Jaroslava Zdařilová	/		
Mgr. Radim Čtvrtlík, Ph.D.	/		
Ing. Věra Schnaubeltovej	omluvena	omluvena	omluvena

Jmenovité hlasování o návrhu usnesení č. 13
VB 68/1 Lašťany

Zastupitel	PRO 14	PROTI 0	ZDRŽEL 0
Ing. Tomáš Němčic	/		
Ing. Josef Zoula	/		
Jiří Kaňkovský	/		
Mgr. Jana Kráčmarová	/		
Michal Arbeit	/		
Ing. Jiří Pudl	/		
Petr Tureček	/		
David Hemala	/		
Ing. Marek Sobek	/		
PhDr. Helena Skarupská, Ph.D.	/		
David Berka	/		
Mgr. Lubomír Sklenář	/		
Bc. Jaroslava Zdařilová	/		
Mgr. Radim Čtvrtlík, Ph.D.	/		
Ing. Věra Schnaubeltova	omluvena	omluvena	Omluvena

Jmenovité hlasování o návrhu usnesení č. 14
VB 1062 1068/1 Bělkovice

Zastupitel	PRO 13	PROTI 0	ZDRŽEL 0
Ing. Tomáš Němčic	/		
Ing. Josef Zoula	/		
Jiří Kaňkovský	/		
Mgr. Jana Kráčmarová	/		
Michal Arbeit	/		
Ing. Jiří Pudl	/		
Petr Tureček	/		
David Hemala	/		
Ing. Marek Sobek	/		
PhDr. Helena Skarupská, Ph.D.	/		
David Berka	/		
Mgr. Lubomír Sklenář	/		
Bc. Jaroslava Zdařilová	/		
Mgr. Radim Čtvrtlík, Ph.D.	chyběl	chyběl	Chyběl
Ing. Věra Schnaubeltova	omluvena	omluvena	omluvena

Jmenovité hlasování o návrhu usnesení č. 15
**VB – parc.č. OI. Kraj-
Lašťany, Bělkovice**

Zastupitel	PRO 14	PROTI 0	ZDRŽEL 0
Ing. Tomáš Němčic	/		
Ing. Josef Zoula	/		
Jiří Kaňkovský	/		
Mgr. Jana Kráčmarová	/		
Michal Arbeit	/		
Ing. Jiří Pudl	/		
Petr Tureček	/		
David Hemala	/		
Ing. Marek Sobek	/		
PhDr. Helena Skarupská, Ph.D.	/		
David Berka	/		
Mgr. Lubomír Sklenář	/		
Bc. Jaroslava Zdařilová	/		
Mgr. Radim Čtvrtlík, Ph.D.	/		
Ing. Věra Schnaubeltová	omluvena	omluvena	omluvena

Jmenovité hlasování o návrhu usnesení č. 16
**VB – 230/11,230/7, 230/10,
Bělkovice**

Zastupitel	PRO 14	PROTI 0	ZDRŽEL 0
Ing. Tomáš Němčic	/		
Ing. Josef Zoula	/		
Jiří Kaňkovský	/		
Mgr. Jana Kráčmarová	/		
Michal Arbeit	/		
Ing. Jiří Pudl	/		
Petr Tureček	/		
David Hemala	/		
Ing. Marek Sobek	/		
PhDr. Helena Skarupská, Ph.D.	/		
David Berka	/		
Mgr. Lubomír Sklenář	/		
Bc. Jaroslava Zdařilová	/		
Mgr. Radim Čtvrtlík, Ph.D.	/		
Ing. Věra Schnaubeltová	omluvena	omluvena	omluvena

Jmenovité hlasování o návrhu usnesení č. 17**kontrolní výbor – zápis**

Zastupitel	PRO 14	PROTI 0	ZDRŽEL 0
Ing. Tomáš Němčic	/		
Ing. Josef Zoula	/		
Jiří Kaňkovský	/		
Mgr. Jana Kráčmarová	/		
Michal Arbeit	/		
Ing. Jiří Pudl	/		
Petr Tureček	/		
David Hemala	/		
Ing. Marek Sobek	/		
PhDr. Helena Skarupská, Ph.D.	/		
David Berka	/		
Mgr. Lubomír Sklenář	/		
Bc. Jaroslava Zdařilová	/		
Mgr. Radim Čtvrtlík, Ph.D.	/		
Ing. Věra Schnaubeltová	omluvena	omluvena	omluvena

Jmenovité hlasování o návrhu usnesení č. 18**finanční výbor – zápis**

zastupitel	PRO 14	PROTI 0	ZDRŽEL 0
Ing. Tomáš Němčic	/		
Ing. Josef Zoula	/		
Jiří Kaňkovský	/		
Mgr. Jana Kráčmarová	/		
Michal Arbeit	/		
Ing. Jiří Pudl	/		
Petr Tureček	/		
David Hemala	/		
Ing. Marek Sobek	/		
PhDr. Helena Skarupská, Ph.D.	/		
David Berka	/		
Mgr. Lubomír Sklenář	/		
Bc. Jaroslava Zdařilová	/		
Mgr. Radim Čtvrtlík, Ph.D.	/		
Ing. Věra Schnaubeltová	omluvena	omluvena	Omluvena

Jmenovité hlasování o návrhu usnesení č. 19a
Bere na vědomí - letiště 2. dráha

zastupitel	PRO 6	PROTI 8	ZDRŽEL 0
Ing. Tomáš Němčic	----	/	----
Ing. Josef Zoula	----	/	----
Jiří Kaňkovský	----	/	----
Mgr. Jana Kráčmarová	----	/	----
Michal Arbeit	----	/	----
Ing. Jiří Pudl	----	/	----
Petr Tureček	----	/	----
David Hemala	----	/	----
Ing. Marek Sobek	/		
PhDr. Helena Skarupská, Ph.D.	/		
David Berka	/		
Mgr. Lubomír Sklenář	/		
Bc. Jaroslava Zdařilová	/		
Mgr. Radim Čtvrtlík, Ph.D.	/		
Ing. Věra Schnaubeltová	omluvena	omluvena	omluvena

Jmenovité hlasování o návrhu usnesení č. 19b
Revokuje usnesení z r. 2013

zastupitel	PRO 8	PROTI 4	ZDRŽEL 2
Ing. Tomáš Němčic	/		
Ing. Josef Zoula	/		
Jiří Kaňkovský	/		
Mgr. Jana Kráčmarová	/		
Michal Arbeit	/		
Ing. Jiří Pudl	/		
Petr Tureček	/		
David Hemala	/		
Ing. Marek Sobek	----	----	/
PhDr. Helena Skarupská, Ph.D.	----	/	----
David Berka	----	/	----
Mgr. Lubomír Sklenář	----	/	----
Bc. Jaroslava Zdařilová	----	/	----
Mgr. Radim Čtvrtlík, Ph.D.	----	----	/
Ing. Věra Schnaubeltová	omluvena	omluvena	omluvena