

# **Zápis č. 4/2015 Zastupitelstva obce Bělkovice-Lašťany**

ze zasedání Zastupitelstva obce Bělkovice-Lašťany dne 3. 9. 2015  
v budově č. p. 248 v Bělkovicích-Lašťanech

## **Zahájení**

Přítomní zastupitelé při zahájení zasedání Zastupitelstva obce Bělkovice-Lašťany (dále jen „ZO“): počet 13.

Omluvena – PhDr. Helena Skarupská P.h.D.

ZO bylo zahájeno v 18:00 hodin.

Ing. Tomáš Němčic (dále jen „starosta“) přivítal všechny přítomné a uvedl, že zasedání ZO bylo řádně svoláno a je přítomna nadpoloviční většina členů ZO a ZO je usnášeníschopné.

Ze zasedání ZO je pořizován zvukový záznam pro potřeby obce. Sdělil dále, že existuje jednací řád, dle kterého může každý zastupitel hovořit maximálně 3 minuty, a to dvakrát během jednoho bodu.

Zápis z předchozího ZO byl ověřovateli ověřen a program ZO byl zveřejněn po dobu stanovenou zákonem, tedy alespoň 7 dní před zasedáním zastupitelstva obce. Zapisovatelkami a skrutátorkami byly paní Tomanová a paní Pavlinská.

## **1. Procedurální body**

### **Volba návrhové komise**

Navrženi: Mgr. Lubomír Sklenář, pan David Hemala, Mgr. Radim Čtvrtlík, Ph.D.

Pan Mgr. Lubomír Sklenář nesouhlasil, rovněž původně navržená Bc. Jaroslava Zdařilová neměla zájem být členkou návrhové komise.

Nový návrh: Mgr. Jana Kráčmarová, pan David Hemala, Mgr. Radim Čtvrtlík, Ph.D.

### **Hlasování o návrhové komisi:**

**pro: 9 proti: 0 zdrželi se: 2**

### **Volba ověřovatelů zápisu**

Navrženi: Ing. Josef Zoula, Jiří Kaňkovský

### **Hlasování o návrhu ověřovatelů zápisu:**

**pro: 9 proti: 0 zdrželi se: 2**

Na veřejné jednání se dostavil pan Ing. Marek Sobek a zastupitelů je 14.

## **Složení slibu nových zastupitelů**

Starosta sdělil, že během období od posledního zastupitelstva se vzdali mandátu 2 členové ZO pan Petr Tureček a Ing. Jiří Pudl. Místo nich dle § 69 zákona o obcích nastupují náhradníci a to Mgr. Jana Mayrwögerová a pan Jaroslav Pudl.

Byl přečten slib zastupitele obce.

Oba noví členové ZO pronesli slovo „slibuji“ a stvrdili slib svým podpisem.

## **Schválení programu zasedání**

Starosta navrhl zařadit nový bod č. 3 do programu:

**„Zpráva o pokračování původního projektu zateplení MŠ Bělkovice a nesouhlas s pokračováním v realizaci podle původní projektové dokumentace na zateplení mateřské školy a pověření starosty zajistit žádost o dotaci dle nově zpracované projektové dokumentace včetně nového auditu“.**

Starosta odůvodnil zařazení bodu tím, že byla ukončena veřejná zakázka zrušením zadávacího řízení zadavatelem. odůvodněné důvody pro derealizaci projektu za takto vysokou cenu přišel následně sdělit pan Ing. Petr Zavadil, projektant SPZ DESIGN s.r.o.

Pan David Berka k tomuto sdělil, že pokud se odstoupí tak bude dotace jen 60% a nyní byla 85% z evropské unie. Dále sdělil, že rada rozhodla o zrušení výběrového řízení, tak neví proč o tom máme dále jednat.

Starosta sdělil, že navrhuje tento bod k projednání z důvodu informovanosti zastupitelů a také proto, že bylo zastupiteli dáno úkolem radě pokračovat v projektu, který nebyl v pořádku z hlediska požárně bezpečnostního, kdy nebyla v původním projektu doložena zpráva pro hasiče, a tedy původní projekt neměl všechny náležitosti pro stavební povolení.

## **Hlasování pro zařazení bodu č. 3 do programu:**

**pro: 13 proti: 0 zdrželi se: 1**

**Bod č. 3. „Zpráva o pokračování původního projektu zateplení MŠ Bělkovice a nesouhlas s pokračováním v realizaci podle původní projektové dokumentace na zateplení mateřské školy a pověření starosty zajistit žádost o dotaci dle nově zpracované projektové dokumentace včetně nového auditu“.**

---

Mgr. Lubomír Sklenář navrhl změnu bodů v programu a to bod č. 5 místo bodu č. 16 v programu:

**O tomto se hlasovalo.**

## **Hlasování pro změny v pořadí bodů programu z č. 5 na č. 16:**

**pro: 6 proti: 6 zdrželi se: 2**

## Změna v pořadí bodů nebyla schválena.

---

Starosta uvedl, že pokud už nikdo nebude mít žádné návrhy, bude se hlasovat o schválení upraveného programu ZO ve znění:

1. Procedurální body: volba návrhové komise, volba ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání
2. Zpráva o činnosti rady obce
3. Zpráva o pokračování původního projektu zateplení MŠ Bělkovice a nesouhlas s pokračováním v realizaci podle původní projektové dokumentace na zateplení mateřské školy a pověření starosty zajistit žádost o dotaci dle nově zpracované projektové dokumentace včetně nového auditu
4. Zpráva o plnění rozpočtu k 28. 8. 2015
5. Rozpočtový výhled na roky 2016, 2017, 2018
6. Rozpočtové opatření č. 4/2015
7. Dotace z rozpočtu obce
8. Revokace usnesení zastupitelstva obce č. 5/2003 ze dne 30.10.2003 bod 15 – vyhrazení zastupitelstva obce v rozhodování o věcných břemenech a věcech nemovitých ve vlastnictví obce
9. Zrušení vnitřního předpisu o stravování zaměstnanců
10. Záměr prodeje pozemku parc. č. 404 v k.ú. Lašťany
11. Záměr odkupu pozemku 677/11 v k.ú. Bělkovice
12. Prodej části pozemku parc. č. 339/1 v k.ú. Lašťany
13. Prodej pozemku parc. č. 967/2 v k.ú. Lašťany
14. Smlouva o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene služebností a smlouva o právu provést stavbu na distribuci elektřiny na pozemcích parc. č. 141 a 143 vše v k.ú. Lašťany
15. Spolek „Odpady Olomouckého kraje“
16. Ustoupení od záměru výstavby nové základní školy v případě absence dotačních prostředků  
Diskuze

### Hlasování o schválení upraveného programu ZO:

**pro: 12 proti: 1 zdrželi se: 1**

**Přijaté usnesení:**

**Schvaluje:** upravený program zasedání zastupitelstva obce

## 2. Zpráva o činnosti rady obce od posledního zastupitelstva

Starosta sdělil, že se od posledního ZO uskutečnilo pět jednání Rady obce Bělkovice-Lašťany (dále jen „RO“) a to č. 14 - 20. Dále starosta seznámil všechny s obsahem usnesení RO.

Mgr. Lubomír Sklenář sdělil, že nechápe proč je zveřejněna jeho odměna v usnesení a ostatní odměny nejsou zveřejněny.

Starosta k tomu sdělil, že to protizákonné není a že ostatní odměny uděloval

ředitel školy svým podřízeným, a odměna řediteli školy byla odsouhlasena radou obce a odměna je odraz spokojenosti s výkonem práce.

Pan David Berka sdělil, že hlasování v radě obce přes internet nelze. Že takto by se hlasovat nemělo, že má metodiku z ministerstva a tato nepřipouští tuto možnost.

Starosta k tomu sdělil, že rada obce musela k hlasování přistoupit z důvodu časové tísně a také proto, že ve stanoveném termínu nebyla možnost hlasovat jinak. A že postup byl zvolen ve prospěch obce. Dále poděkoval panu Berkovi za informace.

#### **Hlasování o tomto bodu ZO:**

**pro: 10 proti: 0 zdrželi se: 4**

#### **Přijaté usnesení:**

**Bere na vědomí:** zprávu o činnosti rady obce.

### **3. Zpráva o pokračování původního projektu zateplení MŠ Bělkovice a nesouhlas s pokračováním v realizaci podle původní projektové dokumentace na zateplení mateřské školy a pověření starosty zajistit žádost o dotaci dle nově zpracované projektové dokumentace včetně nového auditu**

V rámci projednávaného bodu bylo dáno slovo hostu panu Petru Zavadilovi. Tento shrnul celý proces zajištění původního projektu, jeho nesoulad s požadavky na požární odolnost materiálů použitých projektantem. Sdělil, že tento projekt byl vhodný pouze pro podání žádosti o dotaci, ale pro realizaci byl zcela nevhodným. Sdělil dále, že jeho společnost zpracovala PD pro realizaci a výběrové řízení a to tak, že z původního rozpočtu kolem 2,5 milionu, dle podané žádosti musel zahrnout do PD všechny potřebné náležitosti a rozpočet se tak vyšplhal na částku kolem 4.5 milionu. Byla zpracovaná korigovaná PD, kterou doplnili i o upravený energetický audit tak, aby zohlednil skutečnosti, které byly zjištěny v rámci stavu budovy a chyby původní projektové dokumentace. Doplněná PD na základě opraveného auditu navrhovala omezení rozsahu zateplení podlahy pod 1.NP do suterénu tak, aby mohlo být ponecháno trubní vedení ležatých rozvodů vnitřního vodovodu a vnitřní sphaškové kanalizace (zatepleno mohlo být jen 40% ploch). Materiál na zateplení stropu suterénu byl nahrazen za nehořlavý – pásy minerální vaty (stupeň „B“ požární odolnosti). Byl zohledněn stav fasád stavby – do rozpočtu byla doplněna chybějící položka otlučení nesoudržných vrstev a výspravka původního obvodového pláště. Zateplení střechy bylo navrženo včetně prodloužení střešního pláště (který je v současnosti velmi málo prodloužen musí být, aby se zabránilo degradaci fasády odšťikující vodou stékající po málo přesahující střešní rovině. Zateplení bylo navrženo i v rozsahu bočních ploch vikýřů (které v původní PD nebyly zatepleny vůbec). V PD bylo uvažováno s výměnou všech výplní okenních a dveřních venkovních otvorů (dosažení požadované míry energetických úspor).

Vzhledem k výše uvedenému doporučil pan Ing. Zavadil jako ekonomicky výhodnější výběrové řízení na zhotovitele energeticky úsporných prací zrušit, což už provedla rada obce, o dotaci nežádat a vyčkat na novou výzvu, která se uskuteční na přelomu 10 – 11/2015. V rámci této výzvy je možné žádat o dotaci finančně výhodnější a to o více než cca. 500 000Kč, tedy konkrétně bude požádáno o 2 500 000Kč, když původní výši dotace odpovídala cca. 1 900 000Kč Kč

K tomuto sdělil pan Berka, že dotace nebude tak výhodná jako nyní, kde bylo možné získat až 85%.

K tomuto sdělil starosta, že ačkoli je psáno, že je možné získat až 85% procent dotace, pohybují se reálné uznatelné náklady mezi 60-70% a že nyní je navýšení částky za 1m<sup>2</sup> z 1500Kč- dle původní výzvy na cca 2 500Kč. Dále starosta sdělil, že lze do nově zpracovávané žádosti zahrnout i tepelné čerpadlo, které bude vhodné využít a získat tím předpoklad na zvýšení šance na získání dotace.

K tomuto sdělil Mgr. Lubomír Sklenář, že nechápe, proč se nepokračuje v projektu, když na to prostředky v obci jsou, jen by se zvedly náklady.

Místostarosta sdělil, že ekonomická data ve staré a nové dotaci jsou jasné a správný hospodář musí dbát na to, aby byl kladen důraz na úspory a možné ekonomické řešení, což v případě vysoutěžené částky okolo 5.3 miliónu na zateplení budovy není správné. Dále uvedl, že v zimních měsících firmy účastníci veřejných zakázek snižují konečnou cenu až o 30% proti kontrolnímu rozpočtu, což lze v případě nově podané a úspěšné žádosti předpokládat. Čili náklady obce by se ponížili a dále aktuální možnost zahrnout dříve neuznatelné náklady obce do uznatelných by přispěly k výraznější hospodárnosti.

Rozprava byla ukončena, starosta poděkoval hostovi za poskytnuté informace.

#### **Hlasování o bodu programu 3a**

**pro: 8 proti: 0 zdrželi se: 6**

#### **Hlasování o bodu programu 3b**

**pro: 8 proti: 0 zdrželi se: 6**

#### **Přijaté usnesení:**

**Bere na vědomí:** Zpráva o pokračování původního projektu zateplení MŠ Bělkovice

a) nesouhlasí s pokračováním v realizaci podle původní projektové dokumentace na zateplení mateřské školy

a

b) pověřuje starostu zajistit žádost o dotaci dle nově zpracované projektové dokumentace včetně nového auditu.

#### 4. Zpráva o plnění rozpočtu – viz příloha č. 1a)b)

Místostarosta informoval o hospodaření obce dle dat zpracovaných k 28.8.2015. Přečetl sestavu o platbách obce nad 40 tisíc Kč.

Na to reagoval pan Mgr. Čtvrtlík P.hD, a dotazoval se proč je uvedena cena projektu za ZŠ rozdílná od ceny projektu za MŠ, když tam je nepoměr v obsahu PD.

K tomuto sdělil starosta, že zadání pro zpracování projektu na ZŠ Bělkovice bylo dost časově omezeno a muselo se provádět v krátkých termínech. Proto naskočila i ta částka, ale pokud bude chtít kolega Čtvrtlík přesnější údaje musí se obrátit na projektanta.

Místostarosta uvedl, jak je čerpán rozpočet, kde nejsou překračovány položky schváleného rozpočtu. Dále předložil tabulku s čerpáním rozpočtu za stejné období loňského roku a za letošní rok, kdy evidentně jsou patrné úspory a zvýšené výnosy z činnosti i výnosy ze sdílených daní a poplatků :

Část předložené tabulky :

Název položky		Rok 2015 do 31.8.2015 v Kč	Rok 2014 do 31.8.2014 v Kč	Rozdíl v Kč
		Kč	Kč	
<b>I. Náklady z činnosti</b>		<b>6 400 395</b>	9 296 169	-2 895 774
z toho :				
13. Mzdové náklady	521	<b>2 038 292</b>	2 176 056	-137 764
<b>B. Výnosy celkem</b>		<b>17 467 164</b>	16 328 206	<b>1 138 958</b>
I. Výnosy z činnosti		<b>4 252 431</b>	<b>3 558 648</b>	693 783
V. Výnosy ze sdílených daní a poplatků		<b>12 785 842</b>	<b>12 343 680</b>	<b>442 162</b>
1. Výnosy ze sdílené daně z příjmů fyzických osob	681	<b>2 707 198</b>	2 418 598	288 600
2. Výnosy ze sdílené daně z příjmů právnických osob	682	<b>3 278 135</b>	2 991 071	287 064
3. Výnosy ze sdílené daně z přidané hodnoty	684	<b>5 763 888</b>	5 926 857	-162 969
4. Výnosy ze sdílených spotřebních daní	685			
5. Výnosy ze sdílených majetkových daní	686	<b>973 002</b>	952 674	20 328
6. Výnosy z ostatních sdílených daní a poplatků	688	<b>63 617</b>	54 481	9 136
<b>C. Výsledek hospodaření</b>				
<b>1. Výsledek hospodaření před zdaněním</b>		<b>10 821 462</b>	6 897 328	3 924 134
<b>Stav na běžném účtu</b>		<b>21 851 371</b>	<b>17 057 171</b>	4 794 200

**Hlasování o bodu programu**

**pro: 13 proti: 0 zdrželi se: 1**

**Přijaté usnesení:**

**Bere na vědomí:** zprávu o plnění rozpočtu k datu 28. 8. 2015 – viz příloha č. 1a) a 1b).

## **5. Rozpočtový výhled na roky 2016,2017,2018 – viz příloha č. 2**

Starosta uvedl, že v roce 2014 nebyl v ZO schválen rozpočtový výhled na rok 2016, a proto i tento musí být připraven nyní. Dále sdělil, že rozpočtový výhled byl schválen radou obce a při jednání s ostatními zastupiteli byla projednána i tabulka předpokládaných investic, které čekají obec v následujícím období.

K tomuto sdělil Ing. Marek Sobek, že sice chápe, že se budou budovat komunikace a chodníky a že si nemyslí dle jeho názoru, že je to důležité pro život v obci. Dále navrhoval, aby se tabulka inv.záměrů objevila jako příloha rozpočtového výhledu.

Starosta sdělil, že takto je to možné, že tabulka bude podpurným dokumentem přílohy zápisu, kde jsou bude uveden rozpočtový výhled.

### **Hlasování o bodu programu**

**pro: 8 proti: 0 zdrželi se: 6**

### **Přijaté usnesení:**

**Bere na vědomí:** rozpočtový výhled na roky 2016, 2017 a 2018 – viz příloha č. 2.

## **6. Rozpočtové opatření č. 4/2015 – viz příloha č. 3**

Starosta objasnil rozpočtové opatření, ve kterém jsou uvedeny převody peněz z důvodu zařazení dotace z OPŽP a také podpory a navýšení dotací pro spolky. Dále je uvedeno na straně příjmů, že z provozu koupaliště jsou vyšší výnosy o + 500 tis. Kč.

Pan David Berka se dotázal zda se obci nedostává na mzdy zastupitelů, když je v rozpočtovém opatření navýšena částka proti rozpočtu.

Místostarosta sdělil, že po jednání pana Berky a starosty obce ve věci návrhu rozpočtu obce na rok 2015 následně došlo na ZO při hlasování ke snížení předloženého rozpočtu na rok 2015, což bylo jak se aktuálně dle skutečných dat z účetnictví chybou a napravuje se tato situace tímto rozpočtovým opatřením, kdy jsou mzdy zastupitelů obce hrazeny zcela v souladu s zákonem o obcích a rozhodnutím ZO.

### **Hlasování o rozpočtovém opatření č. 5/2015**

**pro: 8 proti: 0 zdrželi se: 6**

### **Přijaté usnesení:**

**Schvaluje:** rozpočtové opatření č.4/2015 – viz příloha č. 3.

## **7. Dotace z rozpočtu obce a vzor veřejnoprávní smlouvy pro poskytnutí dotací z rozpočtu obce a pověřit starostu k podpisu smluv o dotace – viz příloha č. 4**

Starosta představil tabulku s dotacemi pro spolky a sdružení v obci a jiné organizace.

Pan David Berka přednesl žádost, kterou dodatečně podalo SK, kde žádají obec o částku 16 250Kč na opravu vnitřních prostor budovy obce v areálu fotbalového hřiště. Jedná se o 50 % nákladů na opravy nemovitosti a dalších 50 % bude hrazeno z dotace unie fotbalového svazu.

Starosta uvedl, že se díky tomuto navýšení musí udělat rozpočtové opatření, které bude uvedeno v příloze.

Místostarosta sdělil, že je potřeba v těchto záležitostech při podání žádosti osobně vše vysvětlit a tedy předejít zbytečným nedorozuměním než jen poslat písemnou žádost.

Následně se hlasovalo nejdříve o rozpočtovém opatření a následně o částkách vedených v tabulce vcelku.

Dále bylo jednáno o návrhu vzoru veřejnoprávní smlouvy pro dotace z rozpočtu obce. Vzhledem k tomu, že smlouva nebyla zastupiteli řádně nastudována a nebyly dány žádné návrhy na změnu až při samotném jednání, které by se tímto značně protáhlo, přistoupilo se k vyjmutí návrhu smlouvy z tohoto bodu a bylo dohodnuto, že se svolá k projednání bodu nové zastupitelstvo, kde se připraví smlouva.

### **Hlasování o bodu programu 7a**

**pro: 12 proti: 0 zdrželi se: 2**

### **Hlasování o bodu programu 7b**

**pro: 13 proti: 0 zdrželi se: 1**

### **Přijaté usnesení:**

#### **Schvaluje:**

a) Rozpočtové opatření č. 5/2015

b) Dotace z rozpočtu obce dle uvedené tabulky v příloze



## **8. Zrušení usnesení zastupitelstva obce č. 5/2003 ze dne 30.10.2003 bod 15 – vyhrazení zastupitelstva obce v rozhodování o věcných břemenech a věcech nemovitých ve vlastnictví obce.**

Starosta sdělil zastupitelům jak je neaktuální usnesení z roku 2003 a díky tomuto, je zdoluhavý postup v projednávání věcných břemen na ZO, které jdou k tíži obce (infrastruktura), neboť tyto břemena mohou být projednány v radě obce, což je dle občanského zákona. Sdělil, že zastupitelstvu je vyhrazeno něco, co zákon řeší a my zde nad rámec zákona máme usnesení, které je nevhodné.

K tomuto sdělil Ing. Marek Sobek jiný názor, že by ponechal zastupitelům právo rozhodovat o věcech, které se netýkají infrastruktury a navrhl návrhové komisi protinávrh v tomto znění „ **Zastupitelstvu obce je vyhrazeno rozhodovat o věcných břemenech netýkajících se infrastruktury a radě obce je vyhrazeno rozhodovat o věcných břemenech týkajících se infrastruktury (sítě).**

### **Hlasování o protinávru bodu programu**

pro: 7 proti: 0 zdrželi se: 7

**Usnesení nebylo přijato**

### **Hlasování o původním návrhu bodu programu**

pro: 6 proti: 0 zdrželi se: 8

**Usnesení nebylo přijato**

## **9. Zrušit vnitřní předpis o stravování zaměstnanců**

Starosta uvedl, že se nastavil jiný vnitřní předpis na obci, který umožňuje poskytovat stravenky, a proto musí být tento původní, který není již aktuální a byl schválen zastupitelstvem zrušen.

Pan David Berka se dotazoval, jestli máme již schválen vnitřní předpis o stravování a že pokud ne, tak by se neměl rušit.

Starosta k tomu sdělil, že v radě obce byl již schválen předpis o stravování formou stravovacích poukázek a že tento vnitřní předpis nemusel být v minulosti ani radou obce schválen. Dále konstatoval, že vnitřní předpisy se schvalují obecním úřadem, zaměstnavatelem atd., a tedy už vůbec ne zastupitelstvem, tak jak to bylo schváleno dříve.

Mgr. Lubomír Sklenář sdělil, že na obědy do jídelny chodí zaměstnanci obce a že nechápe, proč by již neměli chodit. (Poukazoval na zaměstnankyni, která již k 1.9. 2015 není zaměstnankyní).

K tomuto sdělil místostarosta, že všichni zaměstnanci chtějí stravovací poukázky a nikoli jen možnost stravování ve školní jídelně. Všichni již na tuto změnu čekají.

### **Hlasování o návrhu bodu programu**

pro: 11 proti: 0 zdrželi se: 3

**Přijaté usnesení:**

**Zrušuje:** vnitřní předpis o stravování zaměstnanců

### **10. Záměr prodeje pozemku parc. č. 404 v k.ú. Lašťany a pověřit radu obce zajistit pronájem výše uvedené nemovitosti.**

Starosta sdělil důvody neschválení prodeje pozemku. Jedná se o pozemek, který je ve výpůjčce a mají o něj zájem dva sousedé. RO navrhla tento neprodávat a ponechat obci.

Svůj názor k tomuto sdělila i paní Drexler Pauchová, která vlastní sousední nemovitost.

### **Hlasování o návrhu bodu programu**

pro: 13 proti: 0 zdrželi se: 1

**Přijaté usnesení:**

**Neschvaluje:** záměr prodeje pozemku parc. č. 404 v k.ú. Lašťany a pověřit radu obce zajistit pronájem výše uvedené nemovitosti.

### **11. Záměr prodeje pozemku parc. č. 677/11 v k.ú. Bělkovice**

Starosta uvedl důvody žádosti a také radou obce nedoporučující znění, neboť tento pozemek lze v budoucnu využít jako chodník, cyklostezku popřípadě vedení další infrastruktury jako je veřejné osvětlení a bylo by následně složité řešit odprodej jeho části popřípadě věcné břemeno.

### **Hlasování o bodu programu (nehlasoval Místostarosta - wc)**

pro: 10 proti: 0 zdrželi se: 3

**Přijaté usnesení:**

**Neschvaluje:** záměr prodeje pozemku parc. č. 677/11 v k.ú. Bělkovice

### **12. Prodej části pozemku parc. č. 339/1 v k.ú. Lašťany**

Bez rozpravy

### **Hlasování o bodu programu**

pro: 11 proti: 0 zdrželi se: 3

**Přijaté usnesení:**

**Schvaluje:** prodej pozemku parc. č. 339/1 v k.ú. Lašťany

### **13. Prodej pozemku parc. č. 967/2 v k.ú. Lašťany**

Starosta sdělil, že nastaly nové skutečnosti, neboť o pozemek se přihlásil mimo původního žadatele pana Radka Langra, také pan Martin Krbeček. RO navrhla zastupitelstvu neschválení prodeje z důvodu možných sousedských sporů a také možnosti využití tohoto pozemku jako cesty a přirozeného dělení okolních polí. Navíc je tento pozemek ještě vázán nájemní smlouvou s Hanáckou zemědělskou a.s.

**Hlasování o bodu programu**

**pro: 9 proti: 0 zdrželi se: 5**

**Přijaté usnesení:**

**Neschvaluje: prodej pozemku parc. č. 967/2 v k.ú. Lašťany**

### **14. Smlouva o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene služebnosti a smlouvu o právu provést stavbu na distribuci elektřiny na pozemcích parc. č. 141 a 143 vše v k.ú. Lašťany.**

Starosta uvedl důvody neschválení záměru uzavření smlouvy, a to především, že prostory na výše uvedených pozemcích mohou být upravovány a dále, že žadatel se může připojit na NN přes sousední nemovitosti. Obec není povinna zajišťovat povolení připojení NN k nemovitosti přes své pozemky. Navíc k nemovitosti, která není RD

Dále bez rozpravy

**Hlasování o bodu programu**

**pro: 11 proti: 0 zdrželi se: 3**

**Přijaté usnesení:**

**Neschvaluje: smlouvu o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene služebnosti a smlouvu o právu provést stavbu na distribuci elektřiny na pozemcích parc. č. 141 a 143 vše v k.ú. Lašťany.**

### **15. Spolek „Odpady Olomouckého kraje“**

Starosta informoval zastupitele o vzniku tohoto spolku a možnosti přistoupení. Zatím jsou zde jen větší města a jedna fyzická osoba. Dále uvedl, že dne 15.9. zasedá mikroregion a zde se představí tento spolek se svými iniciativami. Zatím obec může vzít na vědomí tuto informaci a později se může rozhodnout na ZO, zda přistoupíme také, ať už v rámci mikroregionu nebo samostatně.

Pan David Berka měl další poznámky k bodu a upozornil zastupitele, ať si čtou dostupné informace.

Starosta sdělil, že veškeré podstatné informace presentoval na rozšířené radě obce se závěrem, že RO nedoporučuje do tohoto spolku vstoupit a pouze vzala informaci o spolku na vědomí.

## Hlasování o návrhu bodu programu

pro: 13 proti: 0 zdrželi se: 1

Přijaté usnesení:

**Bere na vědomí:** informaci o možnosti k přistoupení do spolku „Odpady Olomouckého kraje“

### **16. Ustoupení od záměru výstavby nové základní školy z důvodu absence dotačních prostředků**

Starosta k tomu informoval o výstupu z RO a řešení možnosti nové školy, které bez dotačních titulů nebude jednoduché a ochromilo by touto obrovskou investicí další investice do rozvoje obce.

Mgr. Lubomír Sklenář sdělil, že obec nechce nikdy realizovat novou základní školu a že nechápe, proč by se nemělo šetřit ročně 3.6 milionů, které by za dvacet let mohly sloužit pro novou školu.

Starosta sdělil, že zde nikdo nehovořil o slovu „nikdy“. Dále konstatoval, že bude rád řešit novou školu, pokud na ni budou prostředky.

Místostarosta konstatoval, že není možné zadlužit obec na jednu akci na 20 let a že je potřeba řešit investice v obci na základě zpracovaného strategického plánu a pak zvažovat velké investiční záměry.

Diskuze s občany o nové škole a variantách, jak zajistit architektonické let studie a kolik by měly být náklady pro obec.

Na základě nejasného určení, jak by mělo vypadat usnesení ZO navrhl starosta zrušit tento bod a projednat jej na dalším ZO.

## Hlasování o zrušení bodu programu – (nehlasovala Mgr. Jana Mayrwögerová)

pro: 12 proti: 0 zdrželi se: 1

Přijaté usnesení:

**Bod byl zrušen**

Diskuze

Paní Zemanová Eva se dotázala na cenu webkamery na bazénu, důvodu instalace této kamery, zda měli plavčíci na bazénu školení na tuto práci.

Starosta sdělil cenu kamery cca 5 600Kč a důvodem instalace je informovanost veřejnosti, což potvrdil pan Kaňkovský sdělením, že tuto novinku oceňují návštěvníci koupaliště z Olomouce.

Ve věci školení plavčků bylo sděleno, že mají příslušné školení a tedy oprávnění k této práci.

Pan Ing. Marek Sobek konstatoval ve věci řešení projektování parkovacích míst

podél kostkové komunikace :

- informovat o projektu občany na zastupitelstvu obce,
- vyřešit jednosměrku u obecního úřadu včetně vzniku parkovacího místa,
- věnovat pozornost vjezdu na komunikaci za sokolovnou,
- informovat občany o fázích projektu.

Stávající projekt byl prezentován formou promítnutí diapojektorem s poukázáním, že většinu volného prostoru využil projektant po zpracování vyplněných dotazníků na parkovací místa.

Místostarosta sdělil, že je již s projektantem dohodnuto s veřejné představením projektu v sokolovně, kde bude možnost se k projektu vyjádřit. Stávající projektové řešení bude zveřejněno na obecních vývěškách a na webových stránkách obce.

Následně se dotazovala Bc. Jana Theimerová na to proč se řeší bod o nové škole až na konci.

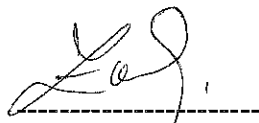
Starosta sdělil, že tento bod byl na rozšířené radě projednán, tak, že je na konci programu ZO, ale že to nebylo účelem dát jej na konec ZO.

Dále se dotazovala na odpověď na žádost o informace, kterou posílala 19.8.2015. Starosta sdělil, že odpověď obdrží po zastupitelstvu





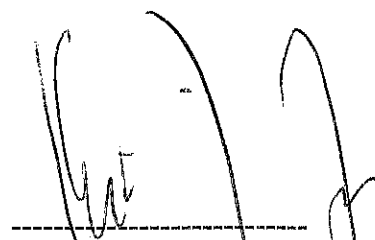
ZO bylo ukončeno ve 23:05 hodin dne 3. 9. 2015.



-----  
ověřovatel



-----  
starosta



-----  
ověřovatel