

# **Zápis č. 1/2016 Zastupitelstva obce Bělkovice-Lašťany**

ze zasedání Zastupitelstva obce Bělkovice-Lašťany dne 25. 2. 2016  
v budově č. p. 248 v Bělkovicích-Lašťanech

## **Zahájení**

Přítomní zastupitelé při zahájení zasedání Zastupitelstva obce Bělkovice-Lašťany (dále jen „ZO“): počet 14.

Omluven - Ing. Marek Sobek

ZO bylo zahájeno v 18:05 hodin.

Ing. Tomáš Němčic (dále jen „starosta“) přivítal všechny přítomné a uvedl, že zasedání ZO bylo řádně svoláno a je přítomna nadpoloviční většina členů ZO a ZO je usnášeníschopné.

Ze zasedání ZO je pořizován zvukový záznam pro potřeby obce.

Zápis z předchozího ZO byl ověřovateli ověřen a program ZO byl zveřejněn po dobu stanovenou zákonem, tedy alespoň 7 dní před zasedáním zastupitelstva obce. Zapisovatelkami a skrutátorkami jsou paní Biernacká a paní Pavlinská.

## **1. Procedurální body**

### **a) Volba návrhové komise**

Navrženi: Michal Arbeit, Mgr. Radim Čtvrtlík Ph.D. a PhDr. Helena Skarupská Ph.D. Paní PhDr. Helena Skarupská Ph.D. uvedla, že má pocit, že je volena členkou návrhové komise často.

Starosta sdělil, že nebyla ani minule ani předminule.

Navrženi byli tito zastupitelé: Michal Arbeit, Mgr. Radim Čtvrtlík Ph.D a PhDr. Helena Skarupská Ph.D. souhlasili.

### **Hlasování o návrhové komisi:**

**pro: 11 proti: 0 zdrželi se: 3**

### **b) Volba ověřovatelů zápisu**

Navrženi: Bc. Jaroslava Zdařilová, pan Jiří Kaňkovský

### **Hlasování o návrhu ověřovatelů zápisu:**

**pro: 12 proti: 0 zdrželi se: 2**

### **c) Schválení programu zasedání**

Starosta navrhl zařadit nový bod č. 5 do programu:

**„Rozpočtové opatření č. 1 /2016 – viz příloha č. 3“**

Starosta odůvodnil zařazení bodu změnami v rozpočtu od začátku roku, tak aby byl vyrovnaný. Rozpočtové opatření je doplněno finančními operace, tzn. platbami daní, doplnění rozpočtu v rámci dotací, navýšení na sportovní zařízení v majetku obce. Navrhuje se tak posílení rozpočtu z důvodu budoucích dotací.

**Hlasování pro zařazení bodu č. 5 do programu:**

**pro: 12 proti: 0 zdrželi se: 2**

**Bod č. 5. „Rozpočtové opatření č. 1/2016 – viz příloha č. 3“ byl zařazen do programu.**

---

Starosta navrhl zařadit nový bod č. 18 do programu:

**„Zápis z kontroly č. 1/2016 kontrolního výboru zastupitelstva obce ze dne 24.02.2016.“**

Důvodem je dodržení posloupnosti kontrol před každým zastupitelstvem a také to, že podal návrh předseda kontrolního výboru.

**Hlasování pro zařazení bodu č. 18 do programu:**

**pro: 14 proti: 0 zdrželi se: 0**

**Bod č. 18 „Zápis z kontroly č. 1/2016 kontrolního výboru zastupitelstva obce ze dne 24.2.2016.“ byl zařazen do programu.**

---

Starosta navrhl zařadit další bod do programu:

**„Souhlasné prohlášení o budoucím provozování nově vybudovaného kanalizačního řádu a vodovodního řádu, které jsou umístěny na pozemcích parc. č. 63/71/9 a 71/11 vlastníka Stavební společnosti Global s.r.o.**

Vlastník pozemku firma Global Litovel s.r.o. požádala o prohlášení k budoucímu převzetí a provozování nově zbudovaného vodovodu a splaškové kanalizace v lokalitě Laštany z důvodu vydání kolaudačního rozhodnutí Magistrátem města Olomouc. Připomínka pana Davida Berky, že vodovod provozuje firma INSTA, kdy se jedná o pouze o souhlas s provozováním kanalizačního řádu. Zastupitelé uvádějí, že mají málo informací k vydání souhlasného prohlášení, nejasnosti do budoucna, kdo bude vlastník pozemku, a kdo bude za co zodpovídat.

**Hlasování pro zařazení bodu do programu:**

**pro: 3 proti: 2 zdrželi se: 9**

**Bod „Souhlasné prohlášení o budoucím provozování nově vybudovaného kanalizačního řádu a vodovodního řádu, které jsou umístěny na pozemcích parc. č. 63/71/9 a 79/11 vlastníka Stavební společnosti Global s.r.o.“ nebyl přijat do programu.**

---

Starosta uvedl, že pokud už nikdo nebude mít žádné návrhy, bude se hlasovat o schválení upraveného programu ZO dle doplněných bodů, a to v následujícím znění:

1. Procedurální body:
  - a) volba návrhové komise,
  - b) volba ověřovatelů zápisu,
  - c) schválení programu zasedání.
2. Zpráva o činnosti rady obce od posledního zastupitelstva.
3. Zpráva o plnění rozpočtu k 31. 12 .2015 a 31.1. 2016 – viz příloha 1.a), b).
4. Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu obce.
5. Rozpočtové opatření č. 1/2016.
6. Dotace z rozpočtu obce pro Římskokatolickou farnost Dolany u Olomouce, TJ Liga 100 Olomouc a paní Libuši Vařákovou pro Senior klub Bělkovice-Lašťany.
7. Záměr směny části pozemku parc. č. 512/2 v k.ú. Lašťany za pozemek parc. č. 512/3 a část pozemku parc.č. 512/1 v k.ú. Lašťany.
8. Prodej části pozemku parc. č. 117/1 a pozemku parc. č. 116 v k.ú. Bělkovice.
9. Prodej části pozemku parc. č. 117/1 a pozemku parc. č. 104/2 v k.ú. Bělkovice.
10. Prodej části pozemku parc. č. 117/ 1 a pozemku parc. č. 104/3 v k.ú. Bělkovice.
11. Prodej části pozemku parc. č. 68/1 v k.ú. Lašťany (předzahrádka před RD č.p. 466).
12. Podání žádosti o odkoupení pozemku parc. č. 1093/3 v k.ú. Bělkovice od České republiky, s právem hospodaření Státního pozemkového úřadu.
13. Záměr prodeje pozemku parc. č. 1091 v k.ú. Bělkovice Metropolitní kapitule Sv. Václava v Olomouci.
14. Jmenování předsedy finančního výboru a jmenování člena finančního výboru.
15. Informace starosty obce o podaných dotacích na MMR a MŠMT.
16. Smlouva o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene služebnosti a smlouvy o právu provést stavbu č. IP-12-8018432 mezi obcí Bělkovice-Lašťany a ČEZ Distribuce, a.s., Bělkovice- Lašťany „Podhorková – NNk., Nnv.“
17. Smlouva o zřízení věcného břemene – ČEZ Distribuce, a.s. a obcí Bělkovice-Lašťany. – č.IP-12-8013578/003, Lašťany, Zárubová – Nnk.“
18. Zápis z kontroly č. 1/2016 kontrolního výboru zastupitelstva obce ze dne 24.2.2016.

Diskuze.

**Hlasování o schválení upraveného programu ZO:**

**pro: 13 proti: 0 zdrželi se: 1**

**Přijaté usnesení:**

**Schvaluje:** upravený program zasedání zastupitelstva obce

## **2. Zpráva o činnosti rady obce od posledního zastupitelstva**

Starosta sdělil, že se od posledního ZO uskutečnila 4 jednání Rady obce Bělkovice-Lašťany (dále jen „RO“) a to č. 28/2015 a 1, 2, 3/2016. Padl dotaz p. Davida Berky na RO č. 27, která se uskutečnila 7.12.2015 tj. den před posledním jednáním zastupitelstva v roce 2015, zajímá ho jeden bod této RO. Starosta uvedl, že se projednávají RO mezi zasedáními zastupitelstva, dotaz je tedy ponechán do diskuze. Dále starosta seznámil všechny s obsahem usnesení RO.

Proběhla rozprava s ředitelem školy nad vstupy do škol a poruchami kotlů v mateřské škole.

Starosta uvedl, že podstatnější je bod o energetických průkazech na budovách, kdy musí mít ze zákona od června 2013 všechny veřejné budovy větší než 500 m<sup>2</sup> energetický průkaz, a že tyto štítky měla pouze budova školky a pošty, jelikož se provádělo zateplování, ale i tak byly tyto štítky zajištěny pozdě a to až v září roku 2013. Budova Obecního úřadu a budova Parlamentu včetně cukrárny tyto štítky neměla. Vzhledem k tomu, že byla plánovaná kontrola ze Státní energetické inspekce, rada obce schválila zajištění těchto dalších průkazů naštěstí ještě před provedením kontroly. I tak došlo dle protokolu k pochybení, že v červnu 2013 štítky nebyly. Starosta uvedl, že tyto věci se měli dávno řešit za předchozího vedení obce a díky zajištění celého jednání s kontrolním orgánem ze strany pana starosty nebyla stanovena pokuta.

Dále pan starosta uvedl k bodu konání akce Matiček, že se tento rok budou konat v Bělkovicích i v Lašťanech a to po 3 leté odmlce. Půjde se i do Bohuňovického kostela, což je již domluveno s farářem. Také se nechaly ušít nové kroje od pí Navrátilové pro Bělkovické matičky. Pan místostarosta uvedl, že staré kroje majitel pan Herold pouze propůjčoval a nyní si je vzal zpět, takže bylo štěstí, že se začaly šít nové kroje.

K bodu pojištění majetku obce bylo sděleno, že byl majetek obce podpojištěn cca o 50%. Byla vybrána levnější pojistka než ta původní cca o 20.000 Kč. Pan David Berka měl připomínku, proč nebyla vybrána pojistka od Kooperativy, kterou doporučil makléř. Bylo mu sděleno, že byla dražší o cca 50 000Kč při stejných podmínkách výběru. Dále se tedy zeptal, proč se využívají poradenské služby, když se pak vybere jiná, než doporučí makléř. Ohledně odměny makléře bylo uvedeno, že je odměňován provizí a tudíž ho obec neplatí. Pan David Berka uvedl, že sice bylo dříve podpojištěno, ale plnění vždy bylo vyplaceno.

Dále padl dotaz od občanů k výsadbě stromů u rybníka. Zda došlo k odvodnění, že je tam stále voda. Starosta odpověděl, že k odvodnění došlo v prosinci 2015 s tím, že pak tam došlo k poruše vedení, kdy při projetí nákladním vozem prasklo potrubí, ale již je vše v pořádku opraveno.

Po přečtení všech usnesení z RO měl dotaz pan David Berka k odměně řediteli Základní školy, a to z jakého důvodu pan ředitel nedostal odměnu, když peníze byly ze státního rozpočtu. Pan starosta uvedl, že v předchozí době schvaloval odměnu řediteli starosta obce, což nebylo v souladu ze zákonem, a tedy protiprávní. Dle zákona musí rozhodovat o odměnách a platových tarifech RO, jako zástupce zřizovatele. Dále bylo sděleno, že při hlasování RO nebyla odměna odsouhlasena. K tomuto sdělila Mgr. Jana Kráčmarová, že odměna je za práci navíc, ne za pedagogickou práci. K tomuto se ještě vyjádřil pan Mgr. Lubomír Sklenář, že svou práci dělá s nejlepším vědomím a svědomím.

Dále měl pan David Berka dotaz k RO ze dne 21.12.2015 v bodě zrušení veřejné zakázky veřejného osvětlení Bělkovice, kdy jako důvod byly uvedeny okolnosti zvláštního zřetele. Pan starosta uvedl, že ani jedna nabídka nespĺnila dostatečně všechny kvalifikační a technické podmínky zadání. Zadavatelská firma nastavila vysoké a kvalitní technické parametry, a to z důvodu zajištění kvalitních nabídek bez nabídek od např. čínských dodavatelů, které bohužel nespĺnil v dokladové části ani jeden z uchazečů. Zakázka se tedy zrušila a bude se vyhlašovat znovu s upravenými podmínkami, které splní snad více uchazečů.

#### **Hlasování o tomto bodu programu**

**pro: 8 proti: 0 zdrželi se: 6**

#### **Přijaté usnesení:**

**Bere na vědomí:** zprávu o činnosti rady obce.

### **3. Zpráva o plnění rozpočtu k 31. 12 .2015 a 31.1. 2016 – viz příloha 1.a), b).**

Pan místostarosta představil tzv. „fínku“, srovnání s rokem 2014 a dále sdělil údaje o výdajích obce nad 40 tisíc Kč ke konci roku 2015 a začátek roku 2016.

Zastupitelé se věcně dotazovali k upřesnění částek, které byly prezentovány dataprojektorem. Pan David Berka měl připomínky k vícepracem u Základní školy v Bělkovicích a u rybníka z důvodu vysokého procenta. Pan starosta popsal důvody navýšení cen.

Rozprava byla ukončena a přistoupilo se k hlasování.

#### **Hlasování o tomto bodu programu**

**pro: 11 proti: 0 zdrželi se: 3**

#### **Přijaté usnesení:**

**Bere na vědomí:** zprávu o plnění rozpočtu obce k datu 31.12. 2015 a 31. 1. 2016 – viz příloha 1. a), b).

### **4. Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu obce.**

Starosta uvedl, že se jedná o schválení vzoru veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu obce, kterou vypracoval právník. Vzhledem k tomu, že jsou již od začátku roku na obci žádosti o poskytnutí dotace. Tuto smlouvu obdrželi všichni zastupitelé a mohli se vyjádřit.

Paní PhDr. Helena Skarupská Ph.D. uvedla, že se jedná o stejnou smlouvu, která je uvedena na serveru měst a obcí.

Pan David Berka měl dotaz, která smlouva se tedy bude schvalovat. Uvádí, že nelze schvalovat vzor na fyzickou osobu, že se musí schválit vždy smlouva na konkrétní osobu a vymezit co musí splňovat. Ve smlouvě je uvedeno, že musí vést účetnictví bod 3.3., což konkrétně u pí Vařákové ( senior klub) není splněno. Proběhla debata mezi zastupiteli, zda podle vzoru této smlouvy musí fyzická osoba, která by dotaci získala, vést účetnictví nebo ne.

Paní Mgr. Jana Mayrwögerová sdělila, že v doložce bude uvedeno schválení konkrétní dotace, její výše a datum ne schválení vzoru.

Další dotaz pana Davida Berky byl k povinnosti subjektu udělat propagaci obce. Pan starosta na to uvedl, že je to podmínka, která může být a nemusí. Pan David Berka navrhl, že to může být například odstupňováno dle výše dotace.

Pan David Berka ještě uvedl připomínku k výši sankce 20% za drobná pochybení, což se mu zdá být vysoké. Navrhoval by například, že by mohlo být odstupňování dle závažnosti pochybení. Na to odpověděl pan starosta, že se může sankce snížit např. na 10%, záleží, jak se zastupitelé dohodnou. Pan Mgr. Radim Čtvrtlík Ph.D. zkonstatoval, že při nedodržení vedení účetnictví by byla 20 % sankce a hned by se výše dotace snížila. Dále pan Mgr. Radim Čtvrtlík Ph.D. podotkl k bodu výčtu věci, které nejdou uplatnit jako uznatelné náklady, je uvedena oprava majetku a konkrétně žádost o dotaci farnosti v Dolanech je na účel opravy. Pan starosta odpověděl, že se bod opravy majetku může vyjmout, pak se může vyjmout i podmínka pro fyzické osoby vést účetnictví, výše sankce se sníží a vzor smlouvy se tedy takto opraví po dohodě mezi zastupiteli.

Paní Mgr. Jana Mayrwögerová namítla, že nelze aby fyzická osoba vůbec nic nevedla. Musí vést alespoň nějakou zjednodušenou evidenci. Pak by všichni podávali žádosti jako fyzické osoby.

Dále probíhala debata kolem sankcí.

Paní PhDr. Helena Skarupská Ph.D. navrhla, aby v usnesení tohoto zastupitelstva obce bylo uvedeno, že bere na vědomí vzorovou smlouvu a pro každé jednotlivé dotace bude schvalovat samostatné smlouvy.

Další otázka pana Davida Berky ohledně subjektů. Dochází k přepisu spolků v rejstříku. Uvádí, že obec může paní Vařákové zaplatit z rozpočtu obce na kulturu. Pan starosta namítl, že by šlo o pochybení „zákonu č. 250/2000 Sb.“, kdy je dotace na účel, a to musí být v rámci dotace. Jednoduché řešení by podle pana Davida Berky bylo vystavit fakturu na obec. Konstatováno dále panem starostou, že tak jednoduché to zas není.

Další rozprava byla ukončena a hlasovalo se o přijetí návrhu návrhové komise o změně usnesení vzít na vědomí vzorovou smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu obce dle upraveného znění viz příloha.

**Hlasování o tomto bodu programu**  
**pro: 12 proti: 0 zdrželi se: 2**

**Přijaté usnesení:**

**Bere na vědomí:** vzor veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu obce Bělkovice-Lašťany dle upraveného znění viz příloha č. 2.

## **5. Rozpočtové opatření č. 1/2016.**

Starosta uvedl, že se jedná o nový bod, který byl přijat do zastupitelstva. Od nového roku se změnil v rozpočtu daňové příjmy. Pan místostarosta přečetl konkrétní změny.

Pan David Berka měl dotaz ohledně výše ceny osvětlení na hřišti. Starosta sdělil, že se jedná se o předpokládanou cenu.

Další dotaz jeho dotaz byl k vyřešení škody pochybení v účetnictví. Starosta sdělil, že škoda se stále řeší.

**Hlasování o tomto bodu programu**

**pro: 13 proti: 0 zdrželi se: 1**

**Přijaté usnesení:**

**Schvaluje:** rozpočtové opatření č. 1/2016 - viz příloha č. 3.

## **6. Dotace z rozpočtu obce pro Římskokatolickou farnost Dolany u Olomouce, TJ Liga 100 Olomouc a paní Libuši Vařákovou pro Senior klub Bělkovice-Lašťany.**

Po domluvě se zastupitelé rozhodli zabývat se tímto bodem na dalším zastupitelstvu až po přípravě jednotlivých smluv, kdy bude vyjmenovaný konkrétní účel, na který se dotace žádá. Hlasovalo se o vyřazení z programu ZO.

**Hlasování o vyřazení bodu č. 6 z programu.**

**pro: 13 proti: 0 zdrželi se: 2**

**Přijaté usnesení:**

**Schvaluje:** vyřazení bodu č. 6 z programu zastupitelstva obce č.1/2016 ze dne 25.2.2016.

## **7. Záměr směny části pozemku parc. č. 512/2 v k.ú. Lašťany za pozemek parc. č. 512/3 a část pozemku parc.č. 512/1 v k.ú. Lašťany.**

Starosta uvedl k tomuto bodu, že se jedná o žádost manželů Janštvých. Do budoucna by mohlo dojít k rozšíření obecního pozemku, jde o dříve úzkou uličku v Lašťanech. Jedná se o směnu pozemků, kdy nabízejí větší část za menší, bude se ještě tato část přeměřovat s geodetem. Pan David Berka uvádí, že nejde o novou věc, již bylo v této věci jednáno v dřívější době. Jde i o cenu, měla by se dopředu projednat.

Pan starosta sdělil, že do budoucna by bylo ku prospěchu obce pozemek směnit i z důvodu přístupové cesty ostatních majitelů přilehlých pozemků.

Pan David Berka upozornil, že v žádosti je pouze uvedeno směna, pozemek za pozemek, neuvádí se doplatek. Toto by se mělo napřed ujasnit, popřípadě domluvit cena a pak schvalovat záměr.

Starosta sdělil, že bude k jednání vyzván i majitel sousedního pozemku paní Škráčková.

Starosta sdělil, že jde o schválení záměru a následně se vyjasní konkrétní podmínky.

**Hlasování o tomto bodu programu**  
pro: 13 proti: 0 zdrželi se: 1

**Přijaté usnesení:**

**Schvaluje:** záměr směny části pozemku parc. č. 512/2 v k.ú. Lašťany za pozemek parc. č. 512/3 a část pozemku parc.č. 512/1 v k.ú. Lašťany dle žádosti manželů Janštvých.

## **8. Prodej části pozemku parc. č. 117/1 a pozemku parc. č. 116 v k.ú. Bělkovice.**

Starosta sdělil, že jde o prodej manželům Přikrylovým a záměr byl již projednávám na minulém zastupitelstvu. Pan David Berka žádá uvést do usnesení cenu 100,- Kč/m<sup>2</sup>. Cena byla následně v usnesení zahrnuta.

**Hlasování o tomto bodu programu**  
pro: 13 proti: 0 zdrželi se: 1

**Přijaté usnesení:**

**Schvaluje:** prodej části pozemku parc. č. 117/1 a pozemku parc. č. 116 v k.ú. Bělkovice manželům Miroslavu a Mileně Přikrylovým za cenu 100,- Kč/m<sup>2</sup>.

## **9. Prodej části pozemku parc. č. 117/1 a pozemku parc. č. 104/2 v k.ú. Bělkovice.**

Starosta uvedl k tomuto bodu, že jde o sousední pozemek Přikrylových. Jedná se o schválení prodeje paní Pavlíně Stejskalové za cenu 100 Kč/m<sup>2</sup> a opět již bylo projednáváno na minulém zastupitelstvu.

**Hlasování o tomto bodu programu**  
pro: 13 proti: 0 zdrželi se: 1

**Přijaté usnesení:**

**Schvaluje:** prodej části pozemku parc. č. 117/1 a pozemku parc. č. 104/2 v k.ú. Bělkovice paní Pavlíně Stejskalové za cenu 100,- Kč/m<sup>2</sup>.

## **10. Prodej části pozemku parc. č. 117/ 1 a pozemku parc. č. 104/3 v k.ú. Bělkovice.**

Starosta uvedl k tomuto bodu, že jde opět o sousední pozemek a bylo již projednáváno na minulém zastupitelstvu. Jedná se o schválení prodeje paní Janě Bobkové za cenu 100 Kč/m<sup>2</sup>.

**Hlasování o tomto bodu programu**  
pro: 12 proti: 0 zdrželi se: 2



### **Přijaté usnesení:**

**Schvaluje:** prodej části pozemku parc. č. 117/ 1 a pozemku parc. č. 104/3 v k.ú. Bělkovice paní Janě Bobkové za cenu 100,- Kč/m<sup>2</sup>

### **11. Prodej části pozemku parc. č. 68/1 v k.ú. Lašťany (předzahrádka před RD č.p. 466).**

Starosta uvedl, že jde o žádost pana Jiřího Malíčka a projednávalo se již na zastupitelstvu v roce 2012, kde byl schválen záměr prodeje. V té době se předpokládalo, že po položení inženýrských sítí se budou prodávat v té lokalitě předzahrádky (ohrada, od Hrušky k lipám). Na rozšířené radě se došlo se k závěru, že jelikož je pan Malíček jediným žadatelem, zbytečně by to zabraňovalo dalším možnostem obce v případě například chodníků nebo dalších úprav a že by se ten pozemek neprodával.

Na dotaz pana Davida Berky, jestli ostatní lidé v dané lokalitě ví, že předzahrádky jsou obecní pozemky. K tomuto bylo sděleno, že všichni na to byli upozorněni písemně pí Pavlinskou.

### **Hlasování o tomto bodu programu**

**pro: 11    proti: 1    zdrželi se: 2**

### **Přijaté usnesení:**

**Nechvaluje:** prodej části pozemku parc. č. 68/1 v k.ú. Lašťany (předzahrádka před RD č.p. 466) panu Jiřímu Malíčkoví.

### **12. Podání žádosti o odkoupení pozemku parc. č. 1093/3 v k.ú. Bělkovice od České republiky, s právem hospodaření Státního pozemkového úřadu.**

Starosta uvedl, že se jedná o část pozemku, která je v územním plánu vymezena jako možný pozemek pro vodojem. Budoucím záměrem je, aby pozemek nepatřil státu, ale obci Bělkovice-Lašťany.

Paní PhDr. Helena Skarupská Ph.D. sdělila, že se původně domlouvalo, že se bude jednat o převod pozemku. A až pokud by to neprošlo, bude se žádat o odkup. Mělo by se jednat o bezúplatný převod pozemku ze státu na obec.

Pan David Berka měl dotaz, jestli už bylo k tomuto něco předjednáno a za jakých podmínek. Původně žádala o pozemek církev, ale nebylo jí vyhověno. Bylo mu odpovězeno panem starostou, že nic předjednáno není. Posílal se dopis na Státní pozemkový úřad, ale nepřišla odpověď.

Pan starosta tedy navrhl změnit znění usnesení na žádost o bezúplatný převod pozemku místo o odkup.

## **Hlasování o tomto bodu programu**

**pro: 14 proti: 0 zdrželi se: 0**

### **Přijaté usnesení:**

**Schvaluje:** podání žádosti o bezúplatný převod pozemku parc. č. 1093/3 v k.ú. Bělkovice od České republiky, s právem hospodaření Státního pozemkového úřadu.

## **13. Záměr prodeje pozemku parc. č. 1091 v k.ú. Bělkovice Metropolitní kapitule Sv. Václava v Olomouci.**

Starosta uvedl, že se bod projednával na rozšíření radě. Jedná se o pozemek kousek od pozemku případného vodojemu. Metropolitní kapitula poslala žádost o tento pozemek s tím, že se vzdali požadavku v restituci od státu o pozemek pod vodojemem.

Pan David Berka uvádí, že pozemek byl námi zablokován z důvodu stavby veřejně prospěšné a proto jim to stát nevydal, a že Metropolitní kapitula to chtěla kompletně celé.

Pan Ing. Josef Zoula konstatuje, že se jedná pouze o záměr a k prodeji vůbec nemusí dojít. V rámci jednání budeme mít vyjednávací pozici s podmínkami budoucího vodojemu.

## **Hlasování o tomto bodu programu**

**pro: 7 proti: 0 zdrželi se: 7**

**Usnesení nebylo přijato.**

## **14. Jmenování předsedy finančního výboru a jmenování člena finančního výboru.**

Starosta uvedl, že navrženou předsedkyní finančního výboru je paní Mgr. Jana Mayrwögerová a členem finančního výboru paní Dagmar Čapková. Ke konci roku 2015 odstoupil z předsednictví i z členství pan Michal Arbeit. Předsedou musí být vždy zastupitel, ještě jednou možností je tedy paní Ing. Věra Schnaubeltová, která to odmítla. Kandidát musí s členstvím souhlasit.

Pana Mgr. Lubomíra Sklenáře zajímá, jestli tito lidé ví do čeho jdou a zda je dobré, aby tuto funkci vykonávala paní Mgr. Jana Mayrwögerová z důvodu rodinných vazeb s panem místostarostou. Proběhla debata na toto téma. Pan Jiří Kaňkovský vyzval zastupitele, ať zvedne ruku, kdo jiný chce tuto funkci zastávat.

Žádný jiný zastupitel se nepřihlásil k výkonu této funkce.

Pan místostarosta Ing. Josef Zoula se přihlásil o slovo s tím, že jiná možnost není a paní Mgr. Jana Mayrwögerová byla členem finančního výboru, s čímž problém nebyl, takže teď se jen doplní další člen.

Pan starosta vyzval paní PhDr. Helenu Skarupskou Ph.D. co navrhuje jako členka návrhové komise. Ta navrhuje hlasovat pro každou osobu zvlášť, tedy jako bod 14 a) pro paní Mgr. Janu Mayrwögerovou jako předsedkyni finančního výboru a bod 14 b) pro paní Dagmar Čapkovou jako člena finančního výboru.

**Hlasování o bodu 14 a) programu**

**pro: 11 proti: 0 zdrželi se: 3**

**Přijaté usnesení:**

**Jmenuje:** a) předsedou finančního výboru paní Mgr. Janu Mayrwögerovou.

**Hlasování o bodu 14 b) programu**

**pro: 13 proti: 0 zdrželi se: 1**

**Přijaté usnesení:**

**Jmenuje:** b) člena finančního výboru paní Dagmar Čapkovou.

## **15. Informace starosty obce o podaných dotacích na MMR a MŠMT.**

Starosta uvedl, jde o obeznámení zastupitelů i veřejnosti o podaných žádostech na dotace. Jedná se o dětské hřiště v lokalitě „Na Brodku“, v rámci této dotace je požádáno i o 2 prvky do zahrady ve školce a o 2 prvky na koupaliště. Dále byla podána žádost na obnovu kamenných křížů v obci. Je záměr, že by se mohl přestěhovat kříž sražený u „Kocandy“, který je nyní ve sběrovém dvoře, na pozemek za hřištěm. A dále by šlo o opravu kříže u kapličky. Další žádost o dotaci je na opravu místní komunikace s úpravou parkování a bezbariérového vstupu do budovy školky. Tyto žádosti jsou podané na MMR. Na MŠMT byla podána žádost na víceúčelové hřiště. Pokud žádost nevyjde i tak má obec prostředky, aby se minimálně vybuodovalo hřiště menšího rozsahu s umělých povrchem. Oslovili se i obce v okolí s využíváním hřiště. Další žádost je podána Krajský úřad na památník „U Žižky“, na „Matičky“ a hasičům o doplnění techniky. Do budoucna se ještě počítá s žádostí o dotaci na zateplení Mateřské školy. Co se týká možností o dotace tělocvičen, je problém obce s vhodným místem, blíže ke škole.

Pan Mgr. Lubomír Sklenář sdělil, že co se týká dotací ve věci ZŠ, by měla být nějaká určitá představa. Na dotaz ohledně koupené nemovitosti č.p. 421 bylo sděleno panem starostou, že se zpracovává demoliční výměr. Chybou je, že není zpracovaný žádný strategický plán.

Padl dotaz z veřejnosti ohledně výsadby stromů u rybníka, zda bude zachovaný svah kopce pro sáňkování dětí. Pan starosta sdělil, že sáňková dráha zůstává zachována. A svah byl k tomuto účelu upraven.

**Hlasování o tomto bodu programu**

**pro: 14 proti: 0 zdrželi se: 0**

**Přijaté usnesení:**

**Bere na vědomí:** informace starosty obce o podaných dotacích na MMR a MŠMT.

**16. Smlouva o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene služebnosti a smlouvy o právu provést stavbu č. IP-12-8018432 mezi obcí Bělkovice-Lašťany a ČEZ Distribuce, a.s., Bělkovice- Lašťany „Podhorková – NNk., Nnv.“**

Bez rozpravy.

**Hlasování o tomto bodu programu**

**pro: 14 proti: 0 zdrželi se: 0**

**Přijaté usnesení:**

**Schvaluje:** smlouvu o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene služebnosti a smlouvy o právu provést stavbu č. IP-12-8018432 mezi obcí Bělkovice-Lašťany a ČEZ Distribuce, a.s., Bělkovice- Lašťany „Podhorková – NNk., Nnv.“ - viz příloha č. 4

**17. Smlouva o zřízení věcného břemene – ČEZ Distribuce, a.s. a obcí Bělkovice-Lašťany. – č.IP-12-8013578/003, Lašťany, Zárubová – Nnk.“**

Bez rozpravy.

**Hlasování o tomto bodu programu**

**pro: 12 proti: 0 zdrželi se: 2**

**Přijaté usnesení:**

**Schvaluje:** smlouvu o zřízení věcného břemene – ČEZ Distribuce, a.s. a obcí Bělkovice-Lašťany. – č.IP-12-8013578/003, Lašťany, Zárubová – Nnk.“ - viz příloha č. 5

**18. Zápis z kontroly č. 1/2016 kontrolního výboru zastupitelstva obce ze dne 24.2.2016.**

Starosta uvedl, že se uskutečnilo další jednání kontrolního výboru. Předal slovo předsedovi panu Mgr. Radimu Čtvrtlíkovi Ph.D., který seznámil všechny s obsahem zápisu.

Proběhla diskuze nad zápisem kontrolního výboru. Všem zastupitelům byl zápis z kontrolního výboru ze dne 24. 2. 2016 – viz příloha č. 6 předložen před jednáním zastupitelstva emailem.

Rozprava byla následně ukončena a došlo na hlasování.

**Hlasování o tomto bodu programu**

**pro: 14 proti: 0 zdrželi se: 0**

## **Přijaté usnesení:**

**Bere na vědomí:** zápis z kontroly č. 1/2016 kontrolního výboru zastupitelstva obce ze dne 24.2.2016 – viz příloha č. 6.

## **Diskuze**

Starosta na úvod poděkoval za podílení se na konání Obecního plesu, zejména členům kulturní komise. Obecní ples zhodnotil jako pozitivní. Dále pozval občany na akci při příležitosti 100. výročí narození Josefa Brykse, která se koná dne 18. 3. 2016 od 15.30 hodin u rybníka v Lašřanech. Termín je v pátek, kdy jde o přesné datum výročí narození, z důvodu vymezení Magistrátem města Olomouce, který se spolupodílí na této akci. Na akci budou zde přítomny významné osobnosti regionu.

Pan Mgr. Lubomír Sklenář pozval všechny přítomné na Školní ples, který se koná 27. 2. 2016 v budově místní sokolovny a všem rozdal pozvánky. Dále poděkoval obci za sponzorský dar, a to dárkový balíček do tomboly. Vstupenky je možné zakoupit v předprodeji ve škole a pak přímo na plese.

Další dotaz padl z řady veřejnosti, kdy se paní Zemanová ptala na výnos z plesu, když na něho byla dotace ve výši 50 000,-Kč. Pan místostarosta sdělil, že zisk byl cca 13 000,-Kč. Pan starosta k tomuto poznamenal, že ples je koncipován pro občany ne pro zisk.

Pan David Berka měl dotaz ohledně dotazníků pro rozvoj obce, do kdy se mají odevzat. Jestli platí pro podnikatele a spolky stejné datum, jako pro občany, a to 28. 2. 2016. Pan starosta uvedl, že počítá s tím, že všechny nestihnou odevzdat a mohou tedy být odevzdány i v průběhu měsíce března. Pana Mgr. Radima Čtvrtlíka Ph.D. zajímalo, jestli k těmto dotazníkům už má obec nějakou zpětnou vazbu, kolik jich už bylo odevzdáno. Dostal odpověď, že jelikož je více sběrných míst, zatím není známé žádné číslo.

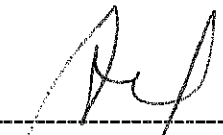
Další dotaz z řady veřejnosti měla paní Hrazdilová a to z jakého důvodu došlo ke kácení staré lípy, která se nachází naproti bydliště pana Příkopy? Pan místostarosta sdělil, že z důvodu zdravotního stavu a nebezpečí ohrožení života a zdraví občanů, na základě výsledku dendrologického posudku, který se vyjádřil ke stavu tohoto stromu.

Paní Zemanová měla další dotaz ohledně kácení zeleně v obci, konkrétně tují u Základní školy v Bělkovicích. Pan starosta sdělil, že toto bylo na doporučení policie ČR z důvodu dopravní situace. Pan místostarosta uvedl, že se bude kácet i na dalších místech. Co se týká vykácení červeného tisu v obci, bylo paní Zemanové sděleno, že je chráněný pouze ve volné přírodě. Pan Stanislav měl otázku, proč se při kácení stromů nevyužívají služby hasičů v rámci výcviku. Pan místostarosta odpověděl, že již má toto domluveno s panem Ing. Markem Sobkem, velitelem SDH.

Poslední dotaz diskuze měla paní Berková, kdy se vrátila na začátek schůze, kdy se řešila odměna ředitele školy. Chtěla by znát pravý důvod, proč nebyla odměna panu řediteli schválena, protože odpověď na tuto otázku přímo nepadla. Pan starosta uvedl, že podle něj v podstatě zodpovězena byla s tím, že jde o

nenárokovou složku mzdy. Dále bylo uvedeno, že s prací pana ředitele je spokojenost v úrovni jeho platu.

ZO bylo ukončeno ve 21.55 hodin dne 25.02.2016.




---

ověřovatel



---

starosta



---

ověřovatel



