

Zadavatel : Obec Bělkovice - Lašťany  
Sídlo: 1783 16 Dolany u Olomouce, Bělkovice – Lašťany 139  
IČ: 0298654  
Akce : “Zateplení objektu MŠ Bělkovice – Lašťany”

### **Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č.1**

#### **Dotaz:**

V technické zprávě je v části „Zateplení stropů v podstřeší – výplně otvorů“ uvedeno v textu: “ocelové dveře vstupní (výplně dveří, kde jsou více namáhány) demontovat a nahradit za nové, hliníkový rám tepelně izolační se sklolaminátovým rámečkem se součinitelem tepelného odporu dveří maximálně  $U_w \leq 1,2 \text{ W/m}^2\text{K}$ “. Zatímco: ve **výpisu prvků – výplně otvorů (str. 6/6)** je uvedeno: dveřní výplně plastové, oboustranné, bílé, pětikomorový profilový systém o stavební hl. min 85 mm a o součiniteli prostupu tepla  $U_{\text{rámu}} = U_f < 0,90 \text{ W/m}^2\text{K}$ . Co platí?

#### **Odpověď**

Platný je parametr uvedený v rámci **výpisu výplně otvorů** (dveřní výplně plastové, oboustranné, bílé, pětikomorový profilový systém o stavební hl. min. 85 mm a o součiniteli prostupu tepla  $U_{\text{rámu}} = U_f < 0,90 \text{ W/m}^2\text{K}$

#### **Dotaz:**

Položka č.29 – výměra ve výkazu výměr nesouhlasí s výměrou uvedenou v půdorysu  
m.č.0.03 – je výměra 4,875x6,30, mělo by být 8,875x6,30  
m.č.0.04 – chybí výměry menších místností

Položka č.30 - je uvedena výměra 18,90x5,75... - mělo by být 21,90x5,75 – výměra nesouhlasí s výměrou uvedenou v půdorysu

Položka č.40 – vyrovnávací potěr – výměra je dána m<sup>2</sup>, ve výpočtu je násobenou tloušťkou 0,05, což už by nemělo být .

#### **Odpověď**

Platná je výměra uvedená ve výkazu výměr. Takto budou kontrolovány a srovnávány i ostatní nabídky. Zohlednit výměru o tloušťku 0,05m není chybné a zohledňuje skutečnost, že nerovnosti jsou výraznější (cca. 50mm)

#### **Dotaz:**

Střešní krytina – v technické zprávě je uvedeno, že stávající krytina ze šablon má být nahrazena krytinou obdobného materiálu a obdobného vzhledu. Ve výkazu výměr je však krytina falcovaná, což je rozdíl oproti technické zprávě a rovněž jsou značně rozdílné ceny za 1m<sup>2</sup> – co platí ?

#### **Odpověď**

Platná je krytina falcovaná uvedená ve výkazu výměr.

**Dotaz:**

Plastové výplně – V tabulce prvků jsou uvedeny 5-ti komorové, přičemž uvedená hloubka rámu je 85mm. Dle sdělení firem, která realizují tyto výrobky se v 5-ti komorovém systému tato hloubka nedosáhne. Lze použít i plastové výplně s hloubkou 83mm, případně menší při dodržení  $U_w \leq 1,2$ ?

**Odpověď**

Při splnění požadavku  $U_w$  do 1,2 lze použít i plastové profily s hloubkou 83mm, nutno zachovat požadavek 5 komorových rámu

**Dotaz:**

V tabulce prvků je uvedeno, že bude provedeno se štěrbinovým větráním, prosíme o přesnější specifikaci.

**Odpověď**

Štěrbínové větrání v rámech není nutné zachovat. Není předmětem hodnocení nabídky.

**Dotaz:**

Podle projektové dokumentace a výkazu výměr se má provádět výměna oken stávajících ( ve výkazu výměr je bourání dřevěných rámu ) za nové plastové výplně. Na místě samém jsme však zjistili, že většina navržených oken je již vyměněna, proč je takto řešeno, neměly by být tyto výplně z výkazu výměr odstraněny?

**Odpověď**

Původně osazené výplně otvorů oken a dveří nesplňují požadavek tepelné ochrany budov a pro dosažení požadovaných opatření v rámci realizaci energeticky úsporných opatření je nutné zajistit komplexní náhradu za nové.

**Dotaz:**

Exteriérový zateplený podhled – podle PD má být zateplení 250mm, ve výkazu výměr 200mm – co platí? Podle PD je výška stávajícího podhledu od terénu 800mm. Projekt uvažuje se zateplením 250mm (200mm), při této pracovní výšce je KZS včetně omítky neproveditelný, je možné projektantem navrhnout jinou technologii?

**Odpověď**

Pokud realizační firma není schopna provést práce ve stísněných prostorách montáží minerální plsti, je přípustná změna technologie nástřikem tepelně izolační polyuretanové pěny. Podmínkou je zachování celkového tepelné odporu konstrukce tak, jak byla navržena v rámci PD a energetického auditu. Pokud dojde k změně technologie zateplení a náhradě typu izolantu (náhradě za stříkanou polyuretanovou pěnu), je povinnost realizační firmy doložit

srovnávací výpočet na nově navrženou technologii a typ izolantu od oprávněného subjektu (energetického auditora) a dále doložit certifikaci pro změněný (nově navržený) izolant.

**Dotaz:**

Výkaz výměr podle mého názoru neobsahuje vedlejší rozpočtové náklady, které se ve většině případů dávají jako samostatný objekt, a které kryjí náklady spojené se zařízením staveniště – zřízení a vyklizení staveniště, mobilní WC, spotřebu elektřiny a vody, případné staveništní přípojky a případné provedení skutečné dokumentace staveb.

**Odpověď:**

Jak k vedlejším nákladům zhotovitel přistoupí zadavatel nehodnotí. Výkaz výměr tyto náklady neobsahuje. Zadavatel bez nároků na náhradu zajistí budoucímu dodavateli prací přístup a příjezd k místu stavby a dále vyhrazený prostor v rámci areálu stavby k zařízení staveniště. Zadavatel umožní napojení zařízení staveniště na zdroj vody a elektrické energie. Náklady za energie zhotovitele budou účtovány za ceny místně obvyklé na základě skutečně spotřebovaných energií (instalaci podružného elektroměru a vodoměru zajistí budoucí zhotovitel.). Odhadnout výši a rozsah vedlejších nákladů je věcí každého z budoucích zhotovitelů.

V Bělkovicích –Lašťanech dne 13.5.2016

Mgr.Miroslava Pilařová  
pověřená výkonem zadavatelských činností