ÚZEMNÍ PLÁN BĚLKOVICE – LAŠŤANY

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

TEXTOVÁ ČÁST

OBEC **BĚLKOVICE – LAŠŤANY**	
ALFAPROJEKT OLOMOUC A.S. VEDOUCÍ PROJEKTANT ING.ARCH. ŠÁRKA MORÁŇOVÁ ČKA 01275	

ZADAVATEL	OBEC BĚLKOVICE – LAŠŤANY BĚLKOVICE – LAŠŤANY č.p. 139 783 16 pošta DOLANY
POŘIZOVATEL NA ŽÁDOST OBCE BĚLKOVICE – LAŠŤANY	MAGISTRÁT MĚSTA OLOMOUCE ODBOR DOPRAVY A ÚZEMNÍHO ROZVOJE HYNAISOVA 10 779 11 OLOMOUC
SPRÁVNÍ ORGÁN PŘÍSLUŠNÝ K VYDÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	ZASTUPITELSTVO OBCE BĚLKOVICE – LAŠŤANY
KRAJ	OLOMOUCKÝ

ZPRACOVATEL: ALFAPROJEKT OLOMOUC, a.s., Tylova 4, 772 00 OLOMOUC TEL. 585206060, 585206082 e-mail alfaprojekt@alfaprojekt.com		
DATUM NÁVRH DATUM ÚPRAVA	08/ 2017 06/ 2020	č. zakázky č. souboru 3 - 905/ 07
VEDOUCÍ PROJEKTANT, URBANISTICKÁ KONCEPCE, KOORDINACE, VYHODNOCENÍ DŮSLEDKŮ NÁVRHU NA ZPF A PUPFL	Ing. arch. Šárka Moráňová autorizovaný architekt pro obor územní plánování ČKA 01275 e-mail: moranova.sar@gmail.com, (moranova@alfaprojekt.com)	
AUTORSKÝ KOLEKTIV		
KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY	Ing. Hana Tomaštíková, ČKA 01351(ÚSES, ZKT) Ing. arch. Šárka Moráňová, ČKA 01275 (ÚP) Ing. Luděk Hrnčiřík	
DOPRAVA	Ing. Petr Staněk ČKAIT 1200679 (ID00)	
ZÁSOBOVÁNÍ VODOU	Ing. Petr Mašek	
NAKLÁDÁNÍ S ODPADNÍMI VODAMI	Ing. Petr Mašek	
ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM	Ing. Pavla Ottová ČKAIT 1201117 (IT00)	
ENERGETIKA, SPOJE	Vladimír Pokorný ČKAIT 1200792 (TE 03)	
SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY, PROGNÓZA BYDLENÍ	RNDr Milan Polednik	
SPOLUPRÁCE	Libor Charvát	

OBSAH:

ÚVOD ***4***
1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE 4
2. VYMEZENÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ 4
3. POUŽITÉ ZKRATKY 4
4. DEFINICE POJMŮ POUŽÍVANÝCH V ÚZEMNÍM PLÁNU BĚLKOVICE – LAŠŤANY 5
5. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU 8
II/A. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM ***9***
II/B. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ19
II/C. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, *ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ* ***21***
II/C.1. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ 21
II/C.2. VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ 22
II/D. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ24
II/E. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ *A STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ* ***25***
II/E.1. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ 25
II/E.2. VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ 29
II/F. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, ***30***
NEBO VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA OBCE O OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU POŘIZOVANÉ ZKRÁCENÝM POSTUPEM,
POPŘÍPADĚ VYHODNOCENÍ SOULADU
1. SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODST. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA
2. S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODST. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA
3. S POKYNY PRO PŘEPRACOVÁNÍ NÁVRHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 53 ODST. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA,
4. S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 54 ODST. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA
5. S ROZHODNUTÍM O POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NEBO JEHO ZMĚNY A O JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 55 ODST. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA
II/F.1. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ 30
II/F.2. VYHODNOCENÍ SOULADU S BODY AD 1 AŽ 5 DLE POŽADAVKŮ STAVEBNÍHO ZÁKONA 43
II/F.3. VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ ZE SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ 43
II/G. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ *OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDCÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ* ***43***
II/H. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ***43***
II/I. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, *S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY* ***43***
II/J. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY ***44***
II/J.A. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ (AD I/A.) 44
II/J.B. ZDŮVODNĚNÍ ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT (AD I/B.) 45
II/J.C. ZDŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ (AD I/C.) 60
II/J.D. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY (AD I/D.) 96
II/J.E. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY (AD I/E.) 132
II/J.F. ZDŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ (AD I/F) 154
II/J.G. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT (AD I/G.) 159
II/J.H. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO (AD I/H.) 161
II/J.I. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODST. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA (AD I/I.) 161
II/J.J. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV (AD I/J.) 161
II/J.K. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI (AD I/K.) 163
II/J.L. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE ... (AD I/L.) 163
II/J.M. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU ... (AD I/M.) 165
II/J.N. ZDŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE) (AD I/N.) 165
II/J.O. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB (AD I/O.) 165
II/K. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE *(§ 43 ODST. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA)****, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ*** ***165***
II/L. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ ***165***
II/M. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH ***166***
II/N. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA ***174***
II/N.A. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND 175
II/N.B VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA 198
II/O. *ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ* ***199***
II/P. *VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK A JEJICH ODŮVODNĚNÍ* ***199***

ÚVOD

1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

- Územní plán Bělkovice – Lašťany je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon). Zadávacím dokumentem pro zpracování územního plánu je Zadání územního plánu Bělkovice – Lašťany schválené usnesením č. 4/2014 ze zasedání Zastupitelstva obce Bělkovice – Lašťany konaného dne 18. 9.2014. Podkladem pro návrh zadání územního plánu byly územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Olomouc a doplňující průzkumy a rozbory zpracovatele územního plánu doložené v rozsahu nezbytném pro vypracování návrhu zadání územního plánu, s grafickou přílohou doplňujícího problémového výkresu.
- Dosud platný územní plán sídelního útvaru byl schválen Obecním zastupitelstvem Bělkovice – Lašťany 14. 6.2000, účinnosti nabyl 22. 11. 2000. Po dobu platnosti ÚPO Bělkovice – Lašťany byly pořízeny dvě změny ÚPO, které řešily zejména problematiku nových ploch pro bydlení a rodinné farmy.

2. VYMEZENÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

- Předmětem řešení územního plánu Bělkovice – Lašťany je správní území obce Bělkovice – Lašťany, č. 500526, které tvoří dvě katastrální území:
  - ⇒ 601977 Bělkovice o výměře 540,3 ha
  - ⇒ 601985 Lašťany o výměře 989,4 ha.
  - ⇒ Celkem 1529,7 ha

3. POUŽITÉ ZKRATKY

ZKRATKY POUŽITÉ V ÚZEMNÍM PLÁNU BĚLKOVICE – LAŠŤANY - VÝROK

AZZÚ	Aktivní zóna záplavového území
ČOV	Čistírna odpadních vod
k.ú.	Katastrální území
Plochy RZV	Plochy s rozdílným způsobem využití
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
STL	Středotlak, středotlaký (plynovod)
SZ	Stavební zákon
ÚP	Územní plán
ÚPO	Územní plán obce
ÚS	Územní studie
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VN (vedení)	Elektrické vedení vysokého napětí
VTL	Vysokotlak, vysokotlaký (plynovod)
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚ	Zastavěné území

DALŠÍ ZKRATKY POUŽITÉ JEN V ODŮVODNĚNÍ ÚP BĚLKOVICE – LAŠŤANY

BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČSÚ	Český statistický úřad
DKM	Digitální katastrální mapa
DÚR	Dokumentace pro územní rozhodnutí
HPJ	Hlavní půdní jednotka
IZS	Integrovaný záchranný systém
KN	Katastr nemovitostí
KÚOK	Krajský úřad Olomouckého kraje
KPÚ	Komplexní pozemková úprava
MINIS	Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS v prostředí zákona č.183/2006 Sb., zde verze 2.3

MK	Místní komunikace
NN (vedení)	Elektrické vedení nízkého napětí
OP	Ochranné pásmo
ORP	Obec s rozšířenou působností
OSR	Odbor strategického rozvoje
OZE	Obnovitelný zdroj energie
PEO	Protierozní opatření (ochrana)
PD	Projektová dokumentace
POU	Pověřený obecní úřad, obec s pověřeným obecním úřadem
PPO	Protipovodňová opatření (ochrana)
PRVKOK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RD	Rodinný dům
RS	Regulační stanice plynu
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
SLDB	Sčítání lidu, domů a bytů
STG	Skupina typů geobiocénu
TI	Technická infrastruktura (v textu), jinak označení plochy RZV
TS	Trafostanice (= transformační stanice)
TTP	Trvalý travní porost
TUV	Teplá užitková voda
ÚAP 2014, 2016, 2018	Územně analytické podklady správního obvodu ORP Olomouc – aktualizace 2014, 2016, 2018
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
VVN (vedení)	Elektrické vedení velmi vysokého napětí
VPO	Veřejně prospěšné opatření
VPS	Veřejně prospěšná stavba (společně s VPO veřejně prospěšný zájem)
VTL	Vysokotlak, vysokotlaký (plynovod)
VVTL	Plynovod o velmi vysokém tlaku
ZÚR OK	Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje v aktuálním znění

Poznámka: Pokud se v souvislém textu (větě) vyskytují kódy ploch s rozdílným způsobem využití, jsou uvedeny tučně.

4. DEFINICE POJMŮ POUŽÍVANÝCH V ÚZEMNÍM PLÁNU BĚLKOVICE – LAŠŤANY

Drobná architektura – stavby malých rozměrů do 25 m^2 zastavěné plochy, ale obvykle menších, jiné objekty či mobiliář, které dotvářejí veřejná prostranství, charakterizuji a dotvářejí krajinný ráz a zlepšují podmínky využívání krajiny pro nepobytovou rekreaci, ochranu přírody, myslivost a svým měřítkem a provedením je nenarušují, například: sochy, pomníky, mohyly, kašny, drobné sakrální stavby a objekty (kapličky, Boží muka, kříže, svaté obrázky,...), herní prvky, zídky (nikoliv jako způsob ohrazení pozemků), přístřešky (včetně zastávek hromadné dopravy) do 40 m^2 zastavěné plochy, altány, turistické odpočívky, informační tabule, myslivecké posedy a přístřešky, krmelce, vždy v souladu s charakterem příslušné plochy RZV.

Drobná stavba pro chovatelství: stavba pro chovatelství o jednom nadzemním podlaží do 16 m^2 zastavěné plochy

Drobná stavba pro zemědělství: stavba pro zemědělství o jednom nadzemním podlaží do 60 m^2 zastavěné plochy a do 5 m výšky nad střední úrovní rostlého terénu v místě stavby, nepodsklepená, s výjimkou staveb pro ustájení zvířat, pro chovatelství a zemědělských staveb, které mají sloužit pro skladování a zpracování hořlavých látek (např. seníků, sušiček, skladů hořlavých kapalin, skladů chemických hnojiv)

Jednoduchá stavba pro zemědělství: stavba pro zemědělství o jednom nadzemním podlaží do 300 m^2 zastavěné plochy a 7 m výšky, nepodsklepená, s výjimkou staveb pro ustájení zvířat či chovatelství, a zemědělských staveb, které mají sloužit pro skladování a zpracování hořlavých látek (např. sušiček, skladů hořlavých kapalin, skladů chemických hnojiv)

Stavby a zařízení pro chov včel:

⇒ **včelín** – stavba, ve které jsou umístěny úly, veškeré včelařské nářadí a ochranné pomůcky případně místnost na vytáčení medu, pro účely ÚP velikostně omezená na jedno nadzemní podlaží do 25 m^2 zastavěné plochy a 5 m výšky, s možností podsklepení do 3 m, avšak zpravidla bez podsklepení,

⇒ **včelník, včelnice, kočovný vůz** – zařízení pro chov včel, které nemá charakter stavby a umožňuje snadné přemístění. Lze je umístit mimo plochy **OH**, **VX**, **DS**, **PV**, **PX**, **ZV**, **W** a mimo aktivní zónu záplavového území bez uvedení v Podmínkách pro využití ploch RZV, pokud jejich umístění a provoz nebude mít negativní vliv na využití přilehlých ploch, např. na pohodu bydlení či rekreace mimo pozemek vlastníka zařízení, a pokud příslušná plocha pro jejich umístění poskytuje příhodné podmínky.

Drobná výroba: výrobní činnost bez negativních vlivů na pohodu bydlení v okolní ploše, provozovaná v jednoduché stavbě do 300 m^2 zastavěné plochy a výšky do 10 m, odpovídající struktuře okolní převážně obytné zástavby. V případě změny využití stávajících budov lze pro drobnou výrobu využít i stavby větší než uvedených rozměrů.

Nerušící (výroba, služby): zařízení, které svým umístěním a provozováním nenarušuje negativními vlivy (hluk, zhoršení kvality ovzduší, zvýšení dopravní zátěže, odstavování užitkových vozidel) užívání staveb a zařízení ve svém okolí, nezhoršuje kvalitu životního prostředí okolního území nad přípustnou míru stanovenou jinými právními předpisy (např. hygienické limity) – např. drobná a řemeslná výroba jako šicí dílna, krejčovství, cukrářská výrobna, malá tiskárna, nevýrobní služby jako kadeřnictví, zakázková kancelář firmy, projekční činnost, IT služby či jiná provozovna uvnitř budovy se zajištěnou ochranou proti pronikání hluku případně jiných negativních vlivů do okolí) a nenarušuje urbanistickou strukturu a měřítko zástavby

Komplex: místně soustředěná skupina staveb a ploch, obvykle vzájemně související

Intenzita využití pozemků:

⇒ koeficient zastavění pozemků – podíl součtu všech zastavěných ploch na pozemku k celkové výměře pozemku

⇒ koeficient nezastavěných a nezpevněných ploch – podíl výměry všech nezastavěných a nezpevněných ploch na pozemku, umožňujících vsakování dešťové vody, k celkové výměře pozemku.

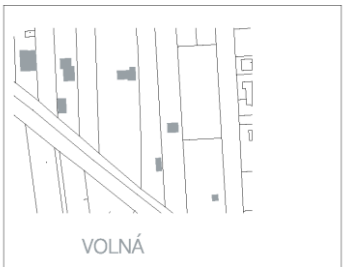
- Za pozemek se pro tento účel považuje stavební pozemek a souhrn dalších pozemků užívaných společně se stavebním pozemkem ve vymezené ploše s rozdílným způsobem využití, v případě samostatně vyčleněné plochy **ZS1** navazující na plochu **BV** či **SV** také včetně příslušné části této plochy **ZS1**.
- Na nově vymezovaných pozemcích staveb pro bydlení v zastavitelných plochách a plochách přestavby se tyto koeficienty vztahují ke každému vymezovanému pozemku, včetně příslušné části případné související plochy **ZS1**.
  - V odstavci „Podmínky prostorového uspořádání“ ÚP pro vybrané druhy a typy ploch s rozdílným způsobem využití stanoví maximální koeficient zastavění pozemků a minimální koeficient nezastavěných a nezpevněných ploch schopných vsakování dešťové vody. Ve stabilizovaných plochách s hlavním využitím pro bydlení, kde jsou hodnoty intenzity využití pozemků uvedené v tomto odstavci již překonány, lze výjimečně připustit další zvýšení intenzity využití pozemku jen pokud slouží pro splnění zákonných podmínek nebo zajištění hygienického standardu bydlení, nebo na pozemcích jednotlivých samostatných staveb a zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury kompaktního charakteru (např. kulturní zařízení uzavřené v zájmu nepronikání hluku na okolní pozemky v plochách vyžadujících ochranu proti hluku, např. **BV**, **SV**). Na pozemcích staveb pro bydlení je v těchto případech, a také v případech, pokud tyto hodnoty v textové části ÚP nejsou uvedeny, nutno splňovat podmínky nakládání s dešťovými vodami dle odst. I/D.2.2.6. a prováděcí vyhlášky stavebního zákona (Vyhláška o obecných požadavcích na využívání území, č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů). Pokud na plochu **BV** či **SV** v prostorově omezených poměrech navazuje funkčně související plocha **ZS2**, do výpočtu lze započíst i výměru funkčně souvisejícího pozemku v příslušné části této plochy **ZS2** včetně zohlednění staveb a zpevněných ploch v ní.

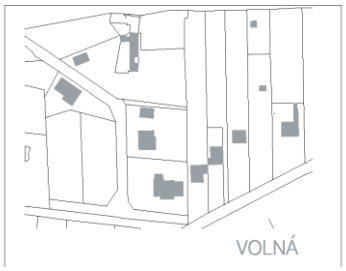
Struktura zástavby:

⇒ uliční kompaktní: zástavba vytváří bloky s hlavní stavbou, která tradičně svou delší stranou utváří uliční frontu a odděluje převážně nezastavěnou vnitřní část pozemku od otevřeného prostoru ulice, návsi, využívá k tomu koordinované umístění staveb navazujících na sebe na společné hranici pozemků

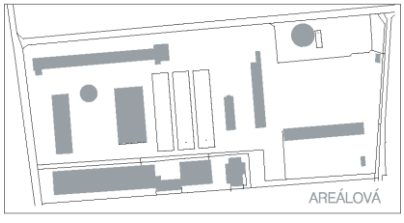
⇒ uliční otevřená: zástavba je situovaná v jednotné či obdobným způsobem koordinované stavební čáře, pokud možno s koordinovaným řešením uličního parteru, nevytváří však kompaktní uliční frontu.
Jsou možné také formy zástavby představující mezistupeň mezi kompaktní a otevřenou uliční zástavbou (např. propojení hlavních staveb garážemi, krytými průjezdy, přístřešky apod.), které při menších objemech zástavby při obvyklé větší šířce pozemků mohou kvalitu prostředí přiblížit kvalitě prostředí kompaktní zástavby. Přitom do budoucna nevylučují možnost dostavby do kompaktní formy.
Proto je, zejména při větší šířce pozemků, nežádoucí umístění budov menší šířky než šířka pozemku do střední části pozemku, ale je vhodné umístění k okraji, umožňující další dostavbu na pozemku (případně i jeho podélné rozdělení), optimálně tak, aby umožnilo koordinované umístění budov na společné hranici.

⇒ **volná**: zástavba – nemá pevnou strukturu, umístění na pozemcích nemusí být jednotné, např. s ohledem na terénní a přírodní podmínky na pozemku, případně z jiných důvodů.





⇒ **areálová**: soubor funkčně souvisejících budov, pozemků a zařízení, obvykle se společným oplocením a vstupem, případně i otevřený bez oplocení.



Výšková hladina zástavby: Výška zástavby nad přilehlým terénem, daná převládající výškou hřebenů střech či atik rovných střech v dané lokalitě.
Pro limit výškové hladiny obecně stanovený v odst. I/B.3.2.2.1. na přízemí a další prostor určený k účelovému využití, ve formě plného či ustupujícího podlaží se zastřešením šikmou případně plochou střechou, podkroví či polopatra ÚP uvažuje maximální výšku zástavby do 11 m, současně s výškou římsy případně atiky ploché či nízké pultové střechy do 7 m.
Pro výškovou hladinu přízemí a podkroví ÚP uvažuje maximální výšku zástavby do 7 m, současně s výškou římsy maximálně do 4 m případně atiky ploché či nízké pultové střechy do 4,5 m.

Maximální výška zástavby se pro účely ÚP počítá v rovinatém terénu od úrovně veřejného prostranství, k němuž je orientováno průčelí stavby, ve svažitém terénu od střední úrovně rostlého terénu v místě půdorysu stavby (tj. cca v těžišti půdorysu stavby), po nejvyšší bod střešní konstrukce resp. římsy či. atiky.

Za **přízemí** - **první nadzemní podlaží** se pro účel ÚP považuje podlaží s úrovní podlahy více než 0,5 m nad střední úrovní rostlého terénu v místě stavby nebo její části v případě stupňovitého uspořádání budovy ve svažitém terénu (v případě staveb pro bydlení současně splňující podmínky *ČSN 73 4301 - Obytné budovy „...podlaží, které má úroveň podlahy nebo její převažující části výše nebo rovno 800 mm pod nejvyšší úrovní přilehlého upraveného terénu v pásmu širokém 5,0 m po obvodu domu“* Toto ustanovení nelze zneužívat pro zdůvodnění nepřiměřeného zvyšování upraveného terénu v okolí budovy, pokud to výslovně nevyžadují technické podmínky území.)

***Podkroví** (dle ČSN 73 4301 - Obytné budovy) - přístupný vnitřní prostor nad posledním nadzemním podlažím vymezený konstrukcí krovu a dalšími stavebními konstrukcemi, určený k účelovému využití*
Pro účely ÚP se pojem **Podkroví** upřesňuje tak, že podkroví charakterizuje základní způsob prosvětlení v šikmé střešní rovině (střešní okna, vikýře, případně střešní lodžie,) a mimo kompaktní zástavbu i okny ve štítu. Výška podezdívky pod konstrukcí krovu neumožňuje základní prosvětlení v čelní stěně.

Polopatro – pojem lidového stavitelství, např. „*Nevyvinuté patro s nízkou stěnou, která je pokračováním stěny přízemní (na rozdíl od podkroví, kde je prostora vestavěna do podstřeší). V lidovém stavitelství slouží hospodářským i obytným účelům a z vývojového hlediska je dokladem mezistupně vertikálního růstu domu (lit. 016: J. Vařeka, str. 172).“*
Polopatro mívá prosvětlení nižšími okny v čelní stěně. Liší se od podkroví, které je vestavěné do střešního prostoru a mívá prosvětlení ve střešní rovině – střešní okna, vikýře, příp. střešní lodžie

Výška a objemové charakteristiky zástavby: pokud je uvedeno „podstatně nepřekročit stávající.....“, připouští se překročení výšky či půdorysných rozměrů do 10 % těchto parametrů jednotlivé, v současnosti stávající stavby o největší výšce či objemu.

Objemové charakteristiky rodinných domů: min. 60 m2 zastavěné plochy

Interakční prvek: krajinný segment jakéhokoliv tvaru (plocha, linie), který v místním systému ekologické stability zprostředkovává příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolní méně stabilní krajinu (do větší vzdálenosti)

5. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Vzhledem k obsáhlosti textu pořizovatele je doloženo souhrnně v rámci samostatné přílohy ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE

II/A. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

SZ § 53, odst. 4, písm. a)

II/A.1. POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY, ve znění aktualizací č. 1, 2 a 3

- **kap 2. Republikové priority územní plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území**

⇒ Konkrétní průmět jejich uplatnění se promítá v příslušných částech textu odůvodnění ÚP, které se danou problematikou zabývají. Území obce se týkají zejména tyto priority a jejich řešení v ÚP:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území…

⇒ ÚP stanoví podmínky pro ochranu hodnot území tak, aby byly zachovány cenné části krajiny, hodnoty osazení obce do krajiny, vnitřní urbanistické struktury obce i dalších prvků kulturního dědictví včetně podmínek pro pěstování místních tradic. Tyto hodnoty využívá pro zachování a zlepšení celkového prostředí na území obce.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

⇒ Územní plán navrhuje rozvoj obce prioritně v zastavěném území a v přímé vazbě na ně. ÚP tak přiměřeně danému území chrání krajinu pro zemědělství, ve východní svažité části území ve zvýšené míře i pro nezemědělské funkce krajiny. Umožňuje také provozování drobných zemědělských hospodářství.

(15) Předcházet prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel…

⇒ Tradice obce a její převážně kompaktní charakter jsou podpůrným faktorem pro soudržnost obyvatel, obec se snaží omezovat i intenzitu rozvoje. Územní plán nevytváří enklávy ani nenavrhuje specifické podmínky využití území, které by mohly vyvolávat riziko vzniku sociálně vyloučených lokalit.

(16) Dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území …

⇒ Komplexní řešení je základním postupem územního plánu, ÚP řeší komplexně koordinaci zájmů v území.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

⇒ Týká se ÚPD širšího území

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn …

⇒ Uspořádání území, bohaté vybavení a podnikatelská aktivita v obci, spolu s dobrou dostupností dalších pracovních příležitostí ve dvou blízkých městech, spolu s dobrými podmínkami pro zemědělství aspoň do jisté míry umožní reagovat na případné důsledky hospodářských změn.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury…

⇒ ÚP respektuje polycentrický rozvoj sídelní struktury, nemění postavení obce v území, zachovává odstup od okolních sídel

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields…, hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území a zachování veřejné zeleně ...

⇒ ÚP navrhuje rozvoj obce přednostně v zastavěném území. Plochy pro rozvoj bydlení orientuje ve značné míře do zastavěného území, dále do přímé vazby na ně, a to zejména tam, kde doplňují členitý obrys zástavby. Pro ekonomické aktivity zemědělského i nezemědělského charakteru využívá jako stěžejní původní zemědělský areál, s postupně probíhající rekonverzí, kromě toho však umožňuje umírněný rozvoj drobného zemědělství ve volnější vazbě na zastavěné území, v blízkosti bývalého zemědělského areálu. Plochy chatových lokalit v údolí Trusovického potoka, mimo kompaktní území obce, stabilizuje bez možnosti dalšího rozvoje. Nevytváří nové enklávy zástavby v otevřené krajině.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit… a obecně požadavky v oboru ochrany přírody, krajiny a její ekologické stability včetně implementace a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability, podmínek pro využívání přírodních zdrojů, …

⇒ Zásadní záměr dopravní infrastruktury – přeložku silnice I/46 ÚP přejímá ze ZÚR OK, ve fázi postupně probíhající přípravy (DÚR 10/ 2018). Další záměr dopravní infrastruktury – přeložka silnice III/44436 jako podmínka rozvoje těžby v lomu Tepenec (mimo řešené území) byla prověřována v dosavadním ÚPO a nový návrh ji přejímá dle následného stupně přípravy záměru.

⇒ Jiné plošně rozsáhlejší rozvojové záměry ÚP nenavrhuje ani nepřipouští, kromě územní rezervy pro výrobu a skladování v návaznosti na bývalý zemědělský areál. Ochranu krajinného rázu zajišťuje koncepce rozvoje sídla směřovaná mimo plochy s dominantním projevem do krajiny, a další požadavky na ochranu hodnot území, jako je zachování výškové hladiny zástavby, míst vyhlídek aj. ÚP nevytváří podmínky pro těžbu nerostů.

⇒ ÚP upřesňuje prvky územního systému ekologické stability na nadregionální a regionální úrovni, systém doplňuje o nové prvky na lokální úrovni. Specifikuje plochy pro možnost zvyšování retenčních schopností území, včetně ploch pro opatření v nivě Trusovického potoka.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na za-jištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

⇒ Zásadní záměr dopravní infrastruktury – přeložku silnice I/46 ÚP přejímá ze ZÚR OK, ve fázi postupně probíhající přípravy (DÚR 10/2018). Realizací stavby dojde k částečnému omezení prostupnosti přes silnici vyloučením úrovňových přejezdů pozemních komunikací, které budou jen zčásti nahrazeny mimoúrovňovými. Migrační prostupnost v místech mimo vodoteče je v rámci DÚR řešena širokým nadchodem pro zvěř v severní části území.

⇒ ÚP nenavrhuje jiné záměry, které by narušily prostupnost krajiny, a neumožňuje srůstání sídel.

(21) Vymezit a chránit před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činnost

⇒ Zásadní ucelené plochy zeleně v jádrových částech obce ÚP vyčleňuje jako samostatné plochy veřejných prostranství – veřejné zeleně **ZV, a** zachovává případně doplňuje prostupnost otevřené krajiny a její přístupnost ze zastavěného území. Obec je sice okrajovou součástí rozvojové oblasti republikového významu, současně však svou polohou a charakterem umožňuje přímý přístup do hodnotného krajinného prostředí, které je i součástí správního území obce.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika) …

⇒ ÚP navrhuje obnovu a doplnění úseků cestní sítě v krajině využitelné pro pohyb cyklistů, pěších, vyjížďky na koních po krajině, zajištění prostupnosti břehů Trusovického potoka. Podmínky pro využití ploch **SV, SR** umožňují uplatnění agroturistiky, zejména v lokalitách s dobře zachovanou tradiční strukturou zástavby, lze uplatnit i jiná drobná ubytovací zařízení.

(23) Vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny ...

⇒ ÚP uplatňuje záměr stavby silnice I/46 vycházející z dlouhodobě hájených záměrů, zakotvený v ZÚR OK, ve fázi probíhající přípravy stavby, včetně vyvolaných dopadů na silniční a cestní síť.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území zkvalitňováním dopravní infrastruktury ...

⇒ ÚP přejímá záměr stavby silnice I/46 včetně řešení vyvolaných dopadů na silniční a cestní síť, po koordinaci s investorem této stavby s upraveným, výhodnějším způsobem napojení obce do MÚK Bohuňovice. Návrh se dále zaměřuje na zajištění předpokladů pro prostupnost krajiny včetně spojení s okolními obcemi mimo silniční síť.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území ... Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb

a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území...

⇒ Vzhledem k existenci rizika ohrožení obce i území níže po toku Trusovického potoka (stanovené záplavové území Trusovického potoka včetně aktivní zóny), územní plán řeší plochy a koridory pro možnost umístění převážně přírodě blízkých protipovodňových opatření a dalších opatření pro zvýšení retenčních schopností území. Dlouhodobě rozvíjený způsob zástavby obce však znesnadňuje možnost účinné ochrany části zástavby přilehlé k toku Trusovického potoka.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech...

⇒ ÚP zastavitelné plochy do záplavového území nenavrhuje.

⇒ Křížení Trusovického potoka přeložkou silnice I/46 je nevyhnutelné, existenci záplavového území musí zohlednit konkrétní územně technické řešení stavby v následných stupních přípravy záměru. Obdobně to platí pro navržené křižující komunikace v obci.

⇒ Do veřejné infrastruktury spadá i protipovodňové opatření na východním okraji zástavby – veřejné prostranství s protipovodňovou funkcí. Další drobná veřejná prostranství sloužící zejména prostupnosti podél Trusovky pro nemotoristický provoz nejsou v kolizi s existencí záplavového území, pokud jejich uspořádání splňuje stanovené podmínky režimu v záplavovém území.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury v území ...

⇒ V možnostech ÚP je v současnosti prakticky jen požadovat koordinované umístění veřejné infrastruktury pro plochy změn.

(28) Pro zajištění kvality života v obci zohlednit nároky dalšího vývoje území ...

⇒ ÚP řeší veřejnou infrastrukturu jak pro současný stav obce, tak pro předpokládaný rozvoj.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy…

⇒ Územní plán ve vazbě na záměr silnice I/46, po koordinaci s investorem stavby přeložky silnice I/46 koriguje původně navržený způsob napojení obce do MÚK Bohuňovice, ten je již uplatněn v DÚR stavby. Dále doplňuje místní komunikace potřebné pro rozvoj území a vytváří podmínky pro možnost využívání různých typů nemotoristické dopravy.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti

⇒ Územní plán respektuje hlavní trasy a zařízení nově vybudovaného systému obecního vodovodu, vymezuje plochu pro možnost otevření dalšího zdroje včetně souvisejících zařízení. Doplňuje kanalizační síť, s možností budoucího rozšíření stávající ČOV.

(31) vytvářet územní podmínky pro rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí

⇒ Podmínky pro využití ploch RZV umožňují přiměřené využívání obnovitelných zdrojů energie obecně jako součást technického vybavení budov a dále podmíněně zejména v plochách výroby a skladování, bez vzniku rozsáhlých monofunkčních ploch OZE v krajině

- **kap. 3, kap. 4.** Administrativní území obce Bělkovice – Lašťany je součástí rozvojové oblasti republikového významu OB8 dle PÚR ČR, s upřesněním v platném znění ZÚR OK.
- **kap. 5. Koridory a plochy dopravní infrastruktury:** Koridory dle PÚR ČR do správního území obce Bělkovice – Lašťany nezasahují
- **kap. 6. Koridory technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů:** Koridory dle PÚR ČR do správního území obce Bělkovice – Lašťany nezasahují
- Úkoly stanovené PÚR ČR jsou dále rozvedeny a upřesněny v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje. Obdobně jsou upřesněny rozvojové oblasti a rozvojové osy.

II/A.2. ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE OLOMOUCKÉHO KRAJE

- (Vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22.02.2008 usnesením č. UZ/21/32/2008 formou opatření obecné povahy pod čj.: KÚOK/8832/2008/OSR-1-1/274, které nabylo účinnosti dne 28.03.2008, ve znění Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, vydané

Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22.04.2011 usnesením č. UZ/19/44/2011 formou opatření obecné povahy pod čj.: KUOK 28400/2011, které nabylo účinnosti dne 14.07.2011, Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 24.04.2017 usnesením č. UZ/4/41/2017 formou opatření obecné povahy pod čj.: KUOK 41993/2017, které nabylo účinnosti dne 19.05.2017, Aktualizace č. 3, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje usnesením č. UZ/14/43/2019 ze dne 25. 2. 2019 formou opatření obecné povahy pod čj. KUOK 24792/2019, které nabylo účinnosti dne 19.03.2019 a Aktualizace č. 2a ZÚR OK, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 23.09.2019 usnesením č. UZ/16/60/2019 formou opatření obecné povahy pod čj.: KUOK 104377/2019, které nabylo účinnosti dne 15.11.2019, dále jen Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje nebo zkratka ZÚR OK.

- **A.1.** Územní plán je zpracován v souladu s **PRIORITAMI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE** stanovenými pro územní plány obcí a dalšími požadavky Zásad územního rozvoje na řešení územně plánovací dokumentace obcí a jejich koordinaci (ad II/A.2.8.) formulovanými v obecné formě v jednotlivých kapitolách ZÚR OK. Tyto priority jsou uplatněny v rámci celého územního plánu a konkrétní průmět jejich uplatnění se promítá v příslušných částech textu odůvodnění ÚP, které se danou problematikou zabývají. Pro území obce Bělkovice – Lašťany jsou to zejména:

3. Priority v oblasti soudržnosti společenství obyvatel, pro ÚP obcí ad 3.2.:

⇒ ÚP zachovává stabilní postavení obce v polycentrické struktuře osídlení, na ose mezi dvěma centry ORP – Olomouc a Šternberk, což zajišťuje velmi dobrou dostupnost pracovních příležitostí i mimo obec, ale současně vyvolává silný tlak na rozvoj obytné výstavby v obci. Pozitivem obce je dlouhá historie, uchovávané tradice a bohaté zázemí pro společenský a kulturní život a sportovní aktivity i rekreaci na přechodu do příznivého krajinného prostředí. ÚP vytváří podmínky pro rozvoj občanského vybavení.

⇒ ÚP rozvíjí sídlo v převážně kompaktní formě zástavby navazující plynule na dosavadní vývoj

⇒ Dopravní infrastruktura zajišťuje dobrou dostupnost Olomouce a Šternberka a spojení s okolními sídly. ÚP dále zlepšuje podmínky pro prostupnost krajiny.

4. Priority v oblasti hospodářského rozvoje, pro ÚP obcí ad 4.7.:

⇒ Postavení obce v sídelní struktuře mezi dvěma velmi centry ORP propojenými silnicí I. třídy, ke které se obec volně přimyká, umožňují dobrou dostupnost větších pracovních příležitostí a současně i přiměřený rozvoj lokálních hospodářských aktivit přímo na území obce. ÚP umožňuje rozvoj podnikatelských aktivit v dosavadních plochách menšího rozsahu i nových aktivit rekonverzí bývalého zemědělského střediska po ukončení jeho činnosti a navrhuje pro ně zlepšení systému obsluhy. ÚP umožňuje zastoupení nerušící výroby a služeb také v plochách smíšených obytných, tj. i v tradiční venkovské zástavbě.

5. Priority v oblasti ochrany životního prostředí, pro ÚP obcí ad 5.4.:

5.4.1. priority v oblasti ochrany ovzduší:

⇒ 5.4.1.1. ÚP stabilizuje a soustřeďuje plochy výroby a více obtěžujících služeb v bývalém zemědělském areálu i dalších areálech v okrajové západní části obce, se stanovením podmínek pro ochranu okolního obytného území.

⇒ 5.4.1.2. Podmínky území a limity jeho využití umožňují jen velmi omezeně uplatnění vodní energie a nepřipouštějí budování větrných elektráren kromě malých zdrojů do 20 kW. ÚP umožňuje uplatnění malých netradičních zdrojů energie lokálního významu dle podmínek pro využití ploch RZV. Samostatné nové plochy OZE vzhledem k zájmu ochrany krajinných a kulturních hodnot na jedné straně a kvality půdy na druhé straně nevymezuje.

⇒ 5.4.1.3. Lokální systém plynofikace je stabilizovaný.

⇒ 5.4.1.5., 5.4.1.6., ÚP Bělkovice – Lašťany neřeší záměry tohoto druhu.

⇒ 5.4.1.7. Územní plán upřesňuje koridor přeložky silnice I/46 vymezením plochy DS na podkladě DUR, v součinnosti s investorem stavby.

⇒ 5.4.1.8. Není v kompetenci ÚP, ale komplexní pozemkové úpravy, ÚP pro ochranu proti větrné erozi vytváří územní předpoklady – členění mírně ohrožené části území pásy biokoridorů.

5.4.2. Priority v oblasti ochrany vod:

⇒ 5.4.2.1. - 5.4.2.4. Systém zásobování vodou i nakládání s odpadními vodami je nově vybudovaný, stabilizovaný. ÚP vymezuje plochy pro možnost doplnění nových zařízení pro případ trvajícího

rozvoje obce překračujícího kapacity těchto systémů, v případě nového vodního zdroje i pro zlepšení podmínek v části výškově členitého území zástavby obce

⇒ 5.4.2.5., 5.4.2.8. ÚP vytváří podmínky pro zvýšení retenčních schopností krajiny návrhem ploch pro uplatnění systému přírodě blízkých protipovodňových a revitalizačních opatření v nivě Trusovického potoka).

⇒ 5.4.2.6., 5.4.2.7., 5.4.2.9. - 5.4.2.12. Netýká se ÚP Bělkovice – Lašťany.

⇒ 5.4.2.13. Ochrana vodních zdrojů obecního vodovodu je zajištěna vyhlášenými ochrannými pásmy.

5.4.3. Priority v oblasti ochrany půdy a zemědělství:

⇒ 5.4.3.1. Zastavitelné plochy v rozsahu, který vychází z projekce vývoje obyvatelstva a potřeby ploch jsou navrženy výhradně v přímé vazbě na zastavěné území. Téměř stejný rozsah mají i plochy přestavby (ve vnitroblocích, humnech), které teoreticky naplňují značnou část stanovené potřeby bytů. Protože postup využívání ploch přestavby však mohou komplikovat v těžko předvídatelné míře majetkoprávní vztahy, je nezbytná i dostatečná rezerva zastavitelných ploch.

⇒ Rozvojové plochy zaujímají v k.ú. Lašťany převážně půdy III. až V. třídy ochrany, v k.ú. Bělkovice ale převážně i půdy II. třídy ochrany, protože zde ve vazbě na zastavěné území převládají. Podpora mimoprodukčních funkcí krajiny (plochy **NS** s příslušnými indexy funkcí, které však převážně neznamenají zábor zemědělské půdy s vyloučením zemědělského hospodaření) se navrhuje převážně na půdách III. třídy ochrany i nižších tříd, kromě opatření pro revitalizaci levobřežní nivy Trusovického potoka, včetně ÚSES, v území mezi silnicí I/46 a územím obce Bohuňovice s I. třídou ochrany (je to však poslední plocha, kde jsou možná ochranná opatření přímo nad obcí Bohuňovice).

⇒ Podstatným zásahem do zvlášť chráněných půd představují dopravní stavby dlouhodobě hájené, z nich přeložka silnice I/46 včetně MUK Bohuňovice je závazná z titulu ZÚR OK.

⇒ Bývalý zemědělský areál v Lašťanech uveden jako plocha smíšená výrobní **VS** – v zájmu polyfunkčnosti a variability pro nezemědělskou výrobu a služby i zemědělství. Pozůstatky bývalého chmelařského střediska jsou součástí plochy přestavby ve prospěch bydlení (viz odůvodnění plochy přestavby P22. Jak naložit s dosud zachovanou vyšší budovou skladu by měla prověřit územní studie pořízená nezávisle na projednání a vydání ÚP v dřívějším termínu)

⇒ 5.4.3.2., 5.4.3.4., 5.4.3.5. ÚP vymezuje plochy pro možnost a podporu umístění protierozních opatření na svazích a podél drobných toků. Vymezením ploch **NS** podporuje ekologické a krajinotvorné funkce erozně ohrožených a krajinářsky vysoce cenných ploch úbočí svahů pod hranicí lesa.

5.4.4. Priority v oblasti ochrany lesů:

⇒ Územní plán navrhuje zábor lesních pozemků pro úsek dlouhodobě hájeného záměru přeložky silnice III/44436. Další zábory minimálního rozsahu, včetně formálního začlenění pozemků dvou chat do plochy rekreace RI – stabilizace skutečného stavu v území návrhem ploch změn, nepředpokládají zásah do porostu.

⇒ Části kompaktního lesa a většina drobných lesů v krajině je začleněna do ÚSES (včetně plošných interakčních prvků), což znamená preferenci jejich mimoprodukční funkce. Také lesy na velmi strmých svazích a v úžlabích mají prvořadý význam protierozní a půdoochranný.

5.4.5. Priority v oblasti nakládání s odpady:

⇒ ÚP respektuje stávající zařízení sběrového dvora, zlepšuje podmínky jeho obsluhy, dále stanoví podmínky přípustnosti umístění lokálních zařízení odpadového hospodářství v jednotlivých druzích ploch RZV.

5.4.6. Priority v oblasti péče o krajinu:

⇒ 5.4.6.1., 5.4.6.2. Návrh ÚP tyto požadavky řeší – vymezením příslušných druhů ploch vytváří podmínky pro možnost doplnění ÚSES, posílení retenčních schopností území zejména revitalizace nivy Trusovického potoka, prostupnosti krajiny.

⇒ 5.4.6.3. až 5.4.6.5. ÚP neřeší záměry těžby. Záměr silnice I/46 přejímá ze ZUR OK, nevymezuje však již koridor pro stavbu, ale plochu **DS**, kterou oproti koridoru redukuje s ohledem na aktuální stav přípravy záměru (DÚR z roku 2018) a omezující podmínky území, s dostatečnou rezervou

dle další specifikace s investorem stavby, minimálně v rozsahu ochranného pásma budoucí trasy.

5.4.7. Priority v oblasti nerostných surovin

⇒ Na území obce se nenacházejí ložiska nerostných surovin hájená dle Horního zákona a nejsou zde vyhlášeny dobývací prostory.

⇒ Objekt č. 72 dle ZÚR OK – ložisko stavebního kamene B3 215000.Domašov u Šternberka do správního území obce Bělkovice – Lašťany nezasahuje (okrajově zasahuje jen schematický zákres objektu v ZÚR OK)

5.4.8. Priority v oblasti ochrany veřejného zdraví

⇒ 5.4.8.1. ÚP do sousedství stávající i navrhované silnice I/46 neumisťuje plochy vyžadující hygienickou ochranu, využití ploch přilehlých k dalším silničním komunikacím pro bydlení podmiňuje splněním legislativních požadavků v oblasti ochrany proti hluku a vibracím, vymezuje plochu pro dlouhodobě hájenou přeložku silnice III/44436 mimo zástavbu obce (jako podmínku rozvoje těžby v kamenolomu Tepenec).

⇒ 5.4.8.2. Rozvoj veřejné dopravy není v kompetenci ÚP Bělkovice – Lašťany, ÚP pro ni zachovává vyhovující podmínky.

5.5. Plochy a koridory nadmístního významu vymezené v ZÚR OK pro naplnění priorit v odstavci 3., 4., 5.1. až 5.4.:

⇒ ÚP respektuje plochy a koridory, s redukcí do podrobnosti územního plánu jako plochy **DS**, pro:
- silnici I/46 Olomouc – Šternberk včetně souvisejících staveb, zařízení a jiných opatření
- územní systém ekologické stability: osa nadregionálního biokoridoru, regionální biocentrum.

Uvedeno v dalším textu.

- **A.2. Obec** Bělkovice – Lašťany je dle ZÚR OK součástí **ROZVOJOVÉ OBLASTI republikového významu OB8 dle** PÚR ČR, upřesněné v ZÚR OK. ÚP řeší stanovené požadavky na změny v území týkající se území obce, stanovené v odst. 6.1.2. – upřesňuje koridor (do podoby plochy **DS**) a řeší územní souvislosti silnice I/46 Olomouc-Šternberk (3.1.2.7., 6.1.2.8.) a obecně postupuje podle odst. 6.1.2.6., 6.1.2.8. - koordinuje rozvojové možnosti sídla s protipovodňovou ochranou území a řeší pro ně ochranu území a 6.1.2.9.- koordinuje nároky na provádění změn v území se zájmem ochrany krajinných hodnot.
- **A.3.** Obec Bělkovice – Lašťany není součástí žádné ze **SPECIFICKÝCH OBLASTÍ** vymezených v ZÚR OK.
- **A.4.** Koncepce rozvoje obce respektuje a uplatňuje **PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU** vymezené v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje.

A.4.1. PLOCHY A KORIDORY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

⇒ **A.4.1.1. Dopravní infrastruktura silniční:** ÚP přejímá ze ZUR OK záměr přeložky silnice I/46 Olomouc – (Šternberk) - Horní Loděnice (ad 19.1.9.), zčásti s využitím stávající trasy – koridor **D37**. Nevymezuje však již koridor pro stavbu, ale plochu **DS** – viz ad. **A.4.1.6.**

⇒ **A.4.1.3. letecká doprava:** Záměr výstavby dráhy letiště Bohuňovice se přímo netýká správního území obce, mohl by se však projevit v důsledcích na rozsah ochranného pásma, v současnosti navrženého pro stávající dráhu, dosud nevydaného (v případě útlumu provozu na dosavadní dráze).

⇒ **A.4.1.2., A.4.1.4. Železniční síť, vodní doprava**: ZUR OK, tedy ani územní plán, nevymezuje na území obce žádné koridory dopravní infrastruktury železniční a vodní.

⇒ **A.4.1.5. ostatní doprava:** Pro obecně vyjádřenou podporu rozvoje cykloturistiky **(ad 34.)** ÚP stabilizuje a doplňuje síť účelových komunikací významných pro prostupnost krajiny - vzájemné propojení obcí i pro cykloturistiku, pěší a jezdeckou turistiku, včetně cyklostezky či cyklotrasy do Šternberka – ve směru do rekreační lokality Aleš (navržená cyklostezka do Dolan je již realizovaná).

⇒ **A.4.1.6. Obecná ustanovení pro vymezování a upřesňování ploch a koridorů dopravní infrastruktury**

- ÚP pro stavbu silnice I/46 již nevymezuje koridor, ale plochu **DS**, kterou oproti koridoru o šířce 400 m dle ZÚR OK upravuje s ohledem na aktuální stav přípravy záměru (DÚR z roku 2018) a omezující podmínky území - redukce koridoru vlastní trasy silnice I/46, s dostatečnou rezervou dle další specifikace v součinnosti s investorem stavby, minimálně v rozsahu ochranného pásma budoucí trasy silnice I/46. Plocha **DS** zahrnuje i související stavby a zařízení, včetně související stavby napojení Lašťan do MÚK Bohuňovice i mimo koridor dle ZÚR OK. V ÚP jsou uvedeny také podmínky pro možnost využití ploch nepotřebných pro stavbu po její realizaci.

A.4.2. PLOCHY A KORIDORY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

⇒ **A.4.2.1. Plochy vhodné pro akumulaci povrchových vod:** Z LAPV uvedených v platném znění ZÚR OK se žádná z hájených lokalit správního území obce nedotýká. *Poznámka: V seznamu nádrží zvažovaných MZe (návrh z r. 2020) k případnému zařazení do budoucí aktualizace generelu LAPV se však uvádí i eventualita VN Bělkovice na toku Trusovického potoka nad obcí, s vlastní plochou mimo správní území obce)*

⇒ **A 4.2.2. Zásobování pitnou vodou:**

Ad 56. ÚP respektuje záměr propojení vodovodu z Bělkovic do Dolan (**V10**), v ÚP pod označením koridoru TV01

Ze ZÚR OK dále vyplývá doporučení vycházet při řešení vodovodu a kanalizace obcí z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje. Vodovodní síť na území obce je stabilizovaná, nově vybudovaná a v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje.

⇒ **A.4.2.3. Odvádění a čištění odpadních vod**

Ad 59. Ze ZÚR OK vyplývá doporučení vycházet při řešení vodovodu a kanalizace obcí z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje. Koncepce dostavby kanalizační sítě obce je v souladu s tímto dokumentem.

⇒ **A.4.2.4. Zásobování elektrickou energií**

Ad 61. Ad 61. Územím obce nevedou trasy energetických vedení přenosové a distribuční soustavy nadmístního významu, nové se nenavrhují.

⇒ **A.4.2.5. Elektronické komunikace**

Ad 63. ÚP respektuje stávající elektronická komunikační zařízení, rádiové směrové spoje a dálkové kabely, s tím, že kolize dálkových kabelů se stavbou přeložky silnice I/46 budou na území obce řešeny v rámci přípravy stavby ve vymezené ploše **DS**.

Ad 64. ÚP přejímá a uplatňuje požadavek na koordinaci operátorů při výstavbě radiokomunikačních stožárů (pro správní území obce to znamená nepřípustnost povolení další stavby)

⇒ **A.4.2.6. Zásobování plynem**

Ad 65. Územím obce nevedou trasy VVTL plynovodů nadmístního významu na úrovni ZÚR OK, nové koridory pro nové VVTL ani VTL plynovody se nenavrhují. Kolize stávajícího VTL plynovodu se stavbou přeložky silnice I/46 budou na území obce řešeny v rámci přípravy stavby ve vymezené ploše **DS**.

A.4.3. NÁVRH PRVKŮ ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY

Ad 71. Nadregionální a regionální ÚSES: územní plán, při respektování charakteru navrhovaných prvků, vymezuje osovou část nadregionálního biokoridoru NK91 v šířce převážně 50 m a více, v koordinaci s územím města Šternberka a obcí Dolany a Domašov u Šternberka, do trasy vkládá tři lokální biocentra. Přejímá RC271 Aleš v ploše upřesněné do podrobnosti ÚP, obdobné upřesnění u biocentra RC185 Hřeben vede k jeho vymezení mimo správní území obce Bělkovice – Lašťany.

⇒ (**71.3.)** Ochranná zóna nadregionálního biokoridoru pokrývá. přes 2/3 správního území obce, včetně cca poloviny zástavby Lašťan

A.4.4. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

⇒ Územní plán stanoví podmínky pro využívání území v souladu se závěry územní studie území se zvýšeným rekreačním potenciálem RKC 4 Olomoucko – východ (ZÚR OK ad 73.3.4.). ÚP stabilizuje dosavadní plochy rodinné rekreace mimo kompaktní zástavbu (a to i návrhem ploch změn v minimálním rozsahu), ale neumožňuje jejich rozvoj. Nevymezuje ani jiné nové plochy rekreace

- **A.5.** Územní plán respektuje územní podmínky **KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT** území kraje, které lze vztáhnout k území obce Bělkovice – Lašťany:

A.5.1. KONCEPCE OCHRANY PŘÍRODNÍCH HODNOT

⇒ **Ad 74.1.** ÚP nenavrhuje ze svého podnětu trasy nových liniových staveb nadmístního významu – přeložku silnice I/46 využívající cca z poloviny dosavadní trasu, přejímá z připravené dokumentace staveb posouzené z hlediska vlivů na životní prostředí (EIA), v koridoru redukovaném na plochu **DS** s ohledem na stav přípravy záměru a územní podmínky – omezení v okolí trasy. Napojení obce na ni řeší novým způsoben výhodným z hlediska rozvoje obce i realizačního, v současnosti na základě již zpracované DÚR.

⇒ **Ad 74.4, 74.5.** ÚP vymezením příslušných druhů ploch vytváří podmínky pro možnost doplnění ÚSES, posílení retenčních schopností území včetně revitalizace nivy Trusovického potoka, prostupnosti krajiny. Stanoví podmínky pro využívání území v souladu požadavky této části ZÚR OK i se závěry územní studie kulturní krajinné oblasti KKO9 svahy Nízkého Jeseníku, promítnutých do ZÚR

⇒ **Ad 74.6. 74.7., 77.** ÚP stanoví podmínky pro využívání území v souladu požadavky této části ZÚR OK i se závěry územní studie kulturní krajinné oblasti KKO9 svahy Nízkého Jeseníku, promítnutých do ZÚR a uplatňuje je jako významný podpůrný materiál při stanovení koncepce rozvoje obce.

⇒ **Ad 74.7.** Územní plán nevymezuje plochy pro obnovitelné zdroje energie (větrné, solární) v krajině a tuto možnost vylučuje ve veřejném zájmu ochrany hodnot krajiny a její obytné kvality, v případě plošných zařízení i ochrany kvalitní zemědělské půdy vyskytující se právě v krajinářsky méně exponované části území. Vymezení ploch pro tato a zařízení je tak nepřípustné v zájmu ochrany hodnot otevřené krajiny zejména na rozsáhlém území KKO9 svahy Nízkého Jeseníku, kde ZÚR OK vymezování ploch pro tato zařízení (větrné, solární zdroje) stanoví jako nepřípustné, dále i v rozšířeném území k ochraně krajinných hodnot směrem ke Šternberku z vlastního návrhu UP. Nepřípustnost umístění ploch pro větrné elektrárny je však, s podporou aktualizace ÚS VTE 2018, rozšířena na celé území obce. ÚP tak v krajině podmíněně připouští jen umístění malých zdrojů, které jsou součástí technického vybavení budov v plochách, které umístění budov umožňují.

Poznámka k US VTE:

- Na správním území obce je umisťování ploch VTE podle původní ÚS hodnoceno jako nepřípustné a podmíněně přípustné (ochrana přírody a krajiny, letecké koridory).

- Aktualizace 2018 se zabývá především posouzením známých záměrů na výstavbu VTE z hlediska široce pojatého a exaktně hodnoceného vlivu na krajinu. V závěru však obsahuje obecné hodnocení možnosti umístění VTE na území kraje (a obecně ČR) mimo chráněná území krajiny. Při konstatování, že VTE se vzhledem ke své velikosti projevují v širokém

okruhu jejich viditelnosti - min. 10, místy až 20 km, a tak svým měřítkem nesouměřitelným s měřítkem venkovské krajiny - vznikem nových dominant a zejména v případě kumulace více záměrů v okruhu vzájemné viditelnosti velmi významně až zásadně ovlivňují obraz dotčené krajiny, lze zjednodušeně použít doporučení, že je vhodnější soustředěné umístění VTE do méně lokalit s měřítkem krajiny již narušeným jinými velkými záměry (např. těžba, energetika), kde bude jejich měřítko s měřítkem této krajiny srovnatelné, než rozptýleně v menších skupinách v běžné venkovské krajině nenarušené jinými velkými záměry.

⇒ **Ad 74.8.** ÚP stanoví požadavek na sdružování vedení a zařízení technické infrastruktury do koridorů a společných stožárů.

⇒ **Ad 74.10.** ÚP přednostně využívá plochy v zastavěném území plochy bezprostředně navazující, zejména nezastavěných klínech a enklávách členitého obvodu zástavby.

⇒ **Ad 74.11.** Migrační koridory dle ZÚR OK vedou mimo správní území obce. DÚR stavby silnice I/46 však přes navrhuje opatření umožňující migraci zvěře – nadchod severně od obce. ÚP na to reaguje trasováním biokoridoru k němu.

A.5.2. KONCEPCE OCHRANY A VYUŽITÍ NEROSTNÝCH SUROVIN

⇒ Na území obce se nenacházejí ložiska nerostných surovin hájená dle Horního zákona a nejsou zde vyhlášeny dobývací prostory.

⇒ Objekt č. 72 dle ZÚR OK – ložisko stavebního kamene B3 215000.Domašov u Šternberka do správního území obce Bělkovice – Lašťany nezasahuje (okrajově zasahuje jen schematický zákres objektu dle ZÚR OK označeného jako částečně, nebo podmínečně využitelný)

A.5.3. KONCEPCE OCHRANY KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT

⇒ **Ad 76.** ÚP respektuje kulturní památky místního významu a začleňuje je do celkové koncepce území přiměřeně podrobnosti ÚP.

⇒ **Ad 77.78.** ÚP respektuje zásady pro provádění změn v území na území kulturní krajinné oblasti KKO9 svahy Nízkého Jeseníku a uplatňuje je jako významný podpůrný materiál při stanovení koncepce rozvoje obce.

- **A.6.**Územní plán respektuje **ZÁSADY CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY**.

  ⇒ **Ad 80., 81**. ÚP zachovává sevřený charakter jádrové části sídla v otevřené kulturní venkovské krajině zemědělského a lesozemědělského typu v souladu se základní charakteristikou krajinného typu A. Haná a krajinného typu Skupina Jesenicko-Oderských vrchů, reprezentované čelními svahy Nízkého Jeseníku a údolím Trusovického potoka nad kompaktní obcí.

  ⇒ **Ad 82., 83**. ÚP postupuje v souladu se zásadami ochrany ohraničení (ochrana charakteru čelních svahů Nízkého Jeseníku -. nepřipouští se rozšiřování zástavby do svahů nad obcí) i údolí Trusovického potoka (nepřipouští se rozvoj chatové zástavby)

- **A.7.** Územní plán přejímá **VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ**, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:
  Ad 85., 86.:

  ⇒ **D37** I/46 Olomouc, východní tangenta – Šternberk, přeložka. Úprava s doplněním křižovatek (MÚK) I/46 Týneček – Šternberk včetně souvisejících staveb a objektů), v ÚP uvedena jako VD01 (v zájmu souladu s metodikou MINIS)

  ⇒ **V10** Propojení vodovodních řadů Bělkovice – Lašťany – Dolany, v ÚP uvedena jako VT01 (v zájmu souladu s metodikou MINIS)

  Ad 87.:

  ⇒ Nadregionální biokoridor NK91 a regionální biocentrum RC271 Aleš jsou vymezeny jako stávající, vesměs na pozemcích obce a lesů ČR, s.p. nejsou proto uvedeny jako veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění.

Jiné požadavky na vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území nadmístního významu se území obce Bělkovice – Lašťany netýkají.

- **A.8. POŽADAVKY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ**

A.8.1. POŽADAVKY NA KOORDINACI PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANY ÚZEMÍ

Ad 89.

⇒ ÚP uvádí a respektuje stanovené záplavové území VVT Trusovický potok včetně aktivní zóny.

⇒ UP vymezuje plochy pro revitalizaci nivy Trusovického potoka, které pokrývají převážnou část aktivní zóny záplavového území, a plochu pro lokální protipovodňové opatření, které současně pomůže zvětšit průtočnou kapacitu toku se stísněném profilu. Pro tyto plochy stanoví požadavek prověření územní studií.

A.8.2. POŽADAVKY PRO PROVÁDĚNÍ ZMĚN V ÚZEMÍ….

⇒ **Ad 90.** Koncepce rozvoje obce přispívá ke stabilizaci venkovské oblasti charakteru příměstského venkova výrazně ovlivněné polohou v rozvojové oblasti mezi krajským městem a blízkým středně velkým sídlem – střediskem ORP, a současně na pokraji rozlehlého krajinného a rekreačního celku krajského významu. Rozvoj obce nadále navrhuje v rámci historicky založené sídelní struktury v kulturní krajině, bez vzniku nových enkláv osídlení („satelitních“ městeček) či propojování sídel

⇒ **Ad 91.** Koncepce rozvoje obce postupuje podle uvedených zásad. Návrh rozvoje obce vychází z projekce vývoje obyvatelstva a potřeby bytů zpracované na základě posouzení demografických podmínek a sídelní struktury v rámci přípravy zadání ÚP a aktualizované v návrhu ÚP. ÚP za součást rozvoje považuje také hospodárné využití zastavěného území, vytváří pro ně podmínky a zahrnuje do bilancí. Vzhledem k vysokému podílu ploch navržených v zastavěném území jako plochy přestavby však musí vymezit i dostatečnou rezervu celkové kapacity ploch včetně zastavitelných.

⇒ **Ad 92.**

- ad 92.1. ÚP redukuje koridor pro stavbu přeložky silnice I/46 Týneček – Šternberk na plochu dopravní infrastruktury **DS** na podkladě DÚR a v součinnosti s investorem stavby. Přiměřeně redukuje také koridor pro propojení vodovodů Bělkovice a Dolany.
- ad 92.3. Koordinace průběhu prvků ÚSES na hranicích obce je zajištěna.
- ad 92.9. Koncepce rekreace zohledňuje zásady územní studie RC 4 Olomoucko východ.
- ad 92/13. Zásady ochrany panoramatu obce jsou uvedeny v kap. I/B.3. KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ územního plánu, resp. kap. II/J.B.3. odůvodnění ÚP. Územní plán na území obce nenavrhuje ani nepřipouští umístění velkých komerčních ploch nákupních a zábavních center
- V ostatních částech bodu 92. územní plán Bělkovice – Lašťany nenavrhuje záměry, které spadají do okruhu problematiky uvedených požadavků a mohly by s nimi být v rozporu, nebo se tyto části území obce netýkají.

- **A.9 až A.11. (POŽADAVKY NA ÚZEMNÍ STUDII, REGULAČNÍ PLÁN)**

⇒ Netýká se územního plánu Bělkovice – Lašťany.

II/B. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., odd. I. odst. 1, písm. a)

Širší vztahy obce jsou graficky vyjádřeny ve výkrese č. II/2 – VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ v grafické části II. Odůvodnění územního plánu.

II/B.1. POSTAVENÍ OBCE V SYSTÉMU OSÍDLENÍ

Území obce	Bělkovice – Lašťany (500526)
Správní obvod 2 (POU)	Olomouc (71072)
Správní obvod 3 (ORP)	Olomouc (7107)
NUTS3 (kraj)	Olomoucký kraj (CZ071)
NUTS2	Střední Morava (CZ07)

SEZNAM SOUSEDNÍCH OBCÍ

ORP OLOMOUC
⇒ Dolany (k.ú. Dolany u Olomouce)
⇒ Bohuňovice (k.ú. Bohuňovice, k.ú. Trusovice)

ORP OLOMOUC
⇒ Šternberk (k.ú. Lhota u Šternberka)
⇒ Domašov u Šternberka

II/B.2. ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA, ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ OBCE, FUNKČNÍ VAZBY

ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA ÚZEMNÍCH VAZEB

Obec Bělkovice – Lašťany je součástí Olomouckého kraje, správního obvodu obce s rozšířenou působností Statutárního města Olomouce, který současně vykonává funkci obce s pověřeným obecním úřadem. Místně příslušným stavebním úřadem je Stavební úřad Dolany, v Dolanech je také matriční úřad pro obec. Pro sídelní strukturu celého správního obvodu ORP Olomouc je charakteristické dominantní postavení města Olomouce, přirozeného i historického centra kraje, ale i Moravy. Velikost a význam města do značné míry ovlivňuje vysokou průměrnou hustotu osídlení, nadprůměrnou velikost území SO ORP i vysoký počet spádových obcí.

Řešené území tvoří dvě katastrální území se zástavbou dvou původně samostatných obcí umístěných a v současnosti již srostlých podél společné hranice v poměrně koncentrované sídlo, s více nebo méně oddělenými, převážně rekreačními enklávami na okraji Nízkého Jeseníku. Obyvatelstvo obce vykazuje značnou sociální soudržnost, projevující se i v kulturním životě a spolkové činnosti.

Obec Bělkovice – Lašťany leží cca 10 km severně od centra Olomouce a cca 7 km jižně od centra města Šternberka. Obec je dynamicky rozvíjející se součástí sídelní struktury regionu Olomoucka, tvořící přirozený spádový obvod města Olomouce zejména vlivem pohybu za prací, vzděláním a vyšším občanským vybavením, zároveň ale s širšími vazbami na Šternbersko, což je dáno i historickým vývojem dvou původních samostatných obcí (spádovost Lašťan pod bývalý okres Šternberk). Míra a orientace vazeb je do značné míry ovlivněna polohou obce poblíž těžiště mezi oběma městy, přímo přilehlé ke spojnici obou měst, která zajišťuje jejich výbornou dostupnost, vytváří podmínky pro velmi silnou vazbu obce na obě města jako centra dvou ORP. Správní území obce přímo sousedí se správním územím města Šternberka a obec je členem Mikroregionu Šternbersko.

Spojení do Olomouce a Šternberka zajišťuje silnice I/46. Dostupnost Olomouce a Šternberka individuální dopravou odpovídá krátké vzdálenosti, dostupnost hromadnou dopravou – autobusy s poměrně četnou frekvencí je kolem 20 – 25 min (lokální linky ukončené v obci i regionální do obcí a měst Šternberska a Rýmařovska či Opavy). Železniční spojení do samotných měst Olomouc a

Šternberk nemá velký praktický význam (snad jen pro spojení do navazujících oblastí), železniční stanice v obci Bohuňovice je vzdálená z různých míst obce Bělkovice – Lašťany cca 2 – 4 km. Nemotoristické dopravě slouží systém cyklotras zajišťujících spojení do okolních obcí. Prozatím jen úsek cyklotrasy 6029 do Bohuňovic, dále Hlušovic, Olomouce – Černovíra je vybaven jako zpevněná cyklostezka mimo silniční síť. Úsek cyklotrasy do Domašova u Šternberka vede na území obce po zpevněné místní komunikaci.

Další silné funkční i územní vazby jsou patrné vůči sousedním obcím Dolany a Bohuňovice, a i na nich se výrazně projevuje historický vývoj obce, která vznikla administrativním sloučením dvou původně samostatných obcí s odlišným historickým vývojem, který zanechal silné stopy i přes organizační uspořádání obcí do střediskové soustavy osídlení v 70. – 80. letech 20. století, která některé historické vazby porušila. Je to historicky podmíněná spádovost původní obce Bělkovice k obci Dolany a původní obce Lašťany k obci Bohuňovice. V současnosti se projevuje zejména v duchovní správě, včetně hřbitova. Původní spádovost základního školství byla přesměrována z celé obce do Dolan právě v důsledku střediskové soustavy osídlení a lepší dostupností Dolan, donedávna i bezpečnější, pro školní děti. Velkým přínosem pro spojení s obcí Bohuňovice má dokončená cyklostezka mezi oběma obcemi, s bezkolizním křížením silnice I/46.

KOORDINACE ÚZEMNÍCH VAZEB

- **Využití území**:

  ⇒ Územně odloučená enkláva jednoho rodinného domu a několika navazujících pozemků, které jsou funkční součástí zástavby obce Bohuňovice a z ní plně obsluhovaných.

  - Obě obce se dohodly na výměně pozemků, která je v současnosti v jednání. Další změny hranice mezi oběma obcemi lze očekávat po realizaci přeložky silnice I/46 včetně MÚK Bohuňovice. Z toho důvodu je potřeba směřovat změny připravované v dřívějším termínu mimo tato „živá“ území v zájmovém prostoru stavby.

  ⇒ Chatové lokality v Trusovickém údolí plynule přecházejí do území sousedních obcí Dolany a Domašov u Šternberka, stejně jako technická infrastruktura (vedení VN včetně trafostanic), ze které jsou chaty zásobovány. Většina zázemí restaurace Podskalí jako venkovní posezení aj. nachází na území obce Dolany.

  - Územní plán do těchto vztahů nezasahuje, doplňuje však cestní síť v lokalitě Bělkovice – Amerika, ze které budou dostupné i chaty na území obce Dolany a u společné hranice.

- **Územní systém ekologické stability**:

  ⇒ Územní plán zajišťuje koordinaci regionálního i lokálního systému s ÚSES na území okolních obcí, konkrétní řešení návaznosti je uvedeno v kap. II/J.E. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, část II/J.E.2.

- **Silniční** síť

  ⇒ V rámci stavby přeložky silnice I/46 dojde ke změnám podél hranice s územím obce Bohuňovice, na severním a jižním okraji řešeného území také území Šternberka a Dolan. Návaznost stavby je zajištěna vymezením ploch **DS** nahrazující redukovaný koridor pro umístění stavby na podkladě již zpracované DÚR stavby I/46 Týneček – Šternberk a obdobným způsobem vymezenou plochu pro část MÚK Šternberk v rámci navazující stavby I/46 Šternberk – obchvat. Ta je vzhledem k jen malému úseku v řešeném území vymezená obdobným způsobem jako v případě připravované stavby I/46 Týneček – Šternberk. Na tyto plochy **DS** navazují koridory stavby silnice I/46 jak na správním území Šternberka, tak obce Dolany.
  Do současného správního území obce Bělkovice – Lašťany se v rámci stavby MÚK Bohuňovice jako součásti této stavby dostane i úsek silnice III/44610 dosud napojený jen z území Bohuňovic.

  ⇒ Ostatní vztahy silnic vůči okolním obcím se nezmění, změny se odehrají jen na území obce Bělkovice – Lašťany.

- **Cestní síť zajišťující prostupnost území, cyklotrasy**

  ⇒ ÚP kromě stabilizované cyklostezky Olomouc ... – Bohuňovice – Bělkovice navrhuje cyklostezky do Dolan a rekreační lokality Šternberk – Aleš, v trasách stávajících účelových komunikací. Ve směru

Šternberk – Aleš je návaznost zajištěna stávající trasou účelové komunikace, prostorové poměry zde neumožňují paralelní vedení samostatné cyklostezky bez většího záboru lesa (který na rozdíl od ÚP by byl nejen parcelní, ale zřejmě i se zásahem do porostů). Na území obce Dolany cyklostezka navržena není, neměla by však být problémem návaznost cyklotrasy na účelové komunikaci. Na k.ú. Bělkovice šířka pozemku pravděpodobně umožní i paralelní trasu, nutno ověřit v podrobnějším měřítku přípravy území.

⇒ Stabilizovaná síť účelových komunikací s doplněním několika úseků umožní dostatečnou prostupnost do okolních území.

- **Technická infrastruktura**

⇒ Přeložky vedení TI dotčených stavbou silnice navržené v DÚR stavby v četných případech překračují hranice obcí, jsou součástí stavby silnice jako stavby související, přitom v ÚP Bělkovice – Lašťany se promítají z nejnovější etapy přípravy stavby.

⇒ Koridor pro vodovod Bělkovice – Dolany, závazný z titulu ZÚR OK, s redukcí rozsahu umožňující vést trasu vodovodu v ploše silnice do Dolan nebo v blízkém souběhu po západní straně, na východní straně jsou méně vhodné podmínky.

⇒ Územní plán nenavrhuje jiné změny, které by vyžadovaly koordinaci s územím sousedních obcí.

- **Protipovodňová** a protierozní ochrana území

⇒ Návrh těchto opatření nevyžaduje koordinaci s územím okolních obcí, navržený maximální rozsah přírodě blízkých protipovodňových a revitalizačních opatření v nivě Trusovického potoka by však měl přispět ke zmírnění ohrožení nejen obce Bělkovice – Lašťany, ale také území níže po toku – zejména opatření PRO5 nad Bohuňovicemi (část Trusovice) výhradně k ochraně těchto území.

II/C. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

SZ § 53, odst. 4, písm. b)

II/C.1. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

§18 SZ, ad odst.:

(1), (2)

„(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který spokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

(2) Územní plán zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál území.“

⇒ Územní plán je zpracován v souladu s cíli územního plánování formulovanými v bodech ad (1) a (2). Při řešení vychází ze schváleného zadání ÚP zpracovaného na podkladech Rozboru udržitelného rozvoje území Územně analytických podkladů pro správní obvod ORP Olomouc a doplňujících průzkumů a rozborů zpracovatele.

⇒ Řešení navazuje na předchozí ÚPD a zohledňuje aktuální stav území, uplatňuje nové podněty a záměry v území a aktuální metodiky územního plánování.

⇒ Územní plán tyto cíle naplňuje zejména tím, že vytváří podmínky pro stabilizaci obyvatelstva a možný intenzívnější rozvoj obce ve velmi výhodné poloze v rozvojové oblasti, a to i s dlouhodobou perspektivou (zastavitelné plochy, plochy územních rezerv, dořešení dopravní problematiky, preference využití opouštěného stavebního fondu), stanoví podmínky pro ochranu hodnot území, zvlášť významné pro udržitelnost rozvoje atraktivního území. Jako nepominutelné vytváří předpoklady pro zachování hodnot krajiny, zvýšení její ekologické a vodohospodářské

stability, zejména obnovu retenčních schopností jako součást přírodě blízkých opatření proti povodním a současně proti suchu.

(3)

⇒ Koordinace veřejných a soukromých záměrů a ochrana veřejných zájmů se uplatňuje v návrhu ÚP ve spolupráci se zástupci obce a dále během jednotlivých etap jeho projednání.

(4)

⇒ Územní plán chrání přírodní, kulturní a civilizační hodnoty celkovou koncepcí rozvoje obce ve svém krajinném prostředí a stanovením konkrétních podmínek a opatření pro ochranu hodnot urbanistické struktury, kulturního a historického dědictví a zásad ochrany přírodních a krajinných hodnot, včetně vymezení území vyžadujících zvýšenou ochranu těchto hodnot.

⇒ Územní plán se přednostně zaměřuje na účelné využití zastavěného území s využitím četných ploch přestavby. Zastavitelné plochy v rozsahu odůvodněném prognózou jejich potřeby orientuje do bezprostřední návaznosti na kompaktní zastavěné území, přednostně do volných ploch v obalové křivce zastavěného území a mimo krajinářsky cenné plochy hájené pro ochranu hodnot krajinného rázu.

⇒ ÚP nevytváří žádné nové enklávy zastavitelných ploch ve volné krajině, umožňuje však jednotlivou dostavbu uvnitř enklávy u bývalé hájenky. Další omezený rozvoj zástavby přesahující hranice kompaktního celku umožňuje uplatnit extenzívní formy drobných zemědělských hospodářství, v tomto smyslu stanoví podmínky jejich využití.

(5) Podmínky pro využití ploch RZV v nezastavěném území vycházejí z obecné přípustnosti umístění zákonem jmenovaných staveb, zařízení a jiných opatření v nezastavěném území dle § 18 odst. 5 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů a v případech, kdy umístění některých z nich by nebylo v souladu se způsobem využití či ochrany hodnot části území či nebylo v zájmu obce, ÚP možnost jejich umisťování v souladu s § 18 odst.5 SZ vylučuje nebo omezuje.

(6) Nezastavitelné pozemky ve smyslu samostatného vymezení zastavěného území se ÚP netýkají. (Podmínky pro využití ploch RZV stanoví přípustnost či podmíněnou přípustnost umisťování technické infrastruktury, které se týkají i obecně nezastavitelných pozemků.)

II/C.2. VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

§19 SZ, ad odst.:

(1)

a) Zjištění a posouzení stavu území, jeho hodnot, limitů a problémů bylo předmětem Územně analytických podkladů ORP Olomouc a navazujících doplňujících průzkumů a rozborů zpracovatele UP.

b) Koncepce rozvoje území, včetně urbanistické koncepce zohledňuje hodnoty území a vytváří předpoklady pro jejich ochranu. Koncepce je předmětem kap. I/B až I/E, I/I textové části a výkresů grafické části územního plánu, zdůvodnění je uvedeno v příslušných částech kap. II/J. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ.

c) Prověření potřeby změn v území vychází z požadavků zadání ÚP, které shrnuje požadavky nadřazených ÚPD, zákonů a zvláštních předpisů, požadavky obce a dalších subjektů v území, závěrů RURÚ a doplňujících průzkumů a rozborů. Tyto požadavky konfrontuje se stavem území, jeho hodnotami a limity, i vzájemně.

d) Požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny jsou uvedeny zejména v kap. I/B, I/C a I/F textové části územního plánu, zdůvodnění je uvedeno v příslušných částech kap. II/J. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ.

e) Podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání zástavby s ohledem na stávající charakter a hodnoty území jsou uvedeny zejména v kap. I/B, I/C a I/F textové části územního plánu, zdůvodnění je uvedeno v příslušné části kap. II/J. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ.

f) Dílčí etapizace využití území je navržena jen na západním okraji obce, kde je využití malé skupiny ploch podmíněno stabilizací pozemkového vymezení stavby silnice I/46 a staveb souvisejících včetně napojení obce do MÚK Bohuňovice a jejich dopadů na toto území. Jinak navržené uspořádání ploch změn v návaznosti na předchozí ÚPD, charakter ploch změn i stav zajištění a návrh posílení veřejné infrastruktury nevyžadují stanovení pořadí změn v území jiným

způsobem než vymezením územních rezerv pro plochy podmíněné převážným naplněním ploch změn, vyřešením jiných záměrů (dopravní infrastruktury) nebo jinými okolnostmi.

g) Na území obce je stanoveno záplavové území včetně aktivní zóny a tato skutečnost do jisté míry ovlivňuje koncepci území v okolí Trusovického potoka a zejména návrh ploch pro možnost uplatnění opatření pro zvyšování retenčních schopností území a zadržení vody v krajině včetně převážně přírodě blízkých protipovodňových opatření v nivě Trusovického potoka. ÚP návrhem ploch **NS** se zastoupením indexů funkce **p, v** a **o** pro možnost umístění protierozních a přírodě blízkých protipovodňových opatření a revitalizace toků vytváří podmínky pro zvýšení ochrany území obce i území níže na Trusovickém potoce.

h) Uspořádání území a podmínky jeho využití, obytná atraktivita obce, velmi dobré dopravní spojení s většími sídly, významná plocha využitelná pro podnikání, soběstačnost obce ve vodním hospodářství, dobré podmínky pro zemědělství a lesnictví, možnosti spolupráce okolních obcí umožní aspoň do jisté míry reagovat na případné důsledky náhlých hospodářských změn.

i) ÚP zachovává stávající charakter sídelní struktury a řešením vytváří podmínky pro kvalitní bydlení.

j) ÚP kromě využití v zastavěného území vymezuje zastavitelné plochy přednostně v bezprostřední vazbě na zastavěné území s dostupnou technickou infrastrukturou.

k) Požadavky pro zajištění civilní obrany nebyly v zadání specificky uplatněny. ÚP uvádí v závěru kap. II/J.D. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY požadavky vyplývající ze zvláštních předpisů v rozsahu, který umožňuje charakter a kompetence obce i dostupné podklady.

l) ÚP nevymezuje asanační, rekonstrukční či rekultivační zásahy do území, stav území nevyvolává potřebu plošných zásahů tohoto typu. Využití v současnosti jen zčásti funkčních nemovitostí bývalého zemědělského areálu bude řešeno v rámci stabilizované plochy **VS.**

m) Územní plán nenavrhuje záměry vyžadující kompenzační opatření podle zvláštních právních předpisů. (Případná kompenzační opatření vyplývající z posouzení vlivů stavby silnice I/46 budou řešena v kompetenci přípravy této stavby.)

n) Územní plán nevymezuje nové plochy určené pro využívání přírodních zdrojů. Respektuje parcelně vymezené zařízení malé vodní elektrárny.

o) Územní plán tyto poznatky uplatňuje při stanovení celkové koncepce i podrobnějších podmínek pro uspořádání území;

(2) Orgán ochrany přírody ve stanovisku k zadání ÚP vyloučil významný vliv na předmět ochrany a příslušný dotčený orgán nepožadoval posouzení vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, jehož součástí by bylo vyhodnocení vlivů na životní prostředí, se nezpracovávalo.

Územní plán vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území - zachování dosavadního vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území obce.

Dle závěrů SWOT analýzy (UAP správního obvodu ORP Olomouc – aktualizace 2014 a 2016, dále jen ÚAP 2014, ÚAP 2016) – vyvážeností podmínek pro udržitelný rozvoj příznivé hodnocení všech tří pilířů řadí obec do skupiny obcí 1. kategorie.

Příznivé hodnocení pilířů sociálního a ekonomického vyplývá z polohy obce v rozvojové oblasti, na ose mezi dvěma centry ORP a přitom zasahující do příznivého krajinného prostředí, z příznivé demografické skladby obyvatelstva a jeho vývoje, poměrně dobrého vybavení obce i dostupnosti pracovních příležitostí v Olomouci, Šternberku a množství drobnějších aktivit v obci. Příznivé hodnocení environmentálního pilíře vyplývá z polohy východní části obce v hodnotném krajinném prostředí, s vysokým podílem lesů v území

Úkolem územního plánu je tedy zachování rovnováhy všech tří pilířů. Územní plán pro to předpoklady vytváří. Návrh ploch pro bydlení, občanské vybavení, způsob uplatnění ekonomických aktivit a ochrana hodnot území přiměřeně naplňuje potřebu udržitelného rozvoje sociálního a ekonomického pilíře obce s dosud značnou dynamikou rozvoje podloženou prakticky příměstskou polohou v příznivém prostředí, navíc v kombinaci s rekreační hodnotou území. Směry rozvoje obce mimo nejcennější území okolní krajiny a celková koncepce uspořádání krajiny podporují zachování příznivého hodnocení přírodního pilíře.

II/D. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

SZ § 53, odst. 4, písm. c)

II/D.1. SPLNĚNÍ OBECNÝCH POŽADAVKŮ

- Územní plán Bělkovice – Lašťany je zpracován v souladu:
  - ⇒ se zákonem č. 183/2006 (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů: stanoví základní koncepci rozvoje území obce a ochrany jeho hodnot, stanoví urbanistickou koncepci, koncepci uspořádání krajiny, vymezuje zastavěné území v souladu s § 58 stavebního zákona, zastavitelné plochy a plochy přestavby, územní rezervy, vymezuje veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření.
  - ⇒ s vyhláškou č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů: obsah ÚP splňuje požadavky přílohy č. 7 této vyhlášky
  - ⇒ s vyhláškou č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů. Odůvodnění specifik vymezování ploch s rozdílným způsobem využití je uvedeno samostatně v následujícím textu - II/D.2.

II/D.2. VYMEZOVÁNÍ PLOCH

- Územní plán vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití přednostně v souladu § 4 až 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb, ve znění pozdějších předpisů, využívá přitom možnosti členit druhy ploch podrobněji na typy ploch

  V zájmu vyjádřit specifické požadavky na využívání některých částí území územní plán vymezuje druhy a typy ploch s rozdílným způsobem využití nad rámec § 4 až 19 vyhlášky č. 501/2006 sb., ve znění pozdějších předpisů. V souladu se škálou druhů a typů ploch uvedenou v metodice MINIS vymezuje plochy zeleně **ZS** (s podtypy **ZS1, ZS2), ZO a ZP** které jsou nezbytné pro vyjádření urbanistické koncepce včetně systému sídelní zeleně územního plánu (příloha č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb, ve znění pozdějších předpisů). Bližší zdůvodnění je uvedeno v kap. II/J.F. ZDŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ (ad I/F), část II/J.F.1.
- Územní plán v souladu s ustanovením § 3 odst.1 vyhlášky č. 501/2006 Sb. vymezuje plochy převážně o výměře větší než 2000 m^2, udávané SZ jako „zpravidla“ používaná hranice podrobnosti vymezení ploch RZV v územním plánu. V zájmu zdůraznit význam a praktické důvody vybraných ploch však vymezuje také plochy menší výměry než 2000 m^2. Jedná se zejména o samostatné plochy občanského vybavení a zeleně, které je nutno v území hájit pro jejich význam a specifiku, a dále navržených veřejných prostranství a dopravní infrastruktury sloužících pro zajištění potřebných parametrů obsluhy území, výjimečně i jiných ploch, kdy potřeba vymezení menších výměr ploch vychází ze situace v katastru nemovitostí.
- Do tohoto okruhu požadavků spadá i požadavek na zajištění ploch veřejných prostranství a jejich parametrů podle § 7 a 22 této vyhlášky.

II/D.3. POŽADAVKY V ZÁJMU ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU

§ 175 odst. 1 stavebního zákona

Na správním území obce se nenacházejí stavby a zařízení obrany státu, zasahují však do něj zájmy Ministerstva obrany ČR.

- Zájmové území MO pro nadzemní stavby přesahující 100 m nad terénem (letecký koridor)
- Zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany Újezd u Uničova
- Správní území obce Bělkovice – Lašťany je situováno v prostoru zájmového území Ministerstva obrany ČR - vzdušný prostor MO pro létání v malých a přízemních výškách, kde lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu vybraných typů staveb (vysílače, výškové stavby, stavby tvořící dominanty v terénu, větrné elektrárny, nadzemní vedení VVN a VN, speciální stavby s vertikální ochranou, těžební prostory), jen na základě závazného stanoviska MO ČR. Posouzení, s možností omezení se týká také výsadby vysoké zeleně.

- Zájem Ministerstva obrany je na správním území obce Bělkovice – Lašťany posuzován z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb. Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska |Ministerstva obrany:
  - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
  - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
  - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
  - výstavba vedení VN a VVN
  - výstavba větrných elektráren
  - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice mobilních operátorů)
  - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
  - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
  - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

II/E. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

SZ § 53, ODST. 4, PÍSM. D)

II/E.1. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

II/E.1.1. POŽADAVKY OCHRANY OBYVATELSTVA

Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

⇒ *Problematika civilní ochrany je uvedena v kap. II/J.D.ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, část II/J.D.6. Řešení požadavků civilní ochrany*

Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.

⇒ *Vodovodní síť je dimenzovaná i pro potřebu zajištění požární vody a vybavená hydranty. Pro požární účely je dále možno případně využít vodu z vodních ploch přístupných pro požární techniku – některé splavy na Trusovickém potoce, nádrž na lašťanské návsi.*

II/E.1.2. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ A DALŠÍ POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ

(seřazeno podle pořadí okruhů ÚAP) Limity znamenají informaci o omezení v území, které vyplývá z právních předpisů a správních rozhodnutí, současně mohou představovat i právní formu ochrany hodnot území. Změny využití území v těchto plochách podléhají souhlasu příslušných správních orgánů hájících jednotlivé limity či provozovatelů zařízení, ke kterým se limity vztahují. Limity jsou graficky souhrnně uvedeny ve výkrese odůvodnění územního plánu č. II/1 – KOORDINAČNÍ VÝKRES. V něm jsou promítnuty jak dosavadní limity převzaté z územně analytických podkladů (s případnou nezbytnou aktualizací či upřesněním), tak limity, které vyplývají z návrhu územního plánu, pokud je lze vymezit. Limity, které nelze zachytit v podrobnosti grafického vyjádření územního plánu, jsou vyjádřeny pouze linií nebo symbolem prvku, ke kterému se vztahují a textem (např. vodovod). V následujícím textu je u jednotlivých okruhů uveden soulad územního plánu s těmito požadavky a limity či vztah k nim.

II/E.1.2.1. HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE

Zákon č. 44/1988 sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů
Zákon č. 62/1988 sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů

- Na území obce se nenacházejí ložiska nerostných surovin podléhající ochraně dle Horního zákona a nejsou zde vyhlášeny dobývací prostory.

(Podmíněně využitelný „objekt“ č. 72 dle ZÚR OK, který okrajově zasahuje do řešeného území se týká se ložiska, které do správního území obce nezasahuje)

II/E.1.2.2. OCHRANA PODZEMNÍCH A POVRCHOVÝCH VOD, VODNÍ REŽIM

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

- Oprávněný prostor pro správu vodního toku: Trusovický potok 8 m, drobné toky do 6 m od břehové hrany toku (limit pro následné stupně přípravy území).
  - ⇒ *ÚP tam, kde je to možné, navrhuje uvolnění břehů Trusovického potoka návrhem veřejných prostranství **PV**, **ZV**. V některých úsecích toku je šířka pozemku toku větší, že zřejmě umožňuje údržbu z vlastního pozemku toku, vzdálenost břehové hrany od hranice pozemku (pravděpodobně ale menší než 8 m) však v podrobnosti ÚP nelze spolehlivě určit*
  - ⇒ *V případě náhonu splnit tento požadavek v dlouhých úsecích, kde vede uvnitř soukromých pozemků, je prakticky nereálné, správu toku je nutno řešit z těchto pozemků.*
  - ⇒ *Drobné toky kromě náhonu neprotékají zastavěným územím a jsou přístupné z účelových komunikací nebo volného terénu.*
- Záplavové území významného vodního toku (VVT) Trusovický potok včetně vymezení aktivní zóny záplavového území AZZÚ (Opatření obecné povahy vydané Krajským úřadem Olomouckého kraje dne 14.1.2013 pod č.j. KUOK 2788/2013 nabylo účinnosti dne 30.1.2013).
  - ⇒ *Územní plán tato území, zejména aktivní zónu, zohledňuje v maximální míře, jak to umožňuje stav území a návaznost na stávající strukturu obce. V záplavovém území nevymezuje zastavitelné plochy (plocha přestavby P14, do které záplavové území zasahuje, potvrzuje již převažující způsob využití) a snaží se uvolnit prostor aktivní zóny v zástavbě aspoň formou územních rezerv, mimo zástavbu ji využít pro možnost uplatnění zejména přírodě blízkých protipovodňových a revitalizačních opatření. (blíže kap. II/J.E. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, ad. II/J.E.3., i dalších částech odůvodnění koncepce ÚP.)*
- Bělkovice – Lašťany, ochranná pásma I. a II. stupně vodních zdrojů HV 1 a HV 11 v k.ú. Lašťany (Opatření obecné povahy vydané Magistrátem města Olomouce dne 9. 6. 2017, pod č.j. SMOL/138138/2017/OZP/VH/Pos)
  - ⇒ *Územní plán OP respektuje, OP I. stupně respektuje v rámci stabilizované plochy **TI**, na území OP II. stupně nevymezuje zastavitelné plochy, a celé území je pokryto plochami podporujícími vyšší ekologickou stabilitu a extenzívnější formy hospodaření na půdě (kromě ploch **NP, NL** zejména plochy **NS, ZP**), v nich budou respektovány podmínky OP.*

II/E.1.2.3. HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Zákon č. 258/2000 sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

- Limity nejsou stanoveny a nenavrhují se.
  - ⇒ *Uspořádání území reaguje na zvýšené požadavky na ochranu proti hluku v prostoru MÚK Bohuňovice. V sousedství MÚK se nevymezují plochy s hlavním využitím pro bydlení, plocha **SV** (P24-2) navazující ve vzdálenosti cca 90 m od předpokládané trasy nejbližší větve MÚK je zařazena do 2. etapy podmíněné stabilizací komunikací v prostoru MÚK.*
  - ⇒ *U zastavitelných ploch a ploch přestavby přilehlých k silnicím je uveden požadavek na průkaz splnění ukazatelů legislativních předpisů platných na úseku ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací v následných stupních přípravy území (což znamená nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech).*
  - ⇒ *Plochy výroby a skladování **VS**, **VL, VD** a větší komerční zařízení (**OK** - motoristické služby) jsou situované v okrajových částech obce, přístup je zajištěn resp. v ÚP preferován mimo soustředěnou obytnou zástavbu. Pro využívání ploch výroby je stanoven požadavek na přípustnost staveb a uspořádání s minimalizací negativních vlivů na plochy vyžadující hygienickou ochranu*
  - ⇒ *Uvnitř ploch s hlavním využitím pro bydlení není přípustné zřizování staveb a zařízení vyvolávajících nadlimitní hlukové zatížení obytného území případně jiné negativní vlivy (např.*

pro výrobu, výrobní a motoristické služby, případně některé typy občanského vybavení) splnění podmínek bude posuzováno individuálně ve správním řízení tak, aby negativní vlivy jejich provozu nepřesáhly míru přípustnou pro hlavní využití plochy pro bydlení.

⇒ *Rozsah negativních hygienických vlivů chovů hospodářských zvířat včetně malých chovů v zástavbě ploch **SV** je potřeba v odůvodněných případech očekávané kolize stanovit individuálně.* Problematika negativních hygienických vlivů je zmíněna v kap. *II/J.C.1. URBANISTICKÁ KONCEPCE, část ad I/C.1.2.3. KONCEPCE VÝROBY A SKLADOVÁNÍ). (Pro území zasažené hygienickými vlivy chovu hospodářských zvířat ÚP dle platné legislativy nemůže ochranné pásmo stanovit)*

⇒ *Územní plán v plochách výroby a skladování dle podmínek pro využití příslušných druhů a typů ploch podmíněně připouští budovat obnovitelné zdroje energie s využitím bioplynu a biomasy a zpracování biologického odpadu (např. kompostárna) v kapacitě omezené tak, aby kumulativní negativní vlivy využití areálu nezasáhly do ploch vyžadujících hygienickou ochranu a nepředstavovaly jiná bezpečnostní rizika, v plochách **VZ2** kapacitně omezené potřebou vlastního zařízení. (Tyto zdroje, pokud přesahují kapacitu stanovenou zákonem o ovzduší, spadají do kategorie „vyjmenované stacionární zdroje" a vyžadují příslušný postup dle tohoto zákona)*

⇒ *Územní plán stanoví přípustnost výstavby pouze takových nových tepelných zdrojů a pouze takových úprav stávajících tepelných zdrojů, které nepovedou ke zhoršení kvality ovzduší*

II/E.1.2.4. OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

- Významné krajinné prvky dle zákona o ochraně přírody a krajiny: lesy, vodní toky, údolní niva Trusovického potoka (niva dle BPEJ) – pro přehlednost graficky nevyznačena.

  ⇒ *ÚP respektuje a navrhuje odpovídající využití ploch*

- Limity z titulu ÚPD vydané krajem: regionální biocentrum RC171 Aleš a nadregionální biokoridor NK91 – osová část a ochranná zóna 2 km od osy.

  ⇒ *ÚP uplatňuje s upřesněním do podrobnosti ÚP (regionální biocentrum RC185 Hřeben omezuje mimo správní území* obce), *značení prvků dle metodiky MINIS,*

II/E.1.2.5. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Zákon č. 289/1995 sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

- Pozemky určené k plnění funkcí lesa a pozemky do vzdálenosti 50 m od okraje lesa („ochranné pásmo lesa")

  ⇒ *ÚP respektuje a části kompaktního lesa a většinu drobných lesů v krajině začleňuje do ÚSES, dotčení PUPFL i OP lesa uvádí kap. II/M*

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

⇒ *Koncepce územního plánu je v souladu s tímto zákonem v tom, že chrání nezastavěné území a jeho celistvost. Část záborů se navrhuje i na zvlášť chráněných půdách II. třídy ochrany. V lokalitách výhodných a opodstatněných z hlediska koncepce rozvoje obce a ochrany krajinných hodnot.*

⇒ *Součástí odůvodnění ÚP je vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond obsahující náležitosti dle tohoto zákona.*

II/E.1.2.6. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 49/1997, o civilním letectví ….

- Ochranné pásmo silnice I. třídy 50 m, silnic II. a III. třídy - 15 m, od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu mimo souvislou zástavbu.

  ⇒ *ÚP respektuje silnice a jejich ochranná pásma. V plochách pro přeložky silnic nová ochranná pásma uvedena nejsou – to bude možné až po definitivní specifikaci trasy silnic.*

- Letiště Bohuňovice (neveřejné vnitrostátní letiště Bohuňovice, LKBO): část stávající zástavby i rozvojových ploch v Lašťanech leží v koridoru stávající vzletové a přistávací dráhy, prakticky celá zastavěná část obce v dosahu různých druhů navržených ochranných pásem letiště, dosud nevyhlášeno. Území obce by se dotýkalo:
  - OP s výškovým omezením staveb
  - OP s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN
  - OP proti nebezpečným a klamavým světlům
  - OP ornitologická – vnitřní ornitologické pásmo

  ⇒ *Právě obec Bělkovice – Lašťany by těmito OP byla zasažena nejvíce (OP s výškovým omezením staveb, zejména OP VPP, OP přechodové plochy a OP přibližovacího prostoru, v lokalitách zastavěného území a zastavitelných ploch ve výšce cca 255 – 305 m.n.m.) To např. nad lokalitou Fatkovské díly (zastavitelné plochy Z02, Z03, Z04-2 nebo jejich části, část stávající zástavby) znamená spodní úroveň OP už od cca 10 m nad terénem a např. v prostoru lašťanské návsi cca 20 m nad terénem). OP vnitřní vodorovné plochy (280 m.n.m.) a kuželové plochy protíná terén nad zástavbou nad úrovní 280 m.n.m. na převážné části k.ú. Lašťany, včetně zástavby nad lokalitou Na Brodku (nad pásem lesa). I když tento rozsah OP prakticky neznamená vyloučení zástavby, ale omezení výšky konstrukcí (a dále omezení vyplývající z jiných druhů OP, např. ornitologického), přínosem pro obec Bělkovice – Lašťany by byla stavba nové dráhy dle ZÚR OK, ovšem se zrušením dráhy stávající nebo aspoň výrazným omezením provozu na ní, to však ze ZÚR OK ani z ÚP Bohuňovice nevyplývá.*

Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu..., ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích…, **ve znění pozdějších předpisů**

- ochranné pásmo vodovodních a kanalizačních řadů:
  - ⇒ do DN 500 — 1,5 m od vnějšího líce potrubí
  - ⇒ nad DN 500 — 2,5 m od vnějšího líce potrubí
  - ⇒ ochranné pásmo (pásmo ochrany prostředí) kolem ČOV dle TNV 75 6011 pro kapacitu do 800 m3/ den: 50 – 100 m — 80 m od obvodu areálu
- Ochranné pásmo plynovodů
  - ⇒ Plynovod vysokotlaký, VTL přípojka — 4 m od povrchu potrubí
  - ⇒ Plynovod středotlaký — 1 m od povrchu potrubí
  - ⇒ Regulační stanice VTL/ STL — 4,0 m na všechny strany od půdorysu
  - ⇒ Ostatní technologické objety — 4,0 m na všechny strany od půdorysu
  - ⇒ STL plynovod — v zastavěném území 1,0 m na obě strany od půdorysu; v nezastavěném území 2,0 m na obě strany od půdorysu
- Bezpečnostní pásmo plynovodů – od povrchu potrubí
  - ⇒ Bezpečnostní pásmo VTL plynovodů nad DN 250 — 40 m
  - ⇒ Bezpečnostní pásmo VTL plynovodní přípojky do DN 100 — 15 m
  - ⇒ Bezpečnostní pásmo regulační stanice VTL/ STL — 10 m

  Poznámka: Plynárenská zařízení jsou chráněna ochrannými pásmy, která zajišťují jejich bezpečný a spolehlivý provoz. V ochranných pásmech plynovodů je žádoucí nevysazovat zeleň z důvodu potřeby provádění pravidelné údržby.
- Ochranné pásmo elektrických zařízení:

  Poznámka: Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vzdálenosti od krajních vodič):

Vedení a zařízení kolaudovaná	po 1.1. 1995	do 31.12.1994
⇒ VN 22 kV nadzemní – vodiče bez izolace	7 m	10 m
⇒ VN 22 kV nadzemní – vodiče s izolací základní	2 m	
⇒ VN 22 kV kabelové podzemní, závěsný kabel	1 m	
⇒ stožárová trafostanice 22 kV (od konstrukce)	7 m	10 m

⇒ kiosková (zděná) trafostanice (od konstrukce) 2 m

Poznámka.

U trafostanic kolaudovaných do r. 1994 se v běžné praxi uvádí OP 10 m. V případě, že není zjištěno datum kolaudace trafostanice, je nutno tuto skutečnost prověřit u správce zařízení v zájmu vyloučit eventualitu OP 30 m, které je dle ÚAP uváděno obecně u trafostanic s nezjištěným datem kolaudace.

- Ochranné pásmo základnové stanice mobilního operátora poblíž Trusovického potoka a silnice I/46
- Ochranné pásmo dálkových kabelů 1,5 m od krajního kabelu
- Radioreléové trasy

Vztah ÚP k limitům technické infrastruktury:

⇒ *VTL plynovody je nutno respektovat při režimu biocentra LC5 Louková a revitalizačních opatření v této lokalitě, VTL přípojku při realizaci navržených křižujících silnic. Úsek VTL plynovodu DN300 kolizní s přeložkou silnice I/46 bude nutno přeložit vzhledem k ostrému úhlu křížení.*

⇒ *Nadzemní vedení VN a jejich ochranná pásma v zastavitelných plochách a plochách přestavby P23 a P15, Z02 a Z03, P19, P20 a okolních stabilizovaných plochách významně omezují využitelnost těchto ploch, proto jsou navržena, k přeložení do kabelů ve veřejném prostranství. V zastavitelné ploše Z08 se předběžně předpokládá možnost vedení respektovat ve stávající trase, možnost přeložky se nevylučuje. V komplexu zastavitelných ploch Z12 a Z13 bude problematika vedení součástí řešení územní studie.*

⇒ *Uliční řady: nepostižitelné v podrobnosti ÚP, převážně chráněny v rámci veřejných prostranství, ploch dopravní infrastruktury i jiných*

⇒ *Z návrhu územního plánu vyplývají nové limity využití území na ochranu navržených staveb a zařízení technické infrastruktury. Kromě vodovodu do Dolan se navrhují převážně v plochách dopravní infrastruktury **DS** nebo veřejných prostranství.*

II/E.1.2.7. OCHRANA KULTURNÍCH A HISTORICKÝCH HODNOT

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

- Správní území obce Bělkovice – Lašťany je součástí oblasti s archeologickými nálezy, 3 vymezené lokality v různých částech katastru obce *(limit pro následné stupně přípravy území.)*

NEMOVITÉ KULTURNÍ PAMÁTKY

- Na území obce je vyhlášena a podléhá legislativní ochraně 1 nemovitá kulturní památka – hraniční kámen, hájení další – bývalého Dělnického domu bylo zrušeno.

Zákon č. 122/2004 Sb, o válečných hrobech a pietních místech a o změně zákona č. 256/ 2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.....

VÁLEČNÉ HROBY DLE ZÁKONA Č. 122/2004 SB. (ÚAP)

- Na území obce jsou hájeny celkem 4 válečné hroby

V zájmu soustředění příbuzných jevů jsou nemovité kulturní památky i válečné hroby jako kulturní hodnoty území jmenovitě uvedeny v kap. II/J.B. ZDŮVODNĚNÍ ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT, část II/J.B.3. kde jsou uvedeny také památky místního významu, které nepodléhají ochraně dle zákona a jsou územním plánem doporučené k ochraně.

V této části je také uveden vztah územního plánu k těmto limitům.

II/E.2. VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ

Vyhodnocení je uvedeno v samostatné příloze ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE

II/F. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ,

NEBO VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA OBCE O OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU POŘIZOVANÉ ZKRÁCENÝM POSTUPEM,

POPŘÍPADĚ VYHODNOCENÍ SOULADU

1. *SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODST. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA*
2. *S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODST. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA*
3. *S POKYNY PRO PŘEPRACOVÁNÍ NÁVRHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 53 ODST. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA,*
4. *S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 54 ODST. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA*
5. *S ROZHODNUTÍM O POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NEBO JEHO ZMĚNY A O JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 55 ODST. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA*

Příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., ad b)

II/F.1. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Obecně:

⇒ Pokud se v následujícím textu této kapitoly konstatuje splnění požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění 1. aktualizace, je jejich splnění konkrétně uvedeno v kap. II/A. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, část II/A.1.

⇒ Pokud se v následujícím textu této kapitoly konstatuje splnění požadavků vyplývajících Ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č.1, je jejich splnění konkrétně uvedeno v kap. II/A. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, část II/A.2

a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce

(1) Splněno v souladu se zadáním: Hlavní využití kompaktního celku obce pro bydlení v komplexním významu (tj. i včetně občanského vybavení a další související veřejné infrastruktury, i s nezanedbatelným podílem druhého bydlení) má oporu v kvalitě prostředí v obci a jejím zázemí i výborné dopravní dostupnosti z blízkých měst. Kromě toho však ÚP využívá pro zachování a rozvoj hospodářských aktivit všechny významné dosavadní plochy tohoto zaměření.
Kromě krajních poloh krajiny přírodní a krajiny zemědělsky obdělávané má pro zachování hodnot krajinného rázu, zejména v území zařazeném do kulturní krajinné oblasti KKO9 svahy Nízkého Jeseníku, vymezení ploch smíšených nezastavěného území, které představují přechodový druh ploch obvykle zemědělsky využívaných, ale s významným zastoupením mimoprodukčních funkcí krajiny.

(2) ÚP zachovává charakter sídla, využívá přednostně ploch uvnitř kompaktního celku, posiluje kontakty mezi oběma původními obcemi. V celém severovýchodním segmentu je obrys hlavního, kompaktního obytného území definován pevnou hranicí, západní hranici určují dopravní stavby. Jižní hranice umožňuje do budoucna, v případě zvýšeného tlaku na rozvoj obce, navázat ve směru přijatelném z hlediska ochrany krajiny postupnými celistvými kroky dále navazujících ploch, až po konečnou a nepřekročitelnou hranici sídla dle schématu doloženého v odůvodnění ÚP – kap. II/J. B: ODŮVODNĚNÍ ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT (ad I/B). (Územní rezervy vymezené v původním návrhu, které úvodní fáze směrů takového vývoje naznačovaly byly po společném jednání zrušeny z iniciativy obce)

(3) Návrh rozvoje sídla vychází z projekce vývoje obyvatelstva a potřeby bytů, která zohledňuje mj. i polohu obce v rozvojové oblasti, Vlastní návrh rozvoje pak zohledňuje limity využití území, jeho hodnoty a koordinuje potřebu kapacity technické infrastruktury. a možnosti jejího rozvoje.

(4) Navržený rozvoj území směřuje ke zlepšení životního prostředí, veřejné infrastruktury a ochraně hodnot v území tak, jak to umožňují prostředky územního plánu a možnosti kompromisu i s dalšími zájmy a požadavky.

(5) V záplavovém území ÚP nevymezuje zastavitelné plochy, plocha přestavby, do které záplavové území zasahuje, potvrzuje již převažující způsob využití.
Navržená veřejná infrastruktura (veřejná prostranství) přímo souvisí se zájmy protipovodňové ochrany území či zlepšení prostupnosti podél toku.
Přeložka silnice I (/46 kříží Trusovický potok s jeho záplavovým územím vč. aktivní zóny, které se před překážkou tělesa stávající silnice rozšiřují. Předpokládaná šířka přemostění v úrovni vozovky je dle DÚR cca 60 m (současné je cca 40 m), volný profil včetně komunikací pod mostem lze odhadovat mezi 30 – 40 m). Není vyloučeno a lze doporučit případné prověření parametrů přemostění v následných stupních přípravy stavby s ohledem na AZZÚ a na možná rizika spojená s charakterem toku.
Jinak záplavové území mimo zástavbu ÚP využívá zejména pro přírodě blízká protipovodňová opatření s revitalizací toku a nivy Trusovického potoka. Součástí těchto opatření je i doporučené postupné uvolnění části pravého břehu se zahrádkami i zástavbou stísněnou mezi ulicí a tokem, uvedené jako územní rezerva pro plochu **ZV**.

(6) Územní plán se snaží chránit a dále rozvíjet hodnoty sídla a krajiny způsobem a rozsahem vymezení ploch, ochranou nezastavěného území, vymezením prvků ochrany hodnot území, stanovením podmínek prostorového uspořádání apod.

(7) Územní studie evidované, platné pro území obce pro návrh základní urbanistické koncepce:

Územní studie větrné elektrárny na území Olomouckého kraje 2008
Aktualizace územní studie větrných elektráren na území olomouckého kraje - 2018:

⇒ Na správním území obce je umisťování VTE podle původní ÚS hodnoceno jako nepřípustné a podmíněně přípustné (ochrana přírody a krajiny, letecké koridory).

⇒ Aktualizace 2018 se zabývá především posouzením známých záměrů na výstavbu VTE (v kategorii řešené ÚS) z hlediska široce pojatého a exaktně hodnoceného vlivu na krajinu. V závěru však obsahuje obecné hodnocení možnosti umístění VTE na území kraje a obecně ČR mimo chráněná území krajiny. Při konstatování, že VTE se vzhledem ke své velikosti projevují v širokém okruhu jejich viditelnosti - min. 10, místy až 20 km, a tak svým měřítkem nesouměřitelným s měřítkem venkovské krajiny - vznikem nových dominant a zejména v případě kumulace více záměrů v okruhu vzájemné viditelnosti velmi významně až zásadně ovlivňují obraz dotčené krajiny, lze zjednodušeně použít doporučení, že je vhodnější soustředěné umístění VTE do méně lokalit s měřítkem krajiny již narušeným jinými velkými záměry (např. těžba, energetika), kde bude jejich měřítko s měřítkem této krajiny srovnatelné, než rozptýleně v menších skupinách v běžné venkovské krajině nenarušené jinými velkými záměry.

⇒ ÚP plochy pro větrné elektrárny nevymezuje. Připouští pouze umístění VTE do 10 m výšky stožáru jen ve vybraných druzích ploch relativně většího měřítka (plochy výroby a skladování, plocha OK), v nezastavěném území podmíněně připouští jen umístění malých zdrojů, které jsou součásti technického vybavení budov v plochách, které umístění budov umožňují. V současnosti již ze ZÚR OK vyplývá nepřípustnost umístění ploch pro VTE (a solární elektrárny), v kategorii řešené v rámci ÚS, na území KKO9 svahy Nízkého Jeseníku, z vlastního návrhu UP pak zejména v rozšířeném území k ochraně krajinných hodnot směrem ke Šternberku, je však, s podporou aktualizace ÚS VTE 2018, rozšířena na celé území obce.

Územní studie rekreačních celků RC 2-4 (RC 4 Olomoucko východ)

⇒ Návrh ÚP se v souladu se závěry studie zaměřuje na podporu extenzívního rekreačního využití krajiny pro turistiku všeho druhu, podporu aktivit vázaných na zástavbu obce, nevymezuje plochy pro zařízení s negativním dopadem na krajinný ráz a rekreační využitelnost krajiny, neumožňuje rozšiřování rodinné rekreace mimo stávající plochy

Územní studie kulturních krajinných oblastí KKO1-KKO11 (KKO9 svahy Nízkého Jeseníku)

⇒ Návrh ÚP respektuje nezastavitelnost úbočí svahů Nízkého Jeseníku nad severovýchodním a východním okrajem zástavby obce. Jedinou výjimkou je areál nového vodního zdroje s vodojemem. Vzhledem k charakteru lokality, ve které je navržen, bude možno jeho projev do otevřené krajiny minimalizovat (plocha vklíněná do lesa, možnost zapuštění do svažitého terénu.) Principy a podmínky této studie jsou již promítnuty do ZÚR OK v platném znění.

⇒ V souladu s touto studií je i návrh opatření pro revitalizace nivy Trusovického potoka

Územní studie cyklistické dopravy v Olomouckém kraji.

⇒ ÚP navrhuje stezky pro pěší a cyklisty Bělkovice – Dolany (realizovaná, v NVP již jako stav) a Lašťany – Šternberk Aleš, v trasách stávajících účelových komunikací viz kap. DOPRAVA NEMOTORISTICKÁ.

Územní studie krajiny pro území Olomouckého kraje, včetně návrhu opatření v souvislosti s adaptací na změny klimatu

⇒ Koncepce ÚP není v rozporu s principy studie, když v maximální míře navrhuje plochy pro opatření pro zvýšení retenčních schopností území.

Ostatní evidované územní studie se území obce netýkají.

a.1. Požadavky na urbanistickou koncepci

(zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch)

(8) ÚP přejímá. z dosavadního ÚPO prakticky všechny dosud plně nerealizované zastavitelné plochy kromě dvou ploch výroby a drobných ploch proluk, které se v podrobnosti ÚP nevymezují. Plochu výroby v sousedství areálu bývalého zemědělského střediska přesunuje do územní rezervy vzhledem k prioritě využití nově vzniklých příležitostí v tomto zemědělském brownfieldu po ukončení provozu ZD Dolany. Plochu výroby v oku MÚK Bohuňovice nelze umístit, celou plochu je nutno respektovat jako součást stavby přeložky silnice I/46, tj. jako plochu **DS**. Ostatní zastavitelné plochy jsou obvykle již zčásti zastavěny, často nesystematickým způsobem a v některých případech i v rozporu s ÚPO, návrh ÚP jen tedy přebírá převážně v upraveném rozsahu.

(9) Návrh ÚP zajišťuje přiměřený rozvoj obce, jeho nedílnou a podstatnou součástí jsou kromě zastavitelných ploch i plochy přestavby, které naplňují značnou část rozvojového potenciálu obce.

(10) Hlavní směr rozvoje obce je navržen těmito směry (západ, jih), které umožňují do budoucna navázat i územními rezervami – přednostně západním směrem do ploch vyčleněných z otevřené krajiny napojením obce do MÚK Bohuňovice. Další masívnější rozvoj jižním směrem obec v současnosti deklaruje jako nežádoucí. Jinde jde jen o doplnění volných ploch v obalové křivce zastavěného území nebo plochy přestavby a výjimečně i o plochy, jejichž využití je vázáno na hospodaření v krajině.

(11) Návrh ÚP respektuje nezastavitelnost úbočí svahů Nízkého Jeseníku nad severovýchodním a východním okrajem zástavby obce na území vymezené KKO9. Jedinou výjimkou je areál nového vodního zdroje s vodojemem – viz bod (7).

(12) Původní zemědělský areál je vymezen jako plocha smíšená výrobní **VS** – a to stabilizovaná, protože některé části již jsou postupně využívány v souladu s podmínkami stanovenými pro plochy **VS**. ÚP požaduje hlavní směr dopravní obsluhy areálu napojením ze západní strany, přímo na silnici, mimo stísněné prostory souvislé obytné zástavby, a vytváří pro to územní podmínky.

(13) Splněno v souladu se zadáním, uplatněné požadavky a záměry právnických a fyzických byly prověřeny z hledisek návaznost na zastavěné území a rozvojové tendence obce, obecné zásady rozvoje obcí v regionu, ochranu hodnot území, střetů s limity využití území a známými záměry. Požadavky, které vyhovují těmto hlediskům, byly dále konfrontovány s potřebou ploch vzhledem k prognózovanému rozvoji obce i s představami samotné obce o míře jejího rozvoje.

Přehled požadavků a jejich uplatnění v ÚP s komentářem je uveden na konci této kapitoly II/F.1.

(14) ÚP plochy bydlení ani rekreace mimo kompaktní celek obce nerozšiřuje, v lokalitě u bývalé hájenky umožňuje jednotlivou dostavbu ve vnitřní ploše lokality.
Za severním okrajem Lašťan však vymezuje zastavitelnou plochu pro skupinu usedlostí umožňujících specifické formy hospodaření na půdě, které by bylo problematické uspokojit v kompaktní zástavbě. Obdobně tento původně deklarovaný účel navrací dvojici domů po druhé straně cesty k Domašovu.

(15) ÚP konzervuje stávající rozsah rodinné rekreace mimo kompaktní celek obce, přitom chaty na lesních pozemcích (evidované jako pozemková parcela) toleruje jako součásti plochy lesní, s výjimkou chaty, která je součástí celistvé skupiny chat přímo přístupné ze stávající účelové komunikace ve veřejném prostranství (které ÚP stabilizuje návrhem, společně s vyjádřením celistvosti této malé skupiny).

(16) ÚP stanoví podmínky pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů v kap. KONCEPCE VÝROBY A SKLADOVÁNÍ, v souladu se zadáním.

(17), Tyto požadavky jsou uplatněny v Podmínkách pro využití ploch RZV

(18), (19) Podmínky prostorového uspořádání jsou stanoveny v podmínkách pro jednotlivé zastavitelné plochy a plochy přestavby, Podmínkách pro využití ploch RZV a v kap. KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ

(20) ÚP v kap. KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ – OCHRANA URBANISTICKÉ STRUKTURY OBCE stanoví požadavky na stavební činnost v územích vyžadujících zvýšenou ochranu graficky vymezených ve výkrese č. I/2 – HLAVNÍ VÝKRES, otázkou je jejich vymahatelnost, zejména požadavků na obnovu struktury zástavby v narušených lokalitách, k těmto zásahům došlo i přes existenci obdobných závazných požadavků v dosavadním ÚPO.
V částečně rozestavěných rozvojových plochách se ÚP snaží vymezením veřejných prostranství navrátit aspoň základní koncepční i zákonné principy do ploch narušených nekoordinovaným zastavováním, někde i v rozporu s ÚPO.

(21) ÚP nadále uplatňuje možnost využití ploch ve vnitroblocích novější zástavby, upravuje jejich uspořádání s ohledem na současné podmínky (realizované stavby, majetkoprávní vztahy, připomínky fyzických osob ze společného jednání, které bylo možno akceptovat)

(22), (23) ÚP začleňuje do koncepce přírodní prvky v zástavbě a na přechodu do krajiny. Přechod zástavby do krajiny, tam, kde je to potřebné, utváří buď vymezením ploch zeleně soukromé, nebo i bez vymezení, pokud to jednoznačně vyplyne z orientace plochy vůči veřejnému prostranství, s případným omezením možnosti zástavby na vnějším obvodu (např. pokud jsou na obvodu plochy hospodářské stavby vyžadující přístup na zemědělské pozemky)

(24) ÚP stanoví podíl zeleně, obvykle jako podíl nezastavěných a nezpevněných pozemků ve většině ploch RZV, v případě ploch s potenciálním negativním vlivem na okolí, pokud možno plochy zeleně konkrétně územně vymezuje.

a.2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury

(zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn)

a.2.1. občanské vybavení

(25) ÚP stabilizuje jako plochy občanského vybavení funkčně a velikostně významné plochy veřejné infrastruktury, sportovních zařízení a jen největší, funkčním využitím a charakterem zástavby specifické plochy komerčního vybavení. Ostatní komerční zařízení, která se podstatně nevymykají ze struktury okolní zástavby, začleňuje v zájmu polyfunkčnosti i vazby na okolní území do ploch **SV**.

(26) Vymezení a potvrzení stabilizovaných ploch občanského vybavení veřejné infrastruktury a připravované záměry a úvahy obce umožňují pro nejbližší období řešit jak problematiku školy, tak hasičské zbrojnice, obecního úřadu případně i bydlení seniorů (které je

specifickou formou bydlení a nevyžaduje nutně umístění v ploše občanského vybavení). Pro potřebu dalšího předpokládaného rozvoje obce ÚP vymezuje plochu přestavby plošně významně přesahující ostatní plochy **OV**., kterou by bylo žádoucí hájit pro zařízení se specifickými nároky na plochu a funkční vazby v obci. Viz kap. II/J.D. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY (AD I/D.) v části KONCEPCE OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

(27) Možnost rozvoje občanského vybavení mimo vymezené plochy občanského vybavení je stanovena v Podmínkách pro využití ploch RZV

a.2.2. veřejná prostranství

(28) ÚP v kap. KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ - OCHRANA URBANISTICKÉ STRUKTURY OBCE stanoví požadavky na stavební činnost v plochách utvářejících významná veřejná prostranství, graficky vymezených ve výkrese č. I/2 – HLAVNÍ VÝKRES

(29) ÚP navrhuje tři nová propojení obou břehů Trusovického potoka v západní i východní části obce. Podrobně uvedeno samostatném oddíle textu kap.

II/J.D. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY (ad I/D.), ad I/D.1.1. DOPRAVA SILNIČNÍ

(30) Řešení páteřních veřejných prostranství nezbytných pro funkčnost příslušné plochy je součástí návrhu většiny významných rozvojových ploch, jen v zastavitelné ploše Z07 je ponecháno k řešení územní studií v době aktuální pro územní přípravu, dosud nebylo možné rozhodnout o výběru z možných pracovních variant. Návrh ÚP zajišťuje vstup do plochy a není vyloučeno, že během projednání návrhu bude možné aspoň páteřní veřejné prostranství dohodnout.

(31) ÚP kromě vymezení veřejných prostranství uvádí v obecné formě požadavky směřující proti časté snaze o minimalizaci veřejných prostranství, v zájmu zajištění podmínek pro jejich provozně technické funkce i kvalitu prostředí, v mnoha prostorech je však problém už dosažení aspoň legislativně nezbytných parametrů, které se neobejde bez zásahů do okolních pozemků, i těch, které jsou součástí zástavby.

a.2.3. dopravní infrastruktura

(32) Problematika silnice I/46 a napojení obce na ni byla projednána a dohodnuta s investorem stavby, bylo dohodnuto napojení obce z MÚK Bohuňovice směrem do Lašťan v nové trase výhodné územně i investorsky V současnosti – v době přípravy návrhu pro veřejné projednání je již zpracovaná DÚR, na podkladě této DUR je v součinnosti s investorem stavby vymezena plocha **DS** zahrnující hlavní stavbu, napojení obce do MÚK Bohuňovice a další související stavby, zařízení a jiná opatření. ÚP stanoví podmínky pro budoucí možnost využití nepotřebných – nevyužitých částí plochy **DS** po realizaci resp. zprovoznění stavby včetně souvisejících staveb, zařízení a jiných opatření – jsou stanoveny obecně, tedy platí i pro bod (33).

(33) ÚP přejímá návrh přeložky silnice III/44436 z dosavadní dokumentace (DÚR) a vymezuje pro ni rozšířenou plochu **DS** umožňující případné korekce trasy a umístění souvisejících staveb, zařízení a jiných opatření. Dále dtto bod (32)

(34) Dopravní napojení je základním předpokladem návrhu zastavitelných ploch i ploch přestavby, ÚP se tak snaží napravit i problémy vzniklé nekoncepčním zastavováním některých ploch.

(35) ÚP problém nedostatečných veřejných prostranství řeší konkrétním vymezením přestavbových ploch **PV**, i když jejich výměra je téměř vždy značně „podlimitní“. Ve stěžejních případech využívá nástrojů pro uplatnění veřejného zájmu

(36) ÚP v obecných požadavcích na parametry veřejných prostranství uvádí mj. i možnost umístění odstavných stání.

(37) ÚP navrhuje stezky pro cyklisty a chodce Bělkovice – Dolany a Lašťany – Šternberk Aleš, v trasách stávajících účelových komunikací viz kap. DOPRAVA. V současnosti – v době přípravy návrhu pro veřejné projednání je již realizovaná účelová komunikace s cyklostezkou do Dolan.

(38) ÚP doplňuje několik úseků cestní sítě v krajině, obvykle v trasách bývalých cest, zejména v zájmu zlepšení prostupnosti krajiny, páteřní účelovou komunikaci paralelní se silnicí I/46 ale také a hlavně pro zemědělskou dopravu. Na většině území je ale prostupnost krajiny dostatečná. Další komunikace zajišťující obsluhu zemědělských pozemků doplní komplexní pozemková úprava, v podrobnosti ÚP je zajištěno přípustností těchto komunikací ve všech druzích ploch nezastavěného území, kde to bude potřebné.

(39) Způsob uspořádání zastavitelných ploch a hustota cestní sítě v jejich okolí dle názoru zpracovatele ÚP nevyžaduje návrh nových účelových komunikací na okrajích zastavitelných ploch.

a.2.4. vodní hospodářství

(40) Koncepce zásobování vodou i kanalizace je v souladu s Plánem rozvoje vodovodu a kanalizací Olomouckého kraje

(41) Pro potřeby budoucího rozvoje obce přesahujícího kapacitní možnosti stávajících zdrojů ÚP navrhuje plochu pro další vodárenský areál.

(42) Návrh ÚP splňuje tento požadavek. Žádná z rozvojových ploch nedosahuje výškové úrovně nejvýše situované stávající zástavby, nejvýše situovaná zástavba bude pod. kótou 280 m.n.m., což je i při 2 podlažní zástavbě min. 20 m pod nejnižší hladinou ve vodojemu. Ke zlepšení podmínek na svazích odvrácených od vodojemu přispěje i navržený druhý vodárenský areál.

(43), (44) Územní plán umožňuje respektovat tyto požadavky, kromě odloučených lokalit, v ploše **VS** v bývalém zemědělském areálu v závislosti na charakteru zařízení a jejich kapacitních požadavcích.
V zastavitelných plochách Z09 a Z13 na jižním okraji Bělkovic je budování studní jako zdroje užitkové vody jen podmíněně přípustné.

(45) Po vyloučení části zastavitelných ploch je kapacita ČOV považována za dostačující, pro případ dalšího rozvoje jsou navrženy možnosti zvýšení její kapacity po etapách v areálu i mimo něj.

(46), (47) Územní plán s ohledem na kapacitu a další parametry stok umožňuje respektovat tyto požadavky, kromě lokalit mimo kompaktní celek, v ploše **VS** v bývalém zemědělském areálu v závislosti na charakteru a množství odpadních vod..

(48) Stoková síť je koncipovaná, budovaná a navržená jako oddílná.

(49), (50) ÚP stanoví podmínky pro nakládání s dešťovými vodami.

a.2.5. energetika a spoje

(51) ÚP stávající VTL plynovody respektuje. Problematika kolize se stavbou přeložky silnice I/46 bude řešena v rámci plochy **DS** jako související stavby v následných stupních přípravy záměru, orientačně jsou zakresleny trasy dle DÚR.

(52) ÚP páteřní vedení VN respektuje, pokud nejsou v kolizi se záměry ÚP případně i stávající zástavbou.

(53) Návrh ÚP splňuje tento požadavek, rozvojové plochy lze napojit na stávající síť, s možností posílení výkonu trafostanic v případě potřeby, projednáno s provozovatelem sítě.

(54) Návrh přeložek stávajících vedení omezujících využitelnost rozvojových ploch i kolizních se stávající zástavbou bylo dohodnuto s provozovatelem sítě. Problematika kolize vedení

VN (a obdobně dálkových kabelů) se stavbou přeložky silnice I/46 bude řešena v rámci plochy **DS** jako související stavba v následných stupních přípravy záměru, orientačně je zakreslena trasa dle DÚR.

(55) Návrh ÚP splňuje tento požadavek

a.2.6. nakládání s odpady

(56), (57) Koncepce nakládání s odpady je zachována, Sběrový dvůr je realizován, ÚP navrhuje novou obslužnou komunikaci k areálu ze strany Bělkovic i Lašťan s omezením průjezdu kompaktním obytným územím (zejména pro odvoz materiálu)

(58) Podmínky pro využití ploch veřejných prostranství **PV** umožňují umístění sběrových nádob, také v obecných požadavcích na parametry veřejných prostranství ÚP mj. i možnost umístění sběrových nádob uvádí. Konkrétní řešení přesahuje podrobnost územního plánu, ve většině ploch problematiku bude možno řešit v rámci požadovaných územních studií.

a.3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny

(59), (60) ÚP tyto požadavky respektuje jako součást základní koncepce

(61) Průběh osy nadregionálního biokoridoru NK91 byl upřesněn s ohledem na terénní konfiguraci a návaznost na sousední území, regionální biocentrum RC271 Aleš podle pozemkových hranic. Regionální biocentrum RC185 Hřeben dle hrubého podkladu nepatrně zasahuje do správního území obce, při korekci podle pozemkových hranic je tento přesah nelogický a nadbytečný, ÚP proto RC ukončuje na hranici lesa, po které vede hranice správního území obce, takže do řešeného území nezasahuje.
Poznámka: značení prvků dle MINIS

(62), (63) Lokální ÚSES je ve smyslu těchto požadavků upraven
V návrhu pro veřejné projednání je doplněna další větev biokoridoru – LK2c propojená do biocentra LC3 Zadní příhony, která navádí biokoridor na nadchod pro zvěř nad silnicí I/46 navržený v DÚR silnice v severní části území, mimo trasy dosavadních navržených biokoridorů na vodotečích.

(64), (65) Řešení těchto požadavků je významnou součástí koncepce uspořádání krajiny.

(66) Návrhy nezemědělského využití půdy nelze v rámci celkové koncepce omezit vždy jen na půdy horší kvality (z nestavebních záměrů např. revitalizační opatření, pokud se navrhuje na ZPF, v nivě, kterou obvykle charakterizuje vyšší bonita půdy).

(67) ÚP nespecifikuje konkrétně zalesnění, ale plochy přírodní **NP** či zeleně přírodního charakteru **ZP**, jak v biocentrech a biokoridorech tak mimo ně (interakční prvky) Takto zařazuje v zájmu preference krajinného významu (např. zachování a dotváření členité hranice lesa) i některé menší stávající lesy

(68), (69) ÚP vymezuje druhy ploch, ve kterých bude podporováno umístění protierozních opatření v příslušných dokumentacích (KPÚ)

(70) ÚP požadavky na ochranu toků v možné míře splňuje. V některých úsecích Trusovického potoka je však prostor pro údržbu toku, který zajišťuje také průchodnost podél toku, uvnitř pozemku toku (pozemek toku břehovou hranu výrazně přesahuje)

(71)-(75) ÚP tyto požadavky splňuje zejména v podmínkách pro využití ploch RZV

(76) Migračně významné území vychází z dřívější verze ÚAP, nicméně převážně přírodní charakter východní části území a formálně i vymezení osové části nadregionálního biokoridoru tyto zájmy podporují. (dle Strategické migrační studie tímto územím vede migrační osa hodnocená jako volně průchodná)

b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

(77) Územní plán vymezuje územní rezervy, které vyjadřují směry rozvoje obce po vyčerpání kapacit zastavitelných ploch nebo podmíněné realizací jiných záměrů, v některých případech v zastavěném území i postupné změny uspořádání ploch, předpokládaného dlouhodobého charakteru
Po společném jednání jsou územní rezervy v jižní části Bělkovic dle požadavku obce zrušeny, menší rezerva navazující na zastavitelnou plochu Z08 je celá začleněna do této zastavitelné plochy.

c) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

(78), (79) Požadavky jsou splněny. Pro většinu staveb a opatření se navrhuje jen možnost vyvlastnění, předkupní právo ÚP navrhuje převážně jen pro veřejná prostranství, zejména drobné plochy pro zlepšení jejich parametrů nebo pro potvrzení neomezeného užívání veřejností (např. chodník realizovaný na stavebním pozemku soukromé osoby)

d) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

(80) Bez požadavků.

(81) Územní plán stanoví požadavek na zpracování územních studií pro většinu rozsáhlejších zastavitelných ploch a ploch přestavby a jejich seskupení. Součástí řešení ÚS budou i další změny parcelace (změny parcelace vyplývají už i ze samotného vymezení veřejných prostranství v návrhu ÚP).
Prověření územní studií se požaduje také pro návrh protipovodňových opatření v nivě Trusovického potoka nad a pod obcí. Obě požadované studie mohou být sloučeny do jedné a jejich součástí by měla být studie proveditelnosti.
Požadavek na uzavření samostatné dohody o parcelaci neuplatňuje

e) případný požadavek na zpracování variant řešení

(82) Varianty řešení nebyly požadovány, dílčí pracovní varianty byly postupně projednávány s obcí a zainteresovanými subjekty během rozpracování návrhu.

f) požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

(83)-(89) Splněno dle požadavků. Zadání
Výkres širších vztahů je však dle dosavadní praxe a dohody s pověřeným pořizovatele doložen v měřítku 1:50 000

(90)-(92) Dokumentace splňuje požadavky Krajského úřadu Olomouckého kraje na digitální zpracování územně plánovací dokumentace – MINIS vydané OSR KÚOK, přiměřeně odevzdávané etapě územního plánu.

g) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení nebylo požadováno.

Podrobnější zdůvodnění k odstavci (13)

(13) **Způsob uplatnění požadavků** a záměrů právnických a fyzických osob na změnu využití území shromážděných obcí při přípravě zadání i po jeho schválení.

Souhrn požadavků na změny v území slouží jako jedno z vodítek pro návrh urbanistické koncepce, nelze je chápat jako pokyn, požadavek na jejich automatické či „povinné“ uplatnění v ÚP.

Z podaných požadavků bylo nutno vyloučit (podbarvené řádky, písmenem je označen důvod vyloučení, který je v tabulce uveden u neuplatněných požadavků, aby nebylo nutno jednotlivě vypisovat shodné nebo příbuzné argumenty) - lze rozlišit skupiny takových důvodů:

K – souhrnně takové požadavky, zejména na zastavitelnost ploch, jejichž uplatnění by bylo v rozporu s ochranou hodnot území. To se týká zejména ploch severně a východně od zástavby, tj. v území s ochranou krajinných hodnot čelních svahů Nízkého Jeseníku, hájených dle ZÚR OK v platném znění po aktualizaci č. 2a a podmínek dle „krajské" Územní studie kulturní krajinné oblasti Svahy nízkého Jeseníku. Zastavění těchto ploch by zásadně změnilo charakter krajiny – předmět ochrany (budovy, oplocení, komunikace, obvykle také úbytek a změna charakteru vegetace, a to i tehdy, když by se nejednalo přímo o extrémní případ použití nepůvodních dřevin, např. túji na oplocení apod. – tj. „krásný výhled z pohledu žadatele bude méně krásný z pohledu opačným směrem") - a také omezilo okruh uživatelů tohoto území. Tato území, zejména nad severovýchodním okrajem Lašťan mají také zásadní význam pro snižování ohrožení této části obce extravilánovými vodami.

Po dobu platnosti dosavadního ÚPO se až na ojedinělé výjimky podařilo uhájit, s podporou obce, praktickou nezastavitelnost čelních svahů Nízkého Jeseníku, přes masivně projevovaný zájem o zástavbu RD v tomto území. V současnosti již má zájem ochrany hodnot tohoto území podporu i z úrovně Olomouckého kraje – ZÚR OK.

Poznámka: případné snahy obhajovat požadavky na zástavbu nad dnešní polní cestou na severovýchodním obvodu Lašťan realizovanou zástavbou nad lesem, východním směrem od horního zaústění dvou ulic z lokality Na Brodku, není úplně oprávněné, přesto, že projektant ÚP tuto zástavbu, zvlášť v realizované podobě rozhodně neobhajuje. Tato zástavba byla kompromisem v situaci v době požadavku na její zařazení do změny ÚPO – doplněním již dříve realizované zástavby pod komunikací na oboustrannou. Liší se zčásti její polohou bokem hlavních úhlů rozhledů po krajině, částečně i z trasy při výstupu z obce, jako relativně přijatelnější, pokud by byla realizovaná dle požadavků stanovených pro charakter této zástavby (při realizaci. zde kromě charakteru budov nebyly splněny ani požadavky na šířku uličního prostoru a rozsah plochy). Naproti tomu nikdy nebyla uvažovaná obytná zástavba obsluhovaná z úseku polní cesty od této lokality směrem dolů po svahu, k cestě k hájence a do Domašova u Šternberka, ÚPO pro ni záměrně nevytvářel územní a technické předpoklady.

S – požadavky, zejména na zastavitelnost ploch, které požadovaným způsobem využití jsou v rozporu se všeobecně přijímanými zásadami rozvoje obcí v regionu, podpořenými v ZÚR OK (např. vyloučení tzv. „satelitů", územní propojování obcí apod.)

N – požadavky, zejména na zastavitelnost ploch, které požadovaným způsobem využití postrádají územní návaznost na dosavadní rozvoj obce a další jevy v území a evidentně svědčí o kalkulaci s tzv. „zhodnocením" pozemku, zejména za účelem výhodnějšího prodeje.

L – požadavky, které jsou v kolizi s jinými limity využití území

Z – požadavky, které jsou v kolizi se známými záměry na změny v území, z nich záměry závazné z titulu ZÚR OK pro obec představují limity využití území (např. pozemek v bezprostředním sousedství MÚK Bohuňovice rozparcelovaný s pravděpodobným očekáváním stavby několika RD v rozporu s ÚPO, nebylo uplatněno jako požadavek do ÚP)

Zbývající požadavky byly posouzeny ve vztahu k celkové koncepci rozvoje zohledňující předpoklady obce vzhledem k prognóze jejího dalšího vývoje na základě demografických předpokladů, charakteristik obce a jejím postavení v širším území, které ovlivní zájem o migraci do či z obce. Současně zohledňují vazbu na další záměry v území, které ÚP řeší.
Takto byly požadavky uplatněny jako součást pracovních návrhů rozvojových ploch v úvodních fázích prací, na jednáních v obci byly některé plochy postupně redukovány, výjimečně naopak doplněny. Poslední část ploch v lokalitě Nad vrchním mlýnem byla vyloučena na základě požadavku ZO v květnu 2017.

O1 – vyloučeno z návrhu ÚP pro společné jednání dle požadavku obce.

O2 – vyloučeno z návrhu ÚP pro veřejné projednání dle požadavku obce.

Výsledná kapacita ploch pro bydlení může být i tak dostatečná pro prognózovaný počet obyvatel, vyloučení těchto ploch znamená snížení velikosti rezervní kapacity, stále nad minimální

potřebnou úroveň, ale jen pokud budou přibližně dodržovány předpokládané, orientačně stanovené kapacity ploch a bude využita kapacita nadprůměrně vysokého podílu ploch přestavby, který je v obci specifikem. Samotné zastavitelné plochy nevytvářejí žádnou rezervu potřeby bytů dle demografické projekce (v nižší hodnotě rozmezí kapacity nenaplňují ani samotnou potřebu bytů).

Aktualizace – návrh pro veřejné projednání: potvrzuje se obava ze snížení stanovené kapacity ploch přestavby (aktuálně vnitroblok P18). To je spolu s vyčerpáním – realizaci části kapacity rozvojových ploch i významným důvodem pro rozšíření zastavitelné plochy Z08.

Vyloučení ploch v lokalitě Nad vrchním mlýnem (původně zastavitelná plocha a plocha přestavby), v návrhu pro společné jednání uvedených již jen jako územní rezervy, a po něm i vyloučení těchto územních rezerv (skupina R14, R15) však nehledě na to přineslo komplikaci v možnosti dopravního napojení zastavitelných ploch Z12 a Z13, kde by pro zokruhování komunikačního systému bylo možno využít nové místní komunikace v trase záhumenní cesty, i když pro další zástavbu využitelné až ve 2. etapě využití ploch. Za současného stavu bude pro funkčně vyhovující napojení těchto ploch s velkou pravděpodobností potřebná úprava křižovatky stávajících průjezdních úseků silnic III/44436 po rekonstrukci a III/44440, dle PD rekonstrukce bez možnosti napojení další místní komunikace.

Tabulka uvádí:

- číslo požadavku (uplatněno v doplňujících průzkumech a rozborech včetně Problémového výkresu
- způsob uplatnění v ÚPO: stav, Z.. – zastavitelná plocha, P.. – plocha přestavby, K.. – plocha změn v krajině a druh/ typ plochy **RZV tučně**, ÚS – územní studie

- důvod neuplatnění (viz úvod), u plně nebo částečně uplatněných podle potřeby poznámka, základní podmínka, jinak se použije odůvodnění ploch změn Z, P, K případně požadovaných územních studií.

Č. POŽ. dle DPR	PLOCHA – IDENTIFIKACE	ZPŮSOB UPLATNĚNÍ	ODŮVODNĚNÍ – důvod vyloučení, PODMÍNKY při uplatnění	NVP – změna po společném jednání
1	B 367/1,9; 368/1 (ZÚ)	P11 – **SV**	Podmínka ÚS **–** XP11	-
2	L 1000/1 (u hájenky)	**SV** stav	Realizováno	-
3	B 484/2; 486 (Rybník)	**OK**, **ZO, ZP** stav	(realizováno)	OM, ZP stav + BV, PV – součást P16
4	L967/7 (Za křížem)	K42 – **NS(p,z,o)**, LK4b	**K**	
5	B517/6 (Luková)	**NP** – LC5 stav	Formulováno jako požadavek nejasně „vyloučení z ÚP	
6	L 419 - 426 (jezdecké cvičiště, bývalý chovat. areál)	P20 – **SV**, **ZS2**, P21 – **PV**	**PV** jako podmínka zástavby	**-**
7	L 1018/4 (V lukách)	**SV**, **ZS2** stav	Realizováno	-
8	L1071/13 (Nad včelínem)	**NS(p,z,o)** stav, LK4b	**K**	
9, 28	L – Nad včelínem (L1071/14)	**NS(p,z,o)** stav	**K**	

10	B689/1 (Za humny)	Z10 – **SV**, **PV**, **ZS2**	Podmínka ÚS XZ09-10	-
11	B 677/2 (Chmelnice)	Z09 – **SV**, **PV**	Podmínka ÚS XZ09-10	-
12	L 623/6 (nad Brodkem)	Z07 – **SV**, **PV**	**PV** jako podmínka zástavby	**-**
13a	B 797/1 (Za vrchním mlýnem)	**NZ**+ v části R15a,b ***(PV, SV)***	**O1**	**-**
13b	B 797/13 (Za patočinou)	K-D03 – **DS**, K45 – **NS(z,o)**	**S**, **Z**	**-**
14a	L 1062/3 (Nad včelínem)	**NS(p,z,o)** stav	**K**	**-**
15	L 1068/2 (Nad včelínem)	K39 - **NS(p,z,o)**, LK4b	**K**	**-**
16	L 1047/1,31 (Střední Pecoviny, Zadní Pecoviny)	K28 - **NS(p,z,o)**	**K**,**S**,**N**	**-**
17	L 1077/9 (Nad včelínem)	**NS(p,z,o)** stav	**K**	**-**
18	1077/15 (Nad včelínem)	**Nspzo** stav	**K**	**-**
19	L 967/4 (Za křížem)	K42 - **NSzo**, **Nspzo**, LK4b	**K**	**-**
20	L 1047/26 (Spodní Pecoviny)	K28 - **Nspzo**	**K**,**S**,**N**	**-**
24	plocha dtto 20	K28 - **Nspzo**	**K**,**S**,**N**	**-**
21	L 1068/6(Nad včelínem)	K36 - **NSpzo**	**K**	**-**
22	L988/3-8; 989/2 (Chmelinky)	**ZP**, **NSp** – stav, K40 – **Nspzo**	**S**	**-**
23	B 623/1 (U Višňovce)	Z08 – **SV**, **PV** **NZ** + R13a,b – ***(SV, ZS2)***	**PV** jako podmínka zástavby	R13 se začleňuje do Z08
25	L1020/23 (Přední luky)	Z16 – **VZ2,** K44 – **NSz**, K12 – **ZP**-LK4b		-
26	L 625; 623/7 (nad Brodkem)	Z07 – **SV**, **PV**	**PV** jako podmínka zástavby	**-**
27a, dtto **14b**	B 951 (Za vrchním mlýnem)	**NZ**+ v části R15a,b,c ***(PV,SV,ZV)***, R18a,b ***(SV,ZV)***	**O1**	**O2 – R15a**,b,c, R18a,b se ruší
27b	B 794 Za patočinou)	**NZ**	**O1**, v této fázi i **S**	
27c	B 793 (Pastviska)	K03 – **NP**-LC8b, K48 – **NS(z,o)**	**S**	

27d, 14c	B 718/2 (Na klučích)	K49 - **NS(z,o)**	**S**	
29	B 895/1 (zast. území)	**ZS2** stav + R14 ***(SV)***	**O1**	**O2 -** R14 se ruší
30	B 900/2 (zast. území)	**ZS2** stav + R14 ***(SV)***	**O1**	**O2 -** R14 se ruší
31	B 897/1 (zast. území)	**ZS2** stav + R14 ***(SV)***	**O1**	**O2 -** R14 se ruší
32	B 678/1 (Chmelnice)	Z09 – **SV**, **PV**, **NZ**+R16b ***(SV)***	Podmínka ÚS XZ09-10	**O2 -** R16a,b se ruší
33	B 844/1,2 (Za vrchním mlýnem)	Z12 – **SV**, **PV**, **ZS2**	Podmínka ÚS XZ11-13	-
34	L 967/5 (Za křížem)	**NS(p**,**z**,**o)**, LK4b	**K**	
35a	L 968/2; 969/1, L970 (Hranička)	**ZS2**, K39 – **NS(p**,**z**,**o)** – LK4b	**K**	
35b	L 970; 1070/3 (Nad včelínem)	**NS(p**,**z**,**o)** stav	**K**	
36	B 960/1 (Pod hájem)	**SV**, **ZS2** – stav, **DS**	Realizováno (nesoulad s ÚPO), okrajově dotčení pozemku záměrem přeložky silnice III/44436 (**DS**) a přeložkou VN	-
37	L 623/2 (nad Brodkem)	Z07 – **SV**, **PV**	**PV** jako podmínka zástavby	**-**
38	L 1025/6; 1032/22 (Výměry)	**NZ**	**N**	
39	B 960/3; 975/15 (Pod hájem)	přeložka VN	Přeložka VN byla a je navržena	-
40	L 1020/32 (Přední luky)	Z16 – **VZ2**, K44 – **NS(z)**		-
41	B 428/6 (ZÚ)	P13 – **SV**, **PV**	**PV** jako podmínka zástavby	**-**
42	B 641/1 (U višňovce)	Z08 – **SV**, **PV** **NZ+** část R13c – ***(ZS2)***	**PV** jako podmínka zástavby Respektovat OP VN, TS	R13 se začleňuje do Z08
43	L 1028/4 (Fatkovské díly)	Z02 – **SV**, **PV**	Podmínka ÚS XZ02-04	-
44	L 202 (ZÚ – nábřeží Trusovky)	**ZS2** stav, R07 ***(ZV*** + *PRO6r)*	**L** – Nevhodné pro zástavbu – minimální velikost pozemku, až do 1/3 hloubky zasahuje AZZU, sousedství břehových porostů, v těchto podmínkách priorita	**-**

			postupného utváření nábřeží	
45	L 250/1 (ZÚ – nábřeží Trusovky)	Sousední pozemky **SV** stav – proluka, **ZS2**	Požadavek se týká uvedených sousedních pozemků	-
46	B 663/2 (Chmelnice)	Z09 – **SV**, **PV**	Podmínka ÚS XZ09-10	-
47a	B 921/1	**SV** stav – proluka		-
47b	B 835 (Za vrchním mlýnem)	Z11 – **SV**, **PV**, ZS2	Podmínka ÚS XZ11-13	-
48	B 836/2 (Za vrchním mlýnem)	Z11 – **SV**, **PV**, **ZS2**	Podmínka ÚS XZ11-13	-
	B 828	Z11 – **SV**, **PV**, **ZS2**	Podmínka ÚS XZ11-13	-
49	L 235 (ZÚ proluka)	**SV** stav – proluka		-
50	L122;123; 125; 128; 130/1,2	**SV** stav, P18 – **BV**, **PV**	Navržená komunikace se ruší, dohodnuto v rámci návrhu	Průjezd se obnovuje v upraveném rozsahu, podmínka ÚS XP18
51	B – vnitroblok	P18 – **BV**, **PV**	Podmínka ÚS XP18	-
52a	B 635/5 (U Višňovce)	Z08 – **SV**, **PV** **NZ**+ R13d,e – (***SV, ZS2***) **NZ** v OP VN		R13 se začleňuje do Z08
52b	B 623/14 (U Višňovce)	**NZ**	**N**	**-**
52c	B 622/4	**NZ**	**N**	**-**
52d	B 602/7 (U Dolan)	**NZ**	**N**	**-**
53	B 623/17 (U Višňovce)	**NZ**	**N**	**-**
	PO ZADÁNÍ			
	L 350, 345, 354+355, 356, 367-2, 341+342, 361+362, Chaty za hřištěm u potoka	P14 – **SR**, **PV**		-
	376+377, 372	**RI** stav	L – chaty bezprostředně u lesa, omezené výměry pozemků (bydlení v nich ze zákona – OZ možné, dostupná TI, přestavby na RD nežádoucí)	-
	B662	Z09 – **SV**, **PV**	Podmínka ÚS XZ09-10	-
	B663	Z09 – **SV**, **PV**	Podmínka ÚS XZ09-10	-
	L 1005	Z15 – **SV**, **ZS2**		-

	L 219, 220	**SV** stav – proluka		-
	B 845/1	Z13 – **SV**, **PV**	Podmínka ÚS XZ11-13	-
	B 352/3	**SV** stav		-
	B206/7, 207/2	**SV** stav		-
	B 499/1, 499/2,	P01 – **DS** P41 – **OK**, **ZP**	Částečně, **Z**,(**L-** ÚPO, původní niva) P01 – součást plochy silnice /46 P41 – viz odůvodnění plochy	Po přeparcelaci 499/1 – **ZP** (LK5d), **ZS2** stav, P01 - **DS** 499/2: **OK** stav, P01 – **DS**, P41 –. **ZP**, redukce

II/F.2. VYHODNOCENÍ SOULADU S BODY AD 1 AŽ 5 DLE POŽADAVKŮ STAVEBNÍHO ZÁKONA

⇒ Podle těchto ustanovení nebylo nutno postupovat.

II/F.3. VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ ZE SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ

⇒ Vyhodnocení souladu s požadavky dotčených orgánů
⇒ Návrh vyhodnocení připomínek

uplatněných při společném jednání o návrhu územního plánu, jsou pro účely veřejného projednání uvedeny v samostatné příloze III. Odůvodnění pořizovatele.

Na základě těchto požadavků byla dokumentace upravena

II/G. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDCÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

SZ § 53 odst. (5) písm. b) - d)

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí se nezpracovávalo, požadavek na komplexní vyhodnocení dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nebyl v zadání územního plánu uplatněn. Proto odůvodnění v bodě ad II/G. není uvedeno.

II/H. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

SZ § 53 odst. (5) písm. b) - d)

Krajský úřad, Odbor životního prostředí, jako příslušný úřad podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve svém stanovisku ze dne 20.08.2014, č.j. KUOK 77325/2014 k návrhu zadání územního plánu neuplatnil požadavek na posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast a požadavek na posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

V rámci společného jednání podle § 50 stavebního zákona pak pořizovatel obdržel stanovisko téhož příslušného orgánu ze dne 24.11.2017, č.j. KUOK 114349/2019, ve kterém tento orgán své stanovisko zopakoval.

Uvedeno souhrnně v samostatné příloze ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE

II/I. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

SZ § 53 odst. (5) písm. b) - d)

Vzhledem ke skutečnosti uvedené v předcházející kapitole 3, je stanovisko krajského úřadu zohledněno tak, že návrh územního plánu nebylo nutné upravovat a ani nebylo nutné zpracovat posouzení jeho vlivů na životní prostředí.

Uvedeno souhrnně v samostatné příloze ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE

II/J. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

SZ § 53 odst. (5) písm. e)

II/J.A. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ (AD I/A.)

- Zastavěné území obce Bělkovice – Lašťany je vymezeno v souladu s §58 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, k datu 25. 6. 2020
- Zastavěné území tvoří tyto části na katastrech Bělkovice i Lašťany: hlavní zastavěné území vlastní obce Bělkovice – Lašťany a celkem 20 dalších zastavěných území malého rozsahu v blízkosti hlavního zastavěného území i v odloučených enklávách v různých částech obou katastrů a rozdílného charakteru (viz níže)
- Jádro hlavního zastavěného území vlastní obce tvoří zastavěné území k 1.9.1966 (intravilán) rozšířené o další pozemky vyjmenované v § 58 stavebního zákona. Do zastavěného území jsou takto začleněny pozemky tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami v intravilánu, dále zastavěné pozemky mimo intravilán včetně pozemků tvořících s nimi souvislý celek (novější obytná a komerční zástavba, zemědělský areál, dvě sportoviště, čistírna odpadních vod, regulační stanice plynu, komunikace po obvodu intravilánu a výše uvedených pozemků, proluky a pozemky obklopené dalšími pozemky zastavěného území). zastavěné území v enklávách se neodvíjí z intravilánu, ale výhradně z existence zastavěných pozemků, a to i z období před rokem 1966.
- Uvnitř hranice zastavěného území k 1.9.1966 se nenacházejí vinice, chmelnice či zahradnictví) ani pozemky přiléhající k hranici intravilánu navrácené do orné půdy nebo do lesních pozemků. V zástavbě se provozuje malé prodejní zahradnictví, je součástí plochy smíšené obytné **SV.**

ODŮVODNĚNÍ – ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA

- Základní charakteristika uspořádání zastavěného území a jeho částí:
  - ⇒ Území jádrové části obce je převážně kompaktní srostlicí dvou původně samostatných obcí, Bělkovice na levém a Lašťany na pravém břehu Trusovického potoka. Pozdější zástavba vyplňovala postupně prostor mezi nimi až ke společné hranici obou katastrů beze zbytku, cca v prostoru mezi stávající silnicí I/46 do Šternberka a uzávěrem údolí Trusovického potoka. V důsledku živelného postupu zástavby v jedné z rozvojových lokalit vznikly v trati Fatkovské díly jednotlivé enklávy zastavěného území tvořené jednotlivými novými domy nebo skupinami domů, jejich existence je dočasná do doby dostavby mezilehlých ploch. Podobný problém se opakuje a bude opakovat i v jiných lokalitách neustále s tím, jak existují stavby dosud nezanesené do KN. Velmi členitá, rozparcelovaná a zčásti rozestavěná výseč v lokalitě Bělkovice U rybníka je začleněna do zastavěného území v zájmu jeho celistvosti jako obklopená (komunikace obsluhující ZÚ), teoreticky by mohla být chápána jako proluky, vzhledem k rozsahu přes 0,5 ha je v ní vymezena plocha přestavby.
  - ⇒ Historické enklávy pozdějšího data představuje rozvolněná, ale místně soustředěná skupina budov v okolí bývalé hájenky u cesty k Domašovu a restaurace Podskalí – v současnosti solitérní zařízení charakteru „zájezdní hostinec“ s penzionem na historické cestě v tradiční výletní lokalitě přesahující i do území obce Dolany (v lokalitě bývalo i koupaliště)
  - ⇒ Novějšího původu jsou dvě enklávy zařazené do dosavadního ÚPO jako rodinné farmy na základě deklarovaného požadavku umožnit ostrahu těchto hospodářství. V současnosti je funkční jen jedna z nich, u skupiny dvou dalších tento účel není dostatečně patrný, a proto se potvrzuje vymezením plochy přestavby.
  - ⇒ Na území obce jsou významně, v několika enklávách, zastoupeny chatové lokality, Ty jsou buď soustředěny do skupin, kde lze vymezit ucelené zastavěné území, případně se jedná jen o přesah takové lokality ze sousedního území (obce Dolany), nebo se v několika případech se jedná o chaty obklopené lesním pozemkem – zastavěným územím je jen stavební parcela budovy. Kromě nich se však na svazích Trusovického údolí, zejména v plochách bývalých lomů, nachází větší množství chat evidovaných v KN jako pozemková parcela - lesní pozemek, na kterém je stavba. Tyto chaty do zastavěného území začleněny nejsou.

⇒ Specifickými enklávami jsou areál zemního vodojemu obecního vodovodu, v rozsahu oplocených pozemků zařízení. stavební parcela zbořeniště – bývalá hospoda Kocanda u silnice I/46 směrem ke Šternberku a rodinný dům s pozemkem, který k území obce Bělkovice – Lašťany nemá žádný funkční vztah, navazuje na zastavěné území obce Bohuňovice a je jeho faktickou součástí. Obě obce předpokládají výměnu části území, jednání započala, ale do doby úpravy návrhu pro veřejné projednání dosud nepokročila. Proto je ke zvážení specifikovat tuto výměnu až v koordinaci se změnami společné hranice po realizaci přeložky silnice I/46, zejména okolí MÚK Bohuňovice – je pravděpodobné, že v tomto prostoru bude v zájmu celistvosti správních území změny průběhu společné hranice zapotřebí řešit.

II/J.B. ZDŮVODNĚNÍ ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT (AD I/B.)

II/J.B.1. VYJÁDŘENÍ KONCEPCE ROZVOJE OBCE (AD I/B.1.)

ad I/B.1.1

Členění území obce na zastavěné území a zastavitelné plochy na jedné straně a nezastavěné území na druhé straně je základním vodítkem pro rozhodování o stavebních záměrech v území.

Územní plán graficky vyjadřuje koncepci rozvoje obce – urbanistickou koncepci včetně koncepce veřejné infrastruktury i koncepci uspořádání krajiny vymezením ploch, ve kterých se má uskutečňovat – ploch stabilizovaných a ploch změn tj. ploch zastavitelných, ploch přestavby a ploch změn v krajině a dále ploch a koridorů územních rezerv (- časový horizont). Způsob využití území – stávající i navržený vyjadřuje vymezením ploch s rozdílným způsobem využití, pro které v textu stanoví podmínky pro jejich využití.

Časový horizont

PLOCHY STABILIZOVANÉ (STAV)

- Plochy, ve kterých se nenavrhuje změna funkčního využití. V grafické části jsou vyznačeny plnou plochou příslušné barvy a označeny kódem typu plochy.

PLOCHY ZMĚN (NÁVRH)

- Plochy, ve kterých se navrhuje změna funkčního využití. Zahrnují:
  - ⇒ Plochy zastavitelné (v nezastavěném území), označení hranicí a kódem **Z.**.
  - ⇒ Plochy přestavby (v zastavěném území), označení hranicí a kódem **P**..
  - ⇒ Plochy změn v krajině (v nezastavěném území), označení hranicí a kódem **K**..

Pro zařazení ploch změn pro účely dopravní infrastruktury navržené v nezastavěném území do kategorie ploch zastavitelných nebo ploch změn v krajině zpracovatel ÚP považuje za rozhodující, zda se po realizaci stanou součástí zastavěného území. Proto většina ploch pro stavby silnic, které nebudou sloužit pro přímou obsluhu zastavěného území a zastavitelných ploch, je uvedena jako plochy změn v krajině specifikované označením **–D** před číslem plochy, plochy pro rozvoj cestní sítě v krajině jsou uvedeny jako plochy změn v krajině bez specifikace. Úseky v zastavěném území jsou zařazeny do ploch přestavby.

Jednu zastavitelnou plochu, plochu přestavby nebo plochu změn v krajině může tvořit i několik ploch RZV, mohou mezi nimi být i stabilizované plochy (obvykle „vedlejší plochy“ jako plochy veřejných prostranství, vodní plochy, plochy zeleně apod...) Jednotlivé návrhové plochy RZV – plochy změn jsou v grafické části vyznačeny plnou plochou příslušné barvy s bílou křížen kolmou šrafou a označeny kódem druhu či typu plochy. Etapizace je rozlišena šrafou jiné hustoty.

PLOCHY A KORIDORY ÚZEMNÍCH REZERV

Plochy k prověření budoucích změn nepravděpodobných v kratším časovém horizontu, které představují informaci o doporučené, předpokládané či možné tendenci rozvoje území. V grafické části jsou označeny hranicí a kódem R…. Jednotlivé plochy RZV – územní rezervy; jsou vyznačeny prázdnou plochou s lemem příslušné barvy a označeny kódem druhu či typu plochy kurzívou v závorce a tenkým světle červeným lemem, ve výkrese základního členění silnějším světle červeným lemem.

Základní principy koncepce rozvoje jsou dále rozvedeny v následujících oddílech odůvodnění územního plánu.

II/J.B.2. ZÁSADY KONCEPCE ROZVOJE OBCE (AD I/B.2.)

Koncepce rozvoje obce uvádí základní směry rozvoje obce, které v dalších kapitolách blíže specifikuje podle jednotlivých okruhů zájmů, které jsou vždy vzájemně propojené. Koncepce rozvoje, urbanistická koncepce i koncepce uspořádání krajiny vychází z charakteristiky obce formované historickým vývojem, navazuje na koncepci dosavadního územního plánu a přebírá jeho stěžejní rozvojové plochy i principy uspořádání krajiny.

ad I/B.2.1, I/B.2.2

Problematika je předmětem úvodní části odůvodnění územního plánu – kap. II/A. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM.

ad I/B.2.3., I/B.2.4.

Koncepce rozvoje obce uvádí základní směry návrhu rozvoje obce, které v dalších kapitolách blíže specifikuje podle jednotlivých okruhů zájmů, které jsou vždy vzájemně propojené.

Koncepční zásadou územního plánu je kontinuální rozvoj obce vyznačující se velmi výhodnou polohou a krajinným zázemím, které dlouhodobě vyvolávaly zájem o bydlení a rekreaci v obci. Tento trend v posledních létech nadále přetrvává, a protože obec leží v rozvojové oblasti přímo na spojnici Olomouce s dalším z jejích center Šternberkem, s velmi dobrou dostupností obou sídel s nabídkou pracovních příležitostí a bohatého občanského vybavení a současně již na přechodu do kvalitního krajinného prostředí, lze očekávat i nadále vysoký zájem o rozvoj obytné zástavby, který koresponduje s trvalým přírůstkem obyvatelstva přirozenou měnou i migrací.

Koncepce rozvoje obce zachovává kontinuitu dosavadního územního plánu se zohledněním vývoje v období jeho platnosti. Uplatňuje rozvojové záměry dosavadního územního plánu, upřesňuje a koriguje je s ohledem na provedené změny v území na upřesnění a aktualizace záměrů širšího dosahu (silnice I/46). Vychází z charakteristiky obce formované historickým vývojem v území.

CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ OBCE A VÝVOJE JEHO OSÍDLENÍ:

Původní dvě samostatné obce Bělkovice a Lašťany, které patřily k velmi starým, Lašťany dokonce k nejstarším písemně zaznamenaným obcím. (první písemná zmínka o Lašťanech je z roku 1078, současně se založením kláštera Hradisko, ke kterému obec patřila) se rozvinuly

při spojnici měst Olomouc a Šternberk, v dolních a středních partiích terénu, který nejdříve velmi pozvolna a směrem k západu stále strměji stoupá z nivy Moravy do vrchovin Nízkého Jeseníku za hranicí území obce a jako čelní svahy Nízkého Jeseníku, ve vyšších polohách strmé a plně zalesněné, tvoří významné krajinné panorama širšího území, výhodná terénní konfigurace byla předpokladem pro historické osídlení dokladované od neolitu (4 – 3. tis. př.n.l.). Východní hranice obce probíhá v severovýchodní části území převážně podél hranice lesa při horní hraně svahů, na přechodu do plošších převážně nezalesněných temen svahů, ve střední části sleduje tok Domašovky, v jihovýchodní části prochází strmým zalesněným svahem, podél Trusovického potoka zabíhá úzký výběžek téměř 1 km do hloubky sousedních katastrů. Část severní a jižní hranice tvoří vodní toky – Aleš, Dolanský potok, ostatní části jižní a západní hranice vedou zemědělskou krajinou, převážnou část západní hranice tvoří silnice I/46.

Území obce je situováno na ose Olomouc – Šternberk, kterou zde představuje silnice I/46 jako hlavní silniční spojnice obou měst, která přetnula přímou trasou původní nepravidelnou síť cest propojujících mnohočetně sídla v tomto území. Po její výstavbě na ni byly samostatně napojeny obě původní obce, spolu se vzájemným propojením tak vytvořily uzavřený polookruh. Zachováno je původní propojení po historické silnici do Dolan a silnicí, která je osou Bělkovic a na východním okraji zástavby se dělí, i s okolními sídly Nízkého Jeseníku a jeho podhůří.

Silnice správní území rozděluje na nestejné části, zástavba obce je k ní situovaná tangenciálně, takže tato silnice pro vnitřní život samotné obce nepředstavuje bariéru.

Historický vývoj přinesl více či méně intenzívní rozvoj většiny sídel v tomto území, i se vstupem velkého měřítka do krajiny i zástavby po 2. světové válce, ale stále se zachováním základních rysů převládajícího krajinného typu Haná charakterizovaného kompaktními sídly v otevřené (tj. vizuálně přehledné) zemědělské krajině, s ojedinělými enklávami jednotlivých specifických staveb jako hájovny, mlýny a pily, zájezdní hostince a až ve 20. století s rozvojem individuální rekreace v krajině (rodinné rekreace, trampingu), převážně už na území další krajinné oblasti zahrnující území Nízkého Jeseníku Největší rozvoj rekreace na území obce se soustředil do krajiny zařízlého údolí Trusovického potoka, kde se stýkají správní území několika obcí, méně rozsáhlé jsou na území obce enklávy chatových lokalit na okrajích lesa, na východě se jedná o přesahy z větších lokalit na území obce Dolany.

Úkolem územního plánu je navázat přirozeně na dosavadní vývoj obce a zachovat charakteristiky osídlení v daném krajinném typu i přes intenzívní tlak na rozvoj obce, který přináší její poloha v území a s ní spojená její vysoká atraktivita, vytvořit podmínky pro, pokud možno bezkolizní rozvoj, a přitom udržet meze přijatelné z hlediska obyvatel obce i ochrany krajiny a zdrojů území.

ad I/B.2.5.

- **(ad I/B.2.5.1.)**

Vytvořit podmínky pro přednostní využití potenciálu zastavěného území znamená v prvé řadě zajistit pro tyto plochy veřejnou infrastrukturu, zejména přístup k ploše, na který může navázat její vnitřní uspořádání

Územní plán přejímá záměr dosavadního ÚPO na využití ploch ve dvou stěžejních vnitroblocích v Lašťanech, zpřístupňuje i další drobnější plochy využitelné pro bydlení, v Bělkovicích přejímá plochy v lokalitě u rybníka a v humnech při severozápadních hranici katastru (s etapizací).

Pro jiné účely umožňuje zejména intenzifikaci využití výše uvedeného zemědělského brownfieldu, rezervuje obcí získanou plochu ve strategické poloze v lokalitě Lašťany Na Brodku pro občanské vybavení veřejné infrastruktury s celoobecním významem a vytváří podmínky pro polyfunkční využití ploch na západním okraji Bělkovic.

Podrobněji uvedeno v příslušných částech urbanistické koncepce.

- **(ad I/B.2.5.2.)**

Situace, kdy vzájemné propojení dvou částí obce vyžadujících častý vzájemný kontakt přes bariéru Trusovického potoka v délce cca 2,5 km zajišťuje jediný most s motoristickou komunikací – silnicí místního významu, navíc vedenou stísněným hrdlem historické zástavby, je i přes několik propojení využitelných pro chodce a cyklisty pro rozrůstající se obec zcela neúnosná a již dosavadní ÚPO tuto situaci řešil, k realizaci však nedošlo, stěžejní koridor však je hájen. Územní plán přejímá obě již dříve navržená propojení a na západním okraji doplňuje další, s účelovým významem pro zlepšení obsluhy sběrového dvora. Podrobněji uvedeno v příslušné části koncepce dopravní infrastruktury.

- **(ad I/B.2.5.3.)**

Zdůvodnění návrhu zastavitelných ploch je podrobně uvedeno v kap. II/J.C. ZDŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ (AD I/C.)

V otázce postupného rozvoje obce jižním až jihovýchodním směrem, tj. v plochách relativně přijatelných z hlediska ochrany krajinných hodnot, ale na druhé straně převážně na zvlášť chráněné půdě II. třídy ochrany jsou názory v obci nejednotné, značná část představitelů obce zastává názor tendenci rozvoj obce všeobecně výrazně utlumit jednak v zájmu zachovat charakter obce (ve smyslu soudržnosti obyvatelstva), jednak z důvodu přibližování se obce k limitním kapacitám technické infrastruktury (včetně obavy z potenciálního ohrožení drobných zdrojů podzemních vod – studní v této části obce) a občanského vybavení, a to by se mělo projevit zejména v těchto lokalitách mimo rozvojové plochy dosavadního ÚPO (tyto plochy byly v ÚPO zmiňovány jako perspektivní, ale bez vymezení rozvojových ploch i rezerv .

V úvodních fázích návrhu průběžně projednávaného s obcí a na výrobních výborech byly tyto plochy vymezeny v územně přijatelném souvislém rozsahu, v uceleném systému dalších ploch (včetně územních rezerv) a jejich obsluhy v tomto území, následně byly postupně redukovány. Přitom je třeba si uvědomit to, že zásah do rozsahu rozvojových ploch je i zásahem do celkového systému lokality.
- Vyloučení zastavitelných ploch znesnadní možnost požadované (a zčásti i probíhající) zástavby v přilehlých humnech korektním způsobem, tj. se zajištěním kompletní veřejné infrastruktury včetně veřejného prostranství, i když dosavadní stavební praxe tomu nenasvědčuje (v postupně zastavované jihozápadní frontě lok. Chmelnice i v jiných lokalitách zástavba a budování veřejné infrastruktury probíhá nekoordinovaně, po dílčích krocích, které ve svém důsledku výrazně znesnadňují možnost komplexního a korektního řešení veřejné infrastruktury i samotné zástavby).
- Jednostranná zástavba podél patřičně vybavené původní záhumenní cesty je nejen ekonomicky náročnější, tj. méně efektivní, ale orientace zástavby hlavními stavbami (rodinné domy) směrem do otevřené krajiny je cizí prvek, který nemá v regionu tradici. Navíc, při dosud běžné praxi prosazování individualistických požadavků na charakter budov pak dopad takové zástavby na vzhled a panorama obce je velmi obtížně napravitelný, tak, jak o tom svědčí množství realizované zástavby na celém území obce. Tento stav by přetrvával až do případného využití navazující územní rezervy.

Výsledný návrh ÚP pro společné jednání předložil kompromisní řešení, které obci poskytuje možnost řešit poměrně koncepčně rozvoj obce ve střednědobém časovém období obvyklém pro ÚP, pokud se obci podaří uhájit zájem omezení rozvoje proti tlakům na zástavbu. Proto v západní části těchto diskutovaných ploch (lok. Chmelnice), kde se zástavba v humnech intenzívně rozvíjí, ÚP vymezuje i navazující zastavitelné plochy. V části území, kde zástavba v humnech ještě nevznikla, byly zastavitelné plochy dle požadavku zastupitelstva obce vyloučeny a zároveň byla vymezením plochy **ZS2** vyloučena také možnost jednostranné zástavby v humnech. Ta by byla až následné přípustná po případném prověření územní rezervy v humnech společně s protější rezervou v nezastavěném území (požadavky na zástavbu jsou zde podány na cca 30 % ploch). Důsledkem vyloučení těchto ploch je ovšem znesnadnění dopravní obsluhy navazujících zastavitelných ploch Z12 a Z13 (souvisí s rekonstrukcí průjezdního úseku silnice III/44436 – viz kap. II/J.C)

Na základě požadavků z vyhodnocení společného jednání však byly vyloučeny i tyto rezervy

- **(ad I/B.2.5.4.)**

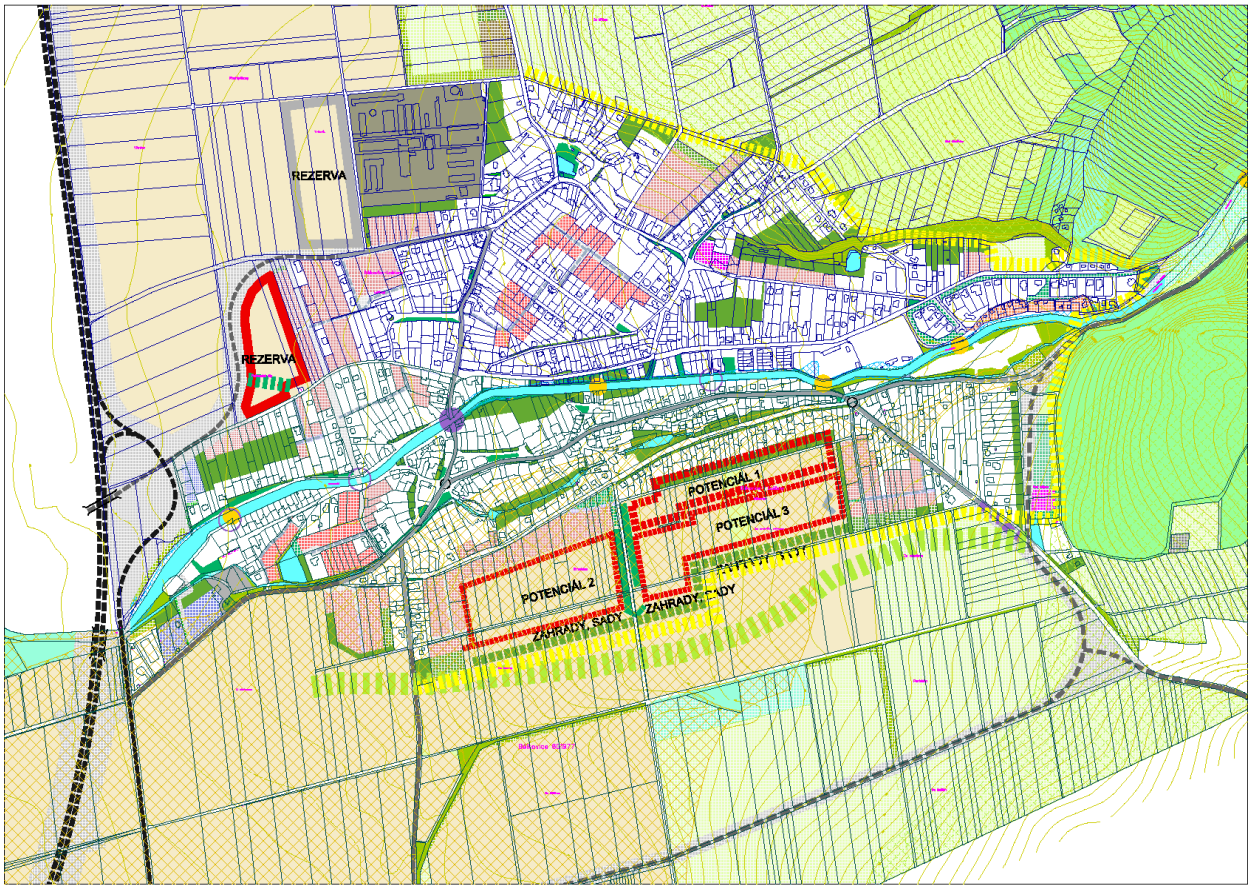
Územní rezervy jsou vymezeny jako vodítko pro další postup využívání územního plánu, pro potřeby případného pořizování následných změn ÚP po vyčerpání využitelných ploch ÚP v zastavěném území a zastavitelných plochách, v případě „vnitřních rezerv“ i z jiných důvodů (zejména možnost „uvolnění“ příslušných pozemků pro využití navržené rezervy). Pro aktuální období je význam vymezení rezerv hlavně v tom, aby do těchto ploch nebylo možno umístit nesouvisející investice, které by případné využití rezerv znemožnily nebo významně znesnadnily.

Pro rozvoj bydlení ÚP vymezuje zastavitelné plochy v rozsahu, který reaguje na prognózu potřeby bytů pro bilancované období cca 15 - 20 let a vymezením územních rezerv naznačuje, kromě rezerv v zastavěném území, preferovaný směr dalšího rozvoje bydlení po vyčerpání zastavitelných ploch logicky v ploše vymezené z otevřené krajiny novým napojením Lašťan do MÚK Bohuňovice.

Protože vzhledem k vysoké atraktivitě obce potvrzené vývojem v posledních letech je málo pravděpodobné udržet dlouhodobě limitovaný stav obyvatelstva, ÚP se v zájmu vyloučení případných následných improvizací při pořizování dalších změn ÚP, účelově zaměřených na řešení v dílčích lokalitách (dosavadní zkušenosti s takovými změnami ÚPO v obci rozhodně nelze považovat za pozitivní) orientačně zabývá územními limity rozvoje obce i ve vzdálenější budoucnosti, pokud by tlak na rozvoj bydlení v obci přetrvával, obec požadavky na možnost většího plošného rozvoje přijala a dohodla pro něj podmiňující předpoklady zajištění veřejné infrastruktury (v tomto případě ne jen dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství, ale nepochybné by takový rozsah ploch bydlení musel zahrnovat i adekvátní podíl občanského vybavení)

Přitom by stále byla hájena zásada nepropojování sídel a rozvoje ohleduplného vůči panoramatu obce v krajině, respektování morfologie terénu a přírodních prvků krajiny. Tuto hranici již v současnosti zřetelně definuje uvedená spojnice jižních okrajů stávající zástavby, kterou směrem k jihu uzavírá plochá terénní vlna zemědělských pozemků dostatečné velikosti pro zemědělské obhospodařování a za ní biokoridor opírající se o stávající přírodní prvky krajiny.

V současnosti se takový plošný rozvoj neopírá ani o demografické předpoklady (ty naplňují zastavitelné plochy spolu s plochami přestavby, perspektivu do budoucnosti vyjadřují územní rezervy), ani o kapacitní potenciál veřejné infrastruktury – technického a občanského vybavení, vodních zdrojů, ani o vůli obce, ale vyjadřuje prahy – konečné limity rozvoje obce z hlediska plošného rozvoje do krajiny.



- **(ad I/B.2.5.5.)**

Nezastavitelnost svahů nad obcí, zejména její severovýchodní částí, byla hájena již za platnosti dosavadního ÚPO jako vyjádření mimořádné hodnoty tohoto území, které územní plán nadále považuje za bohatství obce, v současnosti je již podpořena i z titulu ZÚR OK. Podrobněji v kap. KONCEPCE OCHRANY PŘÍRODNÍCH A KRAJINNÝCH HODNOT.

Tato zásada se promítá v jednoznačně definované pevné hranici severovýchodního okraje kompaktního celku sídla, podpořené dlouhodobě hájeným průchodem biokoridoru nad okrajem stávající zástavby. Na východním okraji je tato hranice definovaná horním okrajem stávající zástavby. Na východním okraji hranici kompaktního celku definuje hranice lesa a úsek přeložky silnice III/44436 po napojení na silnicí do Vésky.

ad I/B.2.6.

V okolí bývalé hájenky vznikla malá enkláva dřívější i novější zástavby, drobného měřítka a střízlivého charakteru budov, vázané na hospodaření na přilehlých pozemcích, která, navíc proložená vegetací, v krajině nepůsobí rušivě. Umožňuje ještě jednotlivou citlivou dostavbu vnitřní proluky, ve vnější části ochranného pásma lesa

ad I/B.2.7.

Plocha pro rozptýlená zemědělská hospodářství byla zařazena jako reakce na opakované a opakovaně odmítané požadavky na možnost umístění extenzívní zástavby charakteru rodinné farmy. Po dlouhodobém odmítání této možnosti jako obecně nežádoucího principu obestavování radiálních komunikací směrem do krajiny, vytváření nových enkláv zástavby v krajině a jejich propojování a také po zkušenosti s formou realizace obdobného požadavku v blízkém sousedství byla tato možnost znovu opakovaně zvažována během rozpracování návrhu ÚP. Jako kompromisní řešení bylo dohodnuto umožnit na omezené ploše uplatnit specifické nároky některých zemědělských činností s možností bydlení majitele, a to v takové formě, která by zástavbu, extenzívního charakteru zřetelně odlišila od zástavby v blízkém kompaktním celku obce a nestala se záminkou k prosazování obytné zástavby v krajině (mimo území hájená v rámci ochrany KKO9 svahy Nízkého Jeseníku i územním plánem rozšířeného území směrem ke Šternberku). Nesmí vyznít jako kontinuální prodloužení kompaktní zástavby (svým charakterem by se mohla přiblížit nejspíše zástavbě v okolí hájenky). Současně ÚP uplatňuje zájem navrátit tento účel i zmiňované realizované zástavbě, doplněním hospodářské části, ovšem prakticky bez reálné možnosti změny charakteristiky budov v zájmu lepšího začlenění do krajiny.

ad I/B.2.8.

Stávající rekreační chaty, evidované až na výjimky jako stavby pro rodinnou rekreaci, dostupné přímo z pravobřežní účelové komunikace, ve střední části větvené, vytvářejí v údolí ucelené skupiny bez proluk, volné plochy mezi nimi jsou významné jako sportovně rekreační zázemí přírodního charakteru pro volnost pohybu v krajině nejen pro chataře a její vnímání (průhledy). Stabilizace ploch rekreace, která zahrnuje ve dvou případech i stabilizaci existujících chat včetně souvisejících pozemků, uvnitř celistvé skupiny, a také veřejného prostranství stávající účelové komunikace, s uplatněním ploch změn, celkově však bez možnosti rozšíření a intenzifikace, je v souladu s požadavky územních studií rekreačního krajinného celku RC 4 Olomoucko východ i kulturní krajinné oblasti KKO9 svahy Nízkého Jeseníku.

Ostatní chaty evidované jako lesní pozemek, na kterém je stavba, které nejsou přístupné přímo z veřejného prostranství, se tolerují jako součást plochy lesní **NL**.

ad I/B.2.9.

Udržení charakteru otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí, se samostatnými převážně kompaktními sídly vzájemně oddělenými volnou zemědělskou krajinou je základní charakteristikou krajinného typu Haná, který je převládajícím typem krajiny na území obce, mimo zalesněné svahy a zaříznuté údolí Trusovického potoka. Rozšiřování zástavby v údolí je rovněž nežádoucí z důvodů prostorových, limitů využití území (záplavové území), ochrany přírody a zachování charakteristiky krajiny (součást KKO9).

ad I/B.2.10.

Souhrn základních zásad uspořádání krajiny, uvedeno podrobně v příslušné části textu odůvodnění. ÚP

II/J.B.3. KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ (AD I/B.3.)

ad I/B.3.1. OCHRANA A ROZVOJ PŘÍRODNÍCH A KRAJINNÝCH HODNOT

Terénní reliéf ovlivnil utváření a rozvoj obce a její projev v krajině a ovlivňuje i řešení územního plánu.

PŘÍRODNÍ A KRAJINNÉ PODMÍNKY A HODNOTY – ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA

Správní území obce charakterizují tři typy terénního reliéfu – Uničovská plošina nad nivou Moravy, čelní svahy Nízkého Jeseníku a zaříznutá údolí toků – nejvýraznější údolí potoka Aleš, do kterého se svažuje severní okraj k.ú. Lašťany, a zejména, pro obec Bělkovice – Lašťany zásadní údolí Trusovického potoka.

Svahy, které procházejí územím severojižně, stoupají z plošiny v západní části území postupně se zvyšujícím sklonem až po a za hranici správního území obce. Ta probíhá nepravidelně po úbočí svahů, místy dosahuje jejich nejvyšších poloh. Svahy mimo údolí potoka Aleš a Trusovického potoka jsou protkány údolími a úžlabími jednotlivých drobných toků a jejich horní části jsou na území obce souvislé zalesněné, směrem dolů z nich vybíhají typické pásy lesíků i nelesní vegetace podél cest. Střední až horní partie svahů pod hranicí lesa, to znamená i horní (severní - severovýchodní až východní) okraje zástavby obce, poskytují panoramatické výhledy v celých liniích scenérických cest – jak do krajiny a sídel Hané až k protějším vrchovinám, tak z nižších a středních poloh směrem do malebné krajiny svahů pod hranicí lesa. Z hlediska širšího území uvedené ohraničení Hornomoravského úvalu tvořené pohledově dominantními čelními svahy Nízkého Jeseníku prochází celým územím obce od severu k jihu a představuje tak součást jedné ze čtyř hlavních krajinných vedut Olomouckého kraje prakticky kompaktní linie délky přes 40 km.

V zájmu ochrany těchto hodnot při uspořádání území byla pořízena a zaevidována krajská územní studie Kulturní krajinné oblasti Svahy Nízkého Jeseníku, která se takto stává součástí aktualizace ÚPD vydané krajem.

Dostupnost těchto cenných částí krajiny ze zástavby je dobrá, uliční síť na okraji zástavby obvykle přechází přímo do cestní sítě v krajině.

Přírodní osou území, která podélně protíná celé zastavěné území ve směru východ – západ je tok Trusovického potoka, tuto osu doplňují některé úseky paralelního náhonu s doprovodem břehových porostů. Koryto Trusovického potoka je v celém průchodu zejména zástavbou obce regulované, na toku je vybudováno několik stupňů (splavů), tomu pak odpovídá různá hloubka zahloubení toku. Obvykle je však koryto přístupné, přístupné splavy jsou zpestřením prostředí i s extenzívním rekreačním významem.

- **(ad I/B.3.1.1) Ochrana hodnotných přírodních a krajinných prvků**

  ⇒ Na území obce se nenacházejí zvlášť chráněná území přírody ani registrované významné krajinné prvky

  ⇒ Jako významné krajinné prvky ze zákona o ochraně přírody a krajiny jsou hájeny všechny lesy, vodní toky, břehové porosty a niva Trusovického potoka

  ⇒ Ad I/B.3.1.1.1. Vybrané partie kompaktního lesa jsou hájeny jako součásti ÚSES na nadregionální, regionální i lokální úrovni. Drobné lesíky v zemědělské krajině, zastoupené v omezeném rozsahu, jsou zárodky lokálních biocenter a biokoridorů v této části území. Prioritu krajinného významu drobnějších lesů na svazích (i mimo ÚSES) územní plán zdůrazňuje vymezením ploch zeleně **ZP**.
  Zásadní zásahem do kompaktního lesa je úsek dlouhodobě hájeného záměru přeložky silnice III/44436, který není možné řešit jiným způsobem bez dotčení lesa.

  Ochranu toků ÚP zajišťuje tím, že nenavrhuje záměry, které by vyžadovaly zatrubňování drobných vodotečí, naopak podporuje možnost otevření a revitalizace zatrubněného úseku drobné vodoteče vymezením odpovídajícího typu plochy. Záměry v zájmu prostupnosti břehů Trusovického potoka je možné ve výjimečných případech uskutečnit jen se zásahem do pozemku toku Trusovického potoka, avšak vně břehové hrany, obdobně zasahuje do pozemku toku i protipovodňové opatření, kterým se ovšem průtočný profil toku rozšiřuje.

⇒ Ad I/B.3.1.1.2. Ochrana stávající liniové zeleně - alejí, stromořadí, mezí i kompozičně významných solitérů či skupin dřevin, i mimo vymezené plochy příslušných druhů a typů, je projevem péče o krajinu a v zástavbě o estetiku, kulturnost a mikroklima prostředí, zejména ale nejen veřejných prostranství. Zásadní linie, solitéry a skupiny dřevin jsou – orientačně, nevyčerpávajícím způsobem uvedeny v koordinačním výkrese.

- **(ad I/B.3.1.2) Ochrana nezastavěného území:**

⇒ Územní plán jako prioritu pro rozvoj obce stanoví využití potenciálu zastavěného území, zejména pro bydlení a občanské vybavení. Kromě argumentu poměrně značného potenciálu rozlehlých ploch ve vnitroblocích novější zástavby je důvodem je zájem ochrany všech hodnot krajiny, které představují hodnoty krajinného rázu na jedné straně (sever až východ) a kvalita zemědělské půdy na druhé straně (jih), třetím je přibližování nárůstu obyvatelstva k limitním hodnotám současné veřejné infrastruktury (technické infrastruktury vodohospodářské a školství), jako významný důvod, který představitele obce vede k zájmu rozvoj obce přiměřeně omezovat.

⇒ Rozvoj výrobních a komerčních aktivit má značný potenciál v zemědělském brownfieldu vzniklém po zrušení zemědělských provozů Hanácké zemědělské a.s. Dolany, s dosud jen částečným využitím ploch a budov areálu. Proto bylo možno původní rozvojovou plochu přesunout do etapy územní rezervy.

⇒ Rozvoj dopravní infrastruktury bude značným zásahem do území, je však nezbytností, která zčásti vyplývá z řešení širších zájmů (ZÚR OK - silnice I/46), zčásti bude ve vazbě na ně znamenat přínos pro uspořádání obce, a v případě přeložky silnice III/44436 také šanci na zklidnění prostředí v historické struktuře Bělkovic.

⇒ Odůvodnění souvislostí rozvoje obce s kvalitou a uspořádáním zemědělské půdy je předmětem kap. II/N.

- **(ad I/B.3.1.3) Ochrana otevřené krajiny**

⇒ Ad I/B.3.1.3.1, I/B.3.1.3.2, Zásady nepropojování sídel a omezení oplocení v krajině směřují k zachování panoramat a výhledů, k ochraně fyzické i optické celistvosti a otevřenosti krajiny a její prostupnosti pro obyvatele, návštěvníky i migrační prostupnosti pro živočichy.

⇒ Ad I/B.3.1.3.3 Území k ochraně hodnot krajinného rázu

Nezastavitelnost svahů nad obcí, zejména její severovýchodní částí, byla hájena již za platnosti dosavadního ÚPO jako vyjádření mimořádné hodnoty tohoto území, které se promítá jako součást panoramatu čelních svahů Nízkého Jeseníku z roviny Hané, velmi výrazně v jednotně dobře postižitelném úseku od Šternberka po Svatý Kopeček např. z cyklostezky Bohuňovice – Bělkovice, od příslušného úseku silnice I/46 aj. V zachované podobě je toto území nesporným bohatstvím obce.

1. Území se zvýšenou ochranou krajinného rázu na území KKO9 svahy Nízkého Jeseníku

V současnosti tyto hodnoty potvrzuje a legislativně podporuje Územní studie kulturní krajinné oblasti Svahy Nízkého Jeseníku pořízena krajem, jako součást souboru studií jednotlivých kulturních krajinných oblastí vymezených aktualizací ZÚR OK a následně promítnutá do Aktualizace č. 2a ZÚR OK.

Volná citace ze ZÚR OK

Kulturní krajinná oblast Svahy Nízkého Jeseníku (KKO9) je vymezena v pásu správních území obcí od Oskavy po Dolní Újezd. Důvodem pro vymezení KKO9 a hlavním předmětem ochrany je uchování těchto hodnot:

- *Dálkové pohledy na čelní, převážně lesnaté svahy Nízkého Jeseníku, které na severovýchodě rámují zemědělskou krajinu Hané a spoluvytvářejí tak její krajinný obraz*
- *Přiměřená ochrana hlavních krajinných a kulturních hodnot zaříznutých údolí*
- *zvýšená ochrana stávajících krajinných ohraničení jednotlivých oblastí krajinného rázu s důrazem na hlavní kompoziční póly – dominanty*
- *základní ochrana běžných krajinných matric skrytých temen svahů včetně jejich sídel a plužin (netýká se přímo území obce)*

Kulturní krajinná oblast Svahy Nízkého Jeseníku tvoří čelní pohledové jihozápadní svahy Nízkého Jeseníku, které jsou dominantní pro severovýchodní ohraničení Hornomoravského úvalu a tím pádem i celé Hané. Vymezená krajinná veduta nadregionálního významu se táhne v pásu zhruba od Oskavy po Dolní Újezd, kde navazuje na KKO Moravská Brána. Tyto příkré svahy, jejichž relativní převýšení se pohybuje od 250 do 350 m, jsou příčně rozřezány hlubokými údolími vodních toků, která se však významněji neprojevují, a proto se výsledná veduta svahů jeví kompaktní a táhlou linií horního ohraničení. Celá veduta strmých čelních svahů je tak zvýrazněna především lesní matricí, která ji jasně vymezuje od matrice zemědělské, převládající v plochém reliéfu Hornomoravského úvalu.

Dolní hranice promítnutá z podkladu ÚAP je převzatá z dokumentace velkého měřítka (ZUR OK, ÚS) dosahuje do vzdálenosti cca 100 – 150 m nad cestou do Domašova u Šternberka, cca v okolí vrstevnice 270 m.n.m., ve směru k Vésce sleduje přibližně vrstevnice 290 – 295 m.n.m. V ÚP není upřesněna podle parcelace – na jedné straně ÚP zásady ochrany tohoto území uplatňuje vymezením ploch **NS** příp. **ZP**, **ZS2,** které hranici mohou přesahovat, naopak pokud hranice zasahuje i do zastavěného území, je možno to chápat jako pokyn postupovat v zástavbě maximálně ohleduplně vůči hodnotám panoramatu obce v krajině.

2. Rozšířené území k ochraně krajinných hodnot

Důvodem rozšíření území k ochraně krajinných hodnot je zájem zachování přehledné krajiny s volným průhledem směrem ke Šternberku v pohledově významném koridoru mezi silnicí I/46 a dolním okrajem lesa směrem ke Šternberku a současně nerušené otevřené výhledy z rekreační trasy směrem ke Šternberku (návrh cyklostezky) sledující dolní hranici lesa.

⇒ Ad I/B.3.1.3.4. Ochrana míst vyhlídek se zaměřuje na lokality na trasách významných pro prostupnost krajiny využívaných veřejností (cyklotrasy, vycházkové trasy), včetně okrajů zástavby - zástavbě (horní hrana návsi, obvodové komunikace), které poskytují cenné široké výhledy do krajiny.
- Výsadbu dřevin, zejména plošnou, v úhlech výhledů z míst a tras vyhlídek vyznačených v grafické části ÚP je nutno koncipovat s ohledem na minimalizaci narušení těchto výhledů. V případech liniové výsadby podél cest ve svahu je vhodné ponechat časté průhledy.
- Vyznačení těchto lokalit vyjadřuje také doporučení možnosti vybavit je odpovídajícím mobiliářem (odpočívka, posezení, drobná architektura)

⇒ Ad I/B.3.1.3.5. Zásady pro umisťování staveb přípustných a podmíněně přípustných v nezastavěném území by měly do budoucna pomoci minimalizovat negativní dopady do hodnotných a exponovaných partií krajiny těmito druhy staveb (např. základnové stanice mobilních operátorů – na území obce samostatné stožáry v obdobných podmínkách, jinde např. v dominantní poloze, jako konkurence stavby - krajinné dominanty, v místě vyhlídky aj.) U staveb, které nepodléhají hodnocení vlivů na životní prostředí a krajinný ráz to je především upozornění pro obce, že je nutno těmto záměrům věnovat dostatečnou pozornost. Sdílení stožárů má oporu také v aktuálním znění ZÚR OK

ad I/B.3.2. OCHRANA A ROZVOJ KULTURNÍCH HODNOT

Ochrana hodnot vnitřní urbanistické struktury obce bezprostředně souvisí s typem osídlení a představuje nedílný celek s hodnotou vztahu obce ke krajině – siluety, osazení obce v krajině.

- **(ad I/B.3.2.1.) Ochrana urbanistické struktury obce**

Stěžejní hodnoty urbanistické struktury představují jádrové prostory obce, ve kterých ÚP vymezuje území k ochraně hodnot urbanistické struktury

***Bělkovice**: původem návesní silnicovka na křížení cest, náves nepravidelná, protáhlá ve směru silnice do Bělkovického údolí (III/44436) a historicky rozšířená na druhý břeh potoka. Severní a východní okraj je uzavřen výrazně zúženými hrdly hodnotné tradiční zástavby. (střet urbanistické hodnoty a dopravní závady, který však nelze řešit zásahy v místě). Pozdější dominanty návsi - velké veřejné budovy (škola, sokolovna) ve vnitřním prostoru do jisté míry potlačují, mění prostorový vjem celého prostranství jako jednotného celku.*

***Lašťany – náves**: jádro původem návesní obce, nepravidelně okrouhlá náves v mírném svahu, vzniklá kolem historické vodní plochy v nejnižším místě vnitřního prostoru, kde se stýkají tři cesty vedoucí na náves. Náves ve svažitém terénu je i přes špalíček drobných staveb dobře přehledná a utváří kvalitní tradiční veřejné prostranství s dominantou kaple a malebnou kompozicí přírodních prvků – stromů a vodní nádrže.*

***Lašťany – Na Brodku**: Hodnota drobného prostoru spočívá ve vytvoření komorního veřejného prostranství v křížení několika ulic, ze tří stran uzavřeného, s poměrně dobře zachovanou jižní frontou.*

***Lašťany – Fatkov**: Plně zachovaná jednostranná struktura řady několika usedlostí, s volnými travnatými předzahrádkami a křížem je hodnotou, která zjevně kontrastuje s pojetím zástavby protější fronty tohoto prostoru*

CHARAKTERISTIKA HODNOT URBANISTICKÉ STRUKTURY OBCE:

Hodnoty urbanistické struktury zástavby charakterizuje skladba tradičních původně zemědělských usedlosti, vytvářejících kompaktní uliční frontu návsi či ulice, s okapovou orientací hlavního hřebene střech (rovnoběžně s uliční čárou), výjimečně ale i v kombinaci s opačnou orientací štítů do návsi a průjezdem mezi budovami v čelní frontě ohrazení dvorů (Lašťany), vždy ale v celkově kompaktním vyznění celku, s hospodářskými křídly orientovanými do dvorních pozemků obvykle uzavřených kolnami nebo stodolami (pokud nebyly umístěny až v navazujících zahradách) a s navazujícími pozemky zahrad a sadů orientovaných směrem do původně otevřené krajiny (v Bělkovicích také k Trusovickému potoku) s přístupem ze záhumenních cest, Estetický vzhled tradiční zástavby významně ovlivnilo používání místních stavebních materiálů – režného zdiva z pálených cihel na hlavních stavbách, v kombinaci se zdivem z lomového kamene kladeného naležato (ohrazení, stodoly) jako jednotící prvek. Tradiční výškovou hladinu zástavby představují domy přízemní s polopatrem, později v četných případech zvýšené na 2 podlaží případně s jinými úpravami.

Tato struktura zástavby je významnou hodnotou jak z hlediska utváření přívětivého veřejného prostranství, tak z hlediska zajištění soukromí obyvatel a byla respektována ve skromnější formě i v dřívějších fázích budování nových ulic

Tyto hodnoty jsou v ostrém protikladu s hodnotami hromadně realizované a často požadované solitérní zástavby, která zejména pokud je umístěna na pozemcích průměrné až menší výměry, navíc často, místy až extrémně nesourodá např. členitostí budov a způsobem zastřešení (valbové či částečně zkosené i jinak nadměrně členité střechy v husté uliční řadě solitérních domů), vede obvykle k roztříštěnosti uličního prostoru a také kvalita soukromí je velmi sporná, (případně vede k požadavku na uzavření pozemku vysokým ohrazením, které kvalitu veřejného prostranství dále znehodnocuje). V některých případech však tyto prvky bezohledně vstupují i do nejcennějších lokalit tradiční zástavby.

NARUŠENÍ HODNOT

K narušení těchto hodnot tradiční zástavby z urbanistického hlediska (tj. kromě častých „modernizací“ všeho druhu např. otvorů včetně jejich proporcí, střešních vikýřů apod.) dochází zejména těmito způsoby

- *Prosazování solitérní zástavby bez ohledu na charakter území a souvislosti okolí:*
  - ⇒ *Náhradní výstavba v kompaktních frontách jádrových prostorů (kompaktní fronta ve smyslu charakteru zástavby, nemusí se jednat o plně souvislou zástavbu) budovami, které se zcela vymykají charakteru struktury zástavby a neumožňují její doplnění, domy situované v uliční frontě nebo odsunuté do hloubky pozemku jen tak, že nevytvářejí dostatečný prostor pro předsazenou dostavbu v uliční frontě*

  Závažné příklady:

  - ⇒ *Náves Bělkovice – náhrada tradiční usedlosti solitérními domy v jen mírně odsunuté stavební čáře, zřejmě důsledek dřívějšího požadavku odstupu od silnice i v případě náhrady původní zástavby*
  - ⇒ *Náves Lašťany – v dřívější i nedávné době došlo v několika případech i k vybourání hlavní stavby v uliční frontě a náhradě narušující solitérní budovou. Exemplární případ náhrady části tradiční usedlosti cizorodou stavbou se v současnosti promítá přímo v cenném čelním průhledu od křižovatky komunikací kolem pomníku a kaple, navíc další budova na komplexu pozemků je umístěna v zadní, horní části pozemku ze strany záhumenní cesty, která není a nikdy nebyla určena pro obsluhu obytné zástavby) Tento stav je nutno pokládat za dočasný a vyžadovat nápravu vzniklého stavu. Umístění domu ve vnitrobloku naštěstí umožňuje aspoň symbolickou dostavbu uliční fronty, pokud by funkční dostavbě bránily technické podmínky na pozemku (sítě TI).*
  - ⇒ *Dtto v jiných převážně kompaktních uličních frontách – četné případy*
  - ⇒ *U nové zástavby na úzkých pozemcích resp. na pozemcích šířkově nepřiměřených objemu budovy – četné případy*
- *Narušení skladby střešních rovin*
  - ⇒ *Nesoulad principu zastřešení s okolím při dostavbě či náhradní výstavbě v kompaktních, zejména jádrových prostorech*
  - ⇒ *V exponovaných polohách svahů orientace hřebene střech po spádnici*
  - ⇒ *Orientace štítů na vnější obvod zástavby*
  - ⇒ *Nadměrná členitost střech ve všech těchto případech*
- *Obecně nesoulad základních charakteristik budov s okolím a vzájemný v pohledově postižitelné skupině*
  - ⇒ Ad I/B.3.2.1.1. Pro ochranu hodnot urbanistické struktury ÚP vymezuje jako urbanisticky významné území všechny prostory historických jader obou obcí – vnitřní prostory obou hlavních návsí, návsi Fatkov a menší prostor Na Brodku a zástavbu, která tyto prostory formuje přibližně do hloubky původních uzavřených usedlostí, v souvislých plochách včetně nároží a ústí napojených ulic. V severní frontě bělkovické návsi takto vymezuje celou hloubku pozemků zástavby až k pozemkům podél potoka, v severní frontě lašťanské návsi celou hloubku zástavby až po záhumenní cestu.
  - ⇒ Ad I/B.3.2.1.2. Linie vymezení urbanisticky významného prostoru slouží k ochraně celistvosti a způsobu vymezení těchto prostorů – vyznačuje hranici opticky vnímaného veřejného prostoru tvořeného průčelím budov obvodových front, který nemusí být (obvykle ani není) totožný s plochou veřejného prostranství v těchto prostorech – v tomto prostoru mohou být pozemky, které nelze začlenit do veřejného prostranství z majetkoprávních důvodů, obvykle předzahrádky (blíže také v textu odůvodnění zeleně a veřejných prostranství) případně i jiné plochy, např. vodní plochy nebo budovy.
  - ⇒ Ad I/B.3.2.1.3. Odstavec stanoví podmínky pro změny v tomto území. Vymezení tohoto území a v něm stanovené zásady pro stavební využívání pozemků znamenají konkrétně prioritu zachování původní zástavby s respektováním a obnovou kvalit tradiční zástavby - urbanistické struktury, proporcí, ale pokud možno také zachování cenných charakteristických

architektonicko stavebních a materiálových prvků tradiční zástavby (jako jsou původní režné zděné budovy, stodoly, zídky a ohrazení, případná loubí hospodářských dvorů, tradiční stavební detaily a materiály včetně střešních krytin apod.).

⇒ V případě opodstatněné náhrady stávajících budov v kompaktní zástavbě těchto prostorů a zástavbě vzniklých proluk je nezbytné zachování celkového charakteru kompaktní urbanistické struktury. Tento požadavek umožňuje při dostavbě či přestavbě budov nepodstatné odchylky při umístění zástavby vyplývající z územně technických podmínek lokality, při zachování principu kompaktního charakteru uliční fronty. To nemusí znamenat vždy jen plně souvislou frontu (ani původní zástavba není vždy zcela souvislá a v plynulé stavební čáře), ale umožňuje případné nepodstatné posuny, úskoky, zapuštění průčelí budovy nebo jeho části (za nepodstatnou odchylku již nelze považovat např. zapuštění průčelí do poloviny štítu sousední budovy či více) V krajním případě lze připustit jen dostavbu krytého průjezdu příp. jiné odpovídající optické uzavření uliční fronty, pokud nenaruší její celkový charakter (taková symbolická dostavba s výškou dostatečnou pro odclonění nové vnitřní budovy je použitelná jako aspoň minimální úprava výše uvedeného narušení fronty lašťanské návsi, pokud by funkční dostavbě bránily technické podmínky na pozemku, např. sítě TI). Důvodem případné jen částečné dostavby může být např. velká šířka průčelí, vyžadující velký, pro stavebníka neproveditelný objem stavby (a to i při maximální šířce budovy na úkor její hloubky). Způsob umístění, dispozičního řešení a zastřešení domů přitom nesmí vyloučit budoucí plnou dostavbu proluky jak na vlastní parcele, tak na parcelách sousedních (např. problém valby či oken ve štítech). Budovy menší šířky než je šířka parcely je proto nutné orientovat na okraje parcely (koordinované umístění na hranici) - tak, aby umožnily dostavbu v uliční frontě návsi jako celek nebo po případném podélném rozdělení parcely na dvě stavební parcely menší šířky, a to pokud možno koordinované na hranici pozemku. Nepřípustné je umístění budov solitérního charakteru do střední části šířky stavebního pozemku. Umístění zástavby mimo uliční frontu návsi je přípustné jen jako součást zástavby dostupné z jiného veřejného prostranství, pokud to ÚP umožňuje, a tak, aby neznesnadnila možnost dostavby v původní uliční frontě, která je vždy prioritou. Nepřípustné je také předsunutí zástavby směrem do veřejného prostranství, opět s výjimkou drobných částí staveb (např. přístřešek nad vstupem) pokud nenaruší celkově kompaktní charakter uliční fronty a neomezí užívání veřejného prostranství.

⇒ Mimo takto vymezená území územní plán stanoví podle možnosti základní požadavky na strukturu zástavby v plochách změn. Podrobnější požadavky na uspořádání zástavby nespecifikuje, mohou být až předmětem následných stupňů přípravy území, ve větších plochách převážně požadované územní studie. Všeobecnou zásadou je však koordinace zástavby v celé pohledově postižitelné skupině z hlediska charakteru zástavby - členitosti staveb, výškového řešení, osazení v terénu a vztahu k parteru, způsobu zastřešení a optimálně i použití materiálů, stavebních detailů, uměřené barevnosti apod. a vždy s maximálním ohledem na jejich začlenění do charakteru území a okolní zástavby.

- **(ad I/B.3.2.2.) Ochrana výškové hladiny zástavby**

Tradiční výškovou hladinu představují domy přízemní, často s polopatrem, se sedlovou, u významných a solitérních staveb i valbovou střechou, později docházelo často ke zvýšení na 2 podlaží případně jiným úpravám (mezi ně patří mj. prosvětlení podkroví různorodými typy vikýřů, které obvykle představují cizorodý prvek na těchto stavbách. Exemplárním příkladem jsou dva domy na severním výjezdu z lašťanské návsi)

⇒ Omezení výškové hladiny zástavby územní plán uvádí v zájmu ochrany charakteru vnitřní struktury obce i siluety – osazení obce v krajině, a to zejména pro zástavbu ve vyšších polohách patrných v panoramatu obce.

⇒ V jednotlivých bodech ÚP specifikuje omezení výškové hladiny zástavby pro různé druhy a typy ploch případně budov. Výškovou hladinu ve svažitých polohách ÚP vztahuje ke střední úrovni rostlého terénu v místě zástavby na každém pozemku - v zájmu zabránit nepřiměřenému, „spekulativnímu“ zvyšování terénu u jednotlivých staveb, zejména ve svazích orientovaných do otevřené krajiny, kde by se zásadně mělo využívat morfologie terénu pro citlivé osazení budov např. s využitím částečného zapuštění od terénu, platí to ale obecně i pro jiné uliční prostory, v zájmu pokud možno vyloučit nájezdové rampy do zvýšené úrovně přízemí (vstupu, vjezdu).

Podrobnější vysvětlení pojmů výškové hladiny je uvedeno v úvodu textu I – výrokové části i II – odůvodnění ÚP – DEFINICE POJMŮ POUŽÍVANÝCH V ÚZEMNÍM PLÁNU BĚLKOVICE – LAŠŤANY

- **(ad I/B.3.2.3) Ochrana začlenění a siluety sídla v krajině**

VÝCHODISKA - VAZBA URBANISTICKÉ STRUKTURY OBCE NA KRAJINU

Původní jádra obce jsou v půdorysném průmětu obce dobře patrná, jejich vazba na krajinu však byla převážně potlačena pozdější masívní zástavbou, která kromě toho, že se po vzniku nových ulic v trasách původních záhumenních cest rozšiřovala do dosud volné krajiny a vyplnila mezilehlé prostory mezi jednotlivými jádry, vstoupila přímo do jejich struktury stavbami v humnech případně i v hlavních frontách. I v jiných případech byla historická přímá vazba na krajinu narušena – výstavbou převážně objemných hospodářských budov před nebo za záhumenní cestou - zemědělské středisko, chmelařské středisko.

Vazba na krajinu se tak zachovala jen na severním okraji Lašťan, kde v humnech až na výjimky nevznikly nové stavby RD a v lokálním významu také na severní straně bělkovické návsi, která humny přiléhá k Trusovickému potoku. Zachování vazby severního okraje Lašťan na krajinu, bez možnosti další zástavby v humnech, je jednou z priorit územního plánu.

Jižní humna bělkovické návsi, za náhonem až po záhumenní cestu, místy s pozůstatky charakteristických ohrazení a stodol, byla již dříve narušena objemnými budovami chmelařského střediska a mimo ně i novými rodinnými domy. Takto již narušená, zastavěná humna jsou východiskem a opodstatněním návrhu ploch přestavby, které tento proces dokončí a návrhu rozvoje v navazujících plochách zrušených chmelnic - ploch v celkovém panoramatu obce s relativně nejmenším dopadem potenciální zástavby do krajiny.

Západní fronta bělkovické návsi a zbývající části jádrových území Lašťan se již dostaly do vnitřní části zastavěného území.

⇒ Ad I/B.3.2.3.1 Shrnutí zásad koncepce rozvoje obce ve vztahu k ochraně krajinných hodnot – orientace rozvoje obce do ploch rovinaté části obvodu obce a ploch odcloněných stávající zástavbou případně i zelení vzdálenějších biokoridorů. Rozvojové plochy by se tedy neměly v siluetě obce v krajině projevit významnějším negativním způsobem, naopak kultivovaně koncipovaná zástavba v zastavitelných plochách Fatkovské díly (zejména Z04-2 a západní okraj plochy Z03) a Chmelnice, doplněná vyšší zelení, může pomoci odclonit dosud nepříznivý projev zástavby realizované v nedávném období.

⇒ Ad I/B.3.2.3.2. Plochy zeleně **ZS** – navržené i vymezené jako součást stabilizovaných ploch na severovýchodním a jihovýchodním okraji zástavby – zahrady k užívání jako zázemí vlastní zástavby orientované do svahů a do otevřené krajiny mají kromě významu vytváření „měkkého“ přechodu zástavby do krajiny také ochranný význam vůči budovaným nemovitostem – zachycení extravilánových vod (spolu s dalšími opatřeními). V plochách Z11, Z12, Z13 je to důvodem nepřípustnosti obsluhy zástavby z trasy stávající polní cesty.

⇒ ad I/B.3.2.3.3. Odůvodnění koresponduje s předchozí částí (ad I/B.3.2.2.)

⇒ ad I/B.3.2.3.4. Vyloučením umisťování rozměrných staveb se rozumí nepřipustit na území obce nové stavby, které by řádově překročily obvyklé objemové charakteristiky venkovské zástavby (včetně budov zemědělského areálu), např. velkoplošné stavby pro obchod (hypermarket), velkoplošné výrobní či logistické haly apod.

- **(ad I/B.3.2.4.) Ochrana kulturních památek**

Legislativně chráněné hodnoty území představují

NEMOVITÉ KULTURNÍ PAMÁTKY

24803/8-1765	hraniční kámen	Bělkovice, les parc.č. 1090/1, nad mysliveckou restaurací v Podskalí (na hranici se správním územím obce Dolany)
36578/8-1764	*společenský dům - dělnický dům*	*Zrušeno od 30.3.1998*

VÁLEČNÉ HROBY DLE ZÁKONA Č. 122/2004 SB. (ÚAP)

CZE-7107-07353	Pietní místo bez uložených osob	Památník obětem II. světové války – Rudé armády (obelisk)	Bělkovice parc.č. 3 (škola)
CZE-7107-07354	Pietní místo – objekt	Památník obětem I. světové války (skalka se sochou lva a pamětní deskou)	Bělkovice parc.č. 312 (náves)
CZE-7107-07355	Pietní místo – objekt	Památník obětem I. a II. světové války (kamenná mohyla se sochou husity)	Lašťany. parc. č. 1248 (u vodní nádrže na návsi)
CZE-7107-07356	Pietní místo – deska	Památní deska Josefa Brykse, pilota RAF	

Další hodnoty území představují jednotlivé budovy a drobné stavby převážně vázané na zastavěné území nebo cesty. Na území obce nepodléhají legislativní ochraně (pokud nejsou válečnými hroby), ale jsou podle svého významu většinou zařazeny do skupiny památek místního významu, případně to mohou být i další budovy a jiné objekty, které dotvářejí veřejná prostranství a charakter krajiny. Jejich ochranu zajišťuje právě územní plán v rámci ochrany hodnot území.

PAMÁTKY MÍSTNÍHO VÝZNAMU

PM01	kaple P. Marie Czestochowské	při silnici Bělkovice – Dolany, parc.č. B 1228	z r. 1710
PM02	kaple sv. Floriána na návsi nad rybníkem	parc.č. L 691	kolem r.1802
PM03	kaple P. Marie Lurdské	na rozcestí Bělkovice – Šternberk, parc.č. L 735	z r. 1820
PM04	dům č.p. 131 na návsi Bělkovice	parc.č. B 350 - sokolovna	
PM05	Boží muka	u domu č.p. 197, parc.č. L1014/3	z 1. pol. 19. stol
PM06	Kamenný kříž před školou	parc.č. B 2	z r.1841
PM07	Kamenný kříž	v místní části Na Fatkově, u domu č.p. 487, parc.č. L 843	z r. 1882
PM08	Dřevěný kříž	severně za obcí, u silnice k hájovně, hranice parc.č. L1243/2 a L1414	z r. 1895
PM09	kříž před kaplí sv. Floriána	parc.č. L654/1	
PM10	Boží muka	u silnice Olomouc – Šternberk (na odbočce), Parc.č. B 1010/1	z přelomu 18.-19. století
PM11	kříž při odbočce ze silnice Olomouc – Šternberk	u silnice Olomouc – Šternberk (na odbočce), parc.č. B 1010/1	z r. 1901
PM12	Kamenný kříž	původně u silnice do Šternberka, za Kocandou (na hranici parc.č. L 1245 a L1032/7), přemístěný	z r. 1907
PM13	pomník obětem 1. sv. války se sochou lva	parc.č. B312	z 1. třetiny 20. stol.
PM14	pomník obětem světových válek, ve vrcholu malá kamenná socha Jana Žižky	u rybníka, parc.č. L 1248	z r. 1929

PM15	Plastika holubice - terakotová plastika na zděném soklu, autor – Jaroslav Nerad	náves Bělkovice u č.p. 8, parc.č. B252	z r. 1978
PM16	*Kamenný kříž / není v seznamu*	*U silnice do Dolan, parc.č. B689/25*	*Z r. 1886*

AD I/B.3.2.4.1., I/B.3.2.4.2. KOMENTÁŘ, NAVRŽENÁ OPATŘENÍ, VZTAH ÚP K UVEDENÝM HODNOTÁM A LIMITŮM*:*

⇒ Uzemní plán respektuje kulturní památky i válečné hroby, (graficky uvedeny spolu s dalšími limity ve výkrese č. II/1 – KOORDINAČNÍ VÝKRES).

⇒ Kamenný kříž původně z lokality za Kocandou (PM12), poškozený po nehodě, byl po obnově přemístěn do veřejného prostranství - plochy veřejné zeleně v místě spojení dvou ulic východně od fotbalového hřiště

⇒ Boží muka (PM10) a kříž (PM11), které mohou být dotčeny stavbou přeložky silnice I/46, resp. přeložky účelové komunikace dotčené stavbou silnice I/46 (nacházejí se v ploše DS vymezené pro stavbu silnice I/46 a souvisejících staveb), budou v závislosti na výsledném podrobném řešení stavby případně přemístěny a začleněny do veřejně přístupné plochy ve významově obdobné poloze v lokalitě. Pokud to nebude možné, bude nutno zvážit přemístění do důstojné veřejně přístupné plochy v jiné lokalitě v obci (dle DÚR stavby I/46 nejsou v seznamu objektů stavby uvedeny, přeložka účelové komunikace, která se v jejich blízkosti napojuje na stávající cestu, pravděpodobně umožní zachování na místě případně s drobnou korekcí)

⇒ V rámci POV byly navrženy úpravy veřejných prostranství v okolí dalších památek místního významu.

- Obec realizovala úpravy na návsi v Lašťanech včetně okolí kaple sv. Floriána a úpravy okolí Kaple P. Marie Lurdské (PM03).
- Kaple P. Marie Czestochowské bude začleněna do úpravy veřejného prostranství (**ZV**) v rámci napojení komunikace pro realizovanou zástavbu v humnech a plochy Z09, P22 v trase dosavadní záhumenní cesty
- Památník obětem II. světové války (CZE-7107-07353) byl v ÚPO a POV navržen k přemístění do blízkosti Památníku obětem I. světové války (CZE-7107-07354), se společnou úpravou okolí. V rámci uvažovaného využití a úprav budovy a areálu školy Bělkovice ÚP doporučuje toto eventualitu znovu prověřit a zvážit

⇒ Podmínky umístění ostatních památek umožňují jejich údržbu s úpravou okolí a jejich zachování jako součástí veřejného prostranství a dokladu historie obce

KULTURNĚ HISTORICKÉ A STAVEBNÍ DOMINANTY, ZÁSTAVBA TYPICKÁ PRO MÍSTNÍ RÁZ

(převzaté z ÚAP jako kulturně historická dominanta, architektonicky významný objekt, některé stavby doplněné DPR jako stavba typická pro místní ráz, jsou převážně vyznačeny v koordinačním výkrese.

⇒ Škola Bělkovice jako jedna ze dvou dominant bělkovické návsi (spolu se sokolovnou). Za kulturně historickou dominantu lze považovat i mateřskou – bývalou německou školu, která vyjadřuje svůj původ právě „německou“ architekturou, a vzhledem k solitérnímu umístění v okrajové lokalitě je spíše specifickou dominantou než rušivým prvkem.

⇒ Některé další stavby aspoň relativně zachovaných rysů (tj. zachovaná objemová charakteristika, poloha v kontextu okolní tradiční zástavby, často ale se stavebními zásahy, které mohou být napravitelné – jako změna otvorů, omítky, střešní krytiny) v jádrových prostorech obou částí obce, několik usedlostí, bývalá kovárna, několik stodol, ohradní zdi z kamene a režného zdiva, i neoznačené v grafické části

Vyznačené budovy jsou převážně součástí vymezeného území k ochraně hodnot urbanistické struktury a linie urbanisticky významného prostoru, což dále podporuje zájem zachování a v případě potřeby obnovu jejich hodnot, jinde jsou ukázkou kultivovaných tradičních staveb v prostředí nesourodé zástavby.

II/J.C. ZDŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ (AD I/C.)

II/J.C.1. URBANISTICKÁ KONCEPCE A KOMPOZICE (AD I/C.1.)

- **ad I/C.1.1.**

Urbanistická koncepce navazuje na dosavadní koncepci vývoje obce i koncepci dosavadního územního plánu. Dlouholetý vývoj obce od neolitu do dnešní doby postupně zanechával v území své stopy a formoval urbanistickou strukturu obce resp. dvou původně samostatných obcí především v závislosti na způsobu obživy obyvatel a později i jako reakci na tento specifický vývoj obce v rámci sídelní struktury měst Olomouce a Šternberka. Tento vývoj obce při jejich sloučení přinesl jak jisté územní komplikace, tak nadstandardní podmínky pro možnost rozvoje uvnitř zastavěného území. Celková koncepce rozvoje obce i vlastní urbanistická koncepce přímo souvisí s ochranou hodnot území, se kterou musí být v souladu, v zájmu zachovat kvalitu prostředí sídla i jeho krajinného zázemí, která je bohatstvím obce a jedním z předpokladů pro její nejen obytnou atraktivitu.

CHARAKTERISTIKA VÝVOJE URBANISTICKÉ STRUKTURY OBCE:

Dnešní urbanistická podoba obce je výsledkem dlouhého historického vývoje dvou původně samostatných obcí, který do dnešní doby vedl k vytvoření prakticky kompaktní srostlice. Obě původní části jako samostatné obce, každá v jiném okrese, byly situovány při úpatí čelních svahů Nízkého Jeseníku, propojeny vzájemně a přes Bělkovice po historické silnici do Dolan a silnicí, která je osou Bělkovic a na východním okraji zástavby se dělí, i s okolními sídly Nízkého Jeseníku a jeho podhůří. Po výstavbě silnice Olomouc – Šternberk (I/46) na ni byly obě obce samostatně napojeny, spolu se vzájemným propojením tak vytvořily uzavřený polookruh.

Bělkovice jsou původem návesní silnicovka, jádrem obce je jeden nepravidelný protáhlý centrální prostor, s vnitřními špalíčky, kterým protéká potok. V Lašťanech, které jsou původem návesního typu, je historickým jádrem obce okrouhlá hlavní náves na úpatí mírného svahu, také s vnitřním špalíčkem. Hlavní náves doplňují ještě další dvě prostranství - náves v lokalitě Na Brodku, obklopená nepravidelnou zástavbou usedlostí, a později založený Fatkov (jednostranná náves), směrem k Bělkovicím.

Během dalšího vývoje došlo v Bělkovicích k postupnému obestavování všech silnic směrem k okrajům obce, v Lašťanech k obestavování cest mezi hlavním jádrem a oběma podružnými jádry Na Brodku a Fatkov poblíž společné hranice. Tak zde vznikl rozlehlý volný prostor prakticky již uvnitř sídla. Po sloučení obou obcí v roce 1960 bylo v tomto prostoru vybudováno nákupní středisko jako první krok k vytvoření společného nového centra v těžišti sloučené obce a založena nová ulice do tohoto prostoru. Tento krok však zůstal také posledním. Obec tento záměr opustila a uvolnila prostor pro výstavbu rodinných domů, i přes doporučení při tvorbě předchozí ÚPD – zachovat aspoň část plochy pro budoucí doplnění této koncepce, a to i s jinou náplní celoobecního významu, protože občanské vybavení takového významu má vzhledem k prostorovým nárokům a dalším vazbám podstatně menší variabilitu umístění než rodinné domy.

Dosavadní rozvoj zástavby v posledním období byl intenzívní, V mnoha případech probíhal v plochách vymezených původním návrhem dosavadního ÚPO, ale živelně v různých částech území obce, takže lze konstatovat, že prakticky všechny původně navržené plochy jsou aspoň zčásti zastavěné a je logické převzít je do nového ÚP. V četných případech je to přímo nezbytné, protože je potřeba napravit důsledky jejich nekoncepčního naplňování (a to i v rozporu s jejich koncepcí v ÚPO), tak, aby bylo možné jejich efektivní využití a pokud možno i zlepšení celkového projevu této zástavby ve struktuře obce. Novější zástavba, zejména z posledních desetiletí je převážně poznamenaná postupnou ztrátou urbanistické kvality tradiční zástavby jádrových prostorů, respektované ještě i v některých pozdějších navazujících prostorech, nejen v důsledku změny způsobu hospodaření a využívání budov, ale také ztráty citu vůči souladu s okolím, pokory a ochoty podílet se na utváření veřejných prostorů a příznivého obrazu obce v krajině.

Masívní zájem o zástavbu, majetkoprávní problémy - nekoordinovanost zájmů v rozvojových plochách, i jiné důvody vedly k doplnění dalších rozvojových ploch změnami ÚPO, které byly obvykle využity přednostně (a to i v lokalitách koncepčně problematických). I přes to je úspěchem skutečnost, že se přes trvalý tlak zájemců o výstavbu podařilo uhájit nezastavitelnost nejcennějších partií svahů na severovýchodním a východním obvodu zástavby až do doby, kdy nezastavitelnost těchto území hájí „krajská" územní studie kulturní krajinné oblastí Svahy Nízkého Jeseníku, která se tak stala součástí ÚPD vydané krajem – ZÚR OK ve znění po aktualizaci č. 2a, ve které je tato problematika řešena.

Významnou změnou je vznik zemědělského brownfieldu po ukončení zemědělské činnosti ZD Dolany v plošně rozsáhlém areálu na severním okraji Lašťan. Jeho prozatím jen částečné využívání pro jiné účely je argumentem pro přesun navazující původní zastavitelné plochy výroby a skladování do územní rezervy, protože využití stávajícího areálu je prioritou ÚP.

Již dříve zahájený útlum chmelařství v obci se stal podnětem pro rozvoj zástavby v humnech jižní fronty bělkovické návsi, na který ÚP reaguje již v ÚPO zmiňovaným, ale dosud jen částečně řešeným návrhem zastavitelných ploch v navazujících dosud zemědělsky využívaných plochách zrušených chmelnic.

Samostatné enklávy chatových lokalit jsou dlouhodobě stabilizované, i když větší objemy některých budov jsou patrné. V lokalitě u bývalé hájenky došlo omezeně k dostavbě jednotlivých budov střízlivého pojetí v rozvolněné zástavbě vázané na skupinu extenzívně využívaných pozemků.

- **(ad I/C.1.1.1)**

Územní plán předpokládá využití zastavěného území těmito způsoby:

⇒ Intenzifikace využití stabilizovaných ploch bez bližší specifikace, např. přestavby, přístavby, podélné dělení širokých pozemků, jednotlivé proluky - územní plán stanoví obecné podmínky.

⇒ Využití delších pozemků, které zabírají několik větších prostorů – skupin pozemků zejména v prostoru novější zástavby mezi historickou zástavbou obou původních obcí, které jsou dosud využívány jako více nebo méně rozsáhlé zázemí stávající zástavby nebo zemědělsky obhospodařovány. Tyto případy ÚP specifikuje jako plochy přestavby, které představují významný potenciál rozvoje obce a ekonomické využití zastavěného území. Bližší popis a bilance jsou uvedeny v kap. II/L. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ...

- **(ad I/C.1.1.2)**

Problematika se týká jednak veřejných prostranství a nemotoristické dopravy v zástavbě, jednak – a zejména postavení Trusovického potoka v průchodu celým zastavěným územím. Přes poměrně intenzívní rozvoj zástavby v době platnosti ÚPO je obec odkázána stále na jediné propojení obou částí

⇒ Prostupnost zástavby ÚP řeší v rámci zastavitelných a přestavbových ploch pro bydlení, výjimečně i samostatně ve stabilizovaných plochách (formou plochy přestavby), tak, aby byla zajištěna dostupnost hlavních cílů v obci a přístup do krajiny. Blíže v odůvodnění příslušných zastavitelných ploch a ploch přestavby.

Problém jediného - nedostatečného propojení obou částí obce přes Trusovický potok je důsledkem postupu sbližování obou obcí, který se odvíjel ve vzájemně nezávislých uličních sítích, obec tak získala velmi komplikovanou a málo přehlednou urbanistickou strukturu s omezeným kontaktem obou původních částí oddělených bariérou Trusovického potoka. Potok je stále spíše bariérou, kde se obtížně hledají místa možných přechodů přes tok, než spojujícím prvkem Přispívá k tomu omezený prostor na jeho březích, ke kterým se ve značné části území, až na několik výjimek, střídavě po obou březích toku, otáčejí zadní fronty zástavby v těsném kontaktu s tokem, a to i v lokalitách s velmi omezenou hloubkou pozemků. I na pozemcích minimální hloubky v sousedství veřejného prostranství byly vybudovány oplocené soukromé zahrádky často s drobnou zástavbou, někde i garáží. Proto bariérový efekt převládá nad spojujícím a jen v některých lokalitách potok navazuje na přímo veřejné prostranství. To je nevýhodné i z hlediska kontroly nad tokem s vyhlášeným záplavovým území včetně aktivní zóny, nebezpečným z důvodu náhlého průběhu záplavy – značného rizika vzniku bleskové povodně.

⇒ Zapojení **Trusovického poto**ka jako spojujícího, ne jen rozdělujícího prvku do koncepce zastavěného území:

- prostupnost břehů v maximálním rozsahu: na pozemcích obce lze tyto plochy vyhodnotit převážně jako stabilizované plochy **ZV**, které vyjadřují obojí význam plochy – jak veřejné prostranství, tak vysokého podílu vegetace – zatravněných ploch a břehových porostů. ÚP doplňuje návrhem chybějící úseky veřejných prostranství **PV** nebo **ZV** (kde se nejedná o převážně zpevněné plochy), tam, kde je to možné. V některých případech je však nutno využít dosavadní trasy v úsecích na pozemku vodního toku, tam kde soukromé pozemky dosahují po hranici pozemku toku a jejich malá velikost nedává možnost vyčlenit z nich pás pro veřejné prostranství. To se týká mj. úseku navržené fit-stezky, která sleduje dosavadní využívanou trasu a může být přínosem pro lepší začlenění břehů Trusovického potoka do života obce
- ÚP také navrhuje prostupnost podél potoka po pozemku okraje fotbalového hřiště směrem na komunikaci k chatám, resp. ploše přestavby pro **SR** (dosavadní pěšina vede po pozemku toku)**.** Tento návrh má opodstatnění zejména pro případ nového oplocení areálu**,** které může být požadováno v AZZÚ, která do plochy částečně zasahuje. Prostupnost se navrhuje v ploše **ZV**, protože odpovídá stavu území a předpokládá se hlavně pěší využití (návaznost terénu, schodišť, lávek, pro cyklisty existuje pohodlnější objížďka)
- Postupně převádět zahrádky malé hloubky a pokud možno i zastavěné pozemky ve vymezených plochách rezerv v tomto stísněném profilu ve vyznačeném úseku ulice ke koupališti v okolí lokality Kamení, na plochu veřejné zeleně **ZV**, což může představovat pocitové „otevření" prostoru toku a zapojení do veřejného prostranství. Vymezeno jako územní rezerva s předpokladem postupné, nenásilné změny využívání těchto ploch.

⇒ Návrh nových propojení místních komunikací s přemostěním Trusovického potoka v západní a východní části obce má odlehčit jedinému dosavadnímu propojení stísněným hrdlem historické zástavby na okraji bělkovické návsi, nezbytnému v situaci dosavadního i navrhovaného rozvoje zástavby, který se odehrává i v okrajových částech obce. Podrobněji v kap. II/J.D.1. KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY (ad I/D.1.) – AD I/D.1.1. DOPRAVA SILNIČNÍ

- **(ad I/C.1.1.3)**

⇒ Zástavba v lokalitě Fatkovské díly probíhá postupně a nekoordinovaně, podle momentálního zájmu na jednotlivých pozemcích, zastavovány jsou někde i plochy navržených komunikací. Úkolem ÚP tady je uhájit přijatelný a korektní způsob zástavby s hájením nezbytné veřejné infrastruktury, zejména veřejných prostranství (plochy Z02, Z03 a související plochy přestavby – obvykle pro veřejná prostranství, která je nutno vyčlenit i z nezastavěných částí již zastavěných pozemků).

⇒ Nová zastavitelná plocha Z04-2 spolu s částí plochy Z03 reagují na způsob parcelace podél navržené spojnice Bělkovice – Lašťany – úseku v této lokalitě, která předjímá její původně nepředpokládané obestavění. Současně však do uspořádání v celé této lokalitě vstupuje významně nový, v průběhu prací na návrhu ÚP dohodnutý způsob napojení Lašťan do MÚK Bohuňovice, který ze zemědělské krajiny vyčlení plochu využitelnou pro rozvoj obce (zahrnující i nezastavitelný koridor VTL plynovodu). Obě plochy se tak logicky můžou stát prvním krokem k jejímu naplňování.

- **(ad I/C.1.1.4)**

⇒ Rozvoj zástavby v humnech umožnilo zrušení chmelnic a chmelařského střediska, dosud jsou zachovány některé budovy. Na pozemcích původního zázemí zástavby jižní fronty bělkovické návsi se postupně a nekoordinovaně rozvíjí zástavba jednotlivých domů, údajně je nekoordinovaným způsobem budována i technická infrastruktura. ÚP umožňuje tento proces přirozeně dokončit (dosavadní ÚPO přestavbu umožňuje), ovšem s koncepčně vybudovanou dopravní a technickou infrastrukturou a s ohledem na další rozvojový potenciál území v celém jižním sektoru, a to i s dlouhodobým přesahem za období platnosti územního plánu. Znamená to předjímat podmínky a nevytvářet překážky takovému případnému rozvoji, i když v současnosti je v obci nereálný.

- **(ad I/C.1.1.5)**

  ⇒ Tyto plochy byly nějakou formou uplatněny již v dosavadním ÚPO, převážně jako rezervy, jen z menší části jako návrhové (= zastavitelné) plochy. Znovu byly diskutovány v obci se zohledněním zájmu a předpokladů pro využití v ÚP (dostavba rozestavěné plochy původní Z01 – nově plochy přestavby P23, dále Z07, Z08, Z11, Z12).

- **(ad I/C.1.1.6)**

  ⇒ Většina zastavitelných ploch i ploch přestavby bydlení je vymezena jako plochy smíšené obytné SV, s výjimkou těch, které navazují na plochy bydlení BV nebo vnitrobloků se značně omezenými prostorovými podmínkami. Znamená to zájem nediskriminovat venkovský, polyfunkční charakter zástavby i v případech, kdy většina dosud realizovaných nových staveb tyto rysy nevykazuje.

  ⇒ Pokud jde o strukturu zástavby, vzhledem k tomu, že prakticky všechny zastavitelné plochy navazují na až extrémně nesourodou solitérní zástavbu nebo již jen doplňují prostor mezi různorodě zastavěnými jednotlivými pozemky, je zde patrně jen minimální šance požadovat vytvoření kvalitnější struktury zástavby. V podmínkách prostorového uspořádání jednotlivých zastavitelných ploch se proto obvykle připouští zástavba uliční otevřená, v rámci požadovaných územních studií se však doporučuje prověřit reálnost kompaktnější struktury zástavby s vytvořením příznivějšího charakteru veřejných prostranství, to není možné bez zapojení vlastníků pozemků. Přeparcelace k tomu obvykle potřebná také není možná bez zapojení vlastníků pozemků. Mohla by být reálnější aspoň na volných plochách dosud velkoplošně obhospodařovaných než ve stabilizovaných, dlouhodobě pěstovaných zahradách (pozn. ani parcelace připravená pro kompaktní zástavbu v lokalitě Bělkovice u rybníka však nebyla překážkou pro prosazení individualistické zástavby slučováním parcel. Obdobné zásahy značně ztěžují odhad kapacit jednotlivých ploch změn)

  ⇒ Větší šance pro to je v plochách přestavby ve vnitroblocích s omezenými parametry pozemků.

  ⇒ Základní zásady jsou uvedeny v obecném úvodu kap. II/J.F. ZDŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ (AD I/F) VYUŽITÍ PLOCH RZV.

- **(ad I/C.1.1.7)**

  ⇒ Zdůvodnění je předmětem samostatné kapitoly II/J.D. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY.

II/J.C.2. VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ (AD I/C.2.)

⇒ Přehled ploch užívaných pro vyjádření urbanistické koncepce zejména v zastavěném území a zastavitelných plochách. Plochy jsou podrobněji popsány a rozvedeny v jednotlivých následujících částech textu odůvodnění ÚP.

⇒ Do přehledu ploch jsou zařazeny i druhy ploch, které se vyskytují současně také v nezastavěném území a používají se jak pro vyjádření urbanistické koncepce (včetně koncepce veřejné infrastruktury a sídelní zeleně), tak koncepce uspořádání krajiny.

ad I/C.2.1. KONCEPCE BYDLENÍ

Pro plochy s převažujícím podílem bydlení územní plán vymezuje

BI PLOCHY BYDLENÍ – bydlení individuální

⇒ V návrhu ÚP použita výhradně pro malou část zástavby na hranici s územím obce Bohuňovice, která je faktickou součástí téhož typu zástavby Bohuňovic, podmínky využití jsou převzaty z ÚP Bohuňovice. Pokud dojde k výměně pozemků mezi oběma obcemi a tyto plochy se dostanou do správního území Bohuňovic, v ÚP Bělkovice – Lašťany se plochy **BI** již nebudou používat.

BV PLOCHY BYDLENÍ – v rodinných domech – venkovské

⇒ ÚP vymezuje plochy BV v klidnějších lokalitách obce jako převažující typ ploch v zástavbě, kde bydlení výrazně převládá a jejíž plošné parametry nebo charakter obslužného systému (např. oba velké vnitrobloky v Lašťanech) neumožňují umístění nebytových zařízení, která by mohla narušit pohodu bydlení v těchto plochách, nebo i v plošně komfortnější zástavbě výrazně odlišného charakteru než původní zástavba, v zájmu nediskriminovat venkovský charakter zástavby a využití pozemků ani v takových lokalitách. Úkolem územního plánu není vytvářet na území obce lokality, kde by venkovský charakter měl být potlačován ve prospěch zájmu vytváření enkláv čistého bydlení.

SV PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ – venkovské

⇒ Plochy SV územní plán používá jako převažující typ ploch v tradiční zástavbě obce, kde charakter zástavby a plošné parametry pozemků umožňují i integraci dalších funkcí – občanského vybavení, drobných provozů výroby, služeb i malozemědělství Dále v plochách již pozdějšího původu, kompaktnější struktury, přilehlých ke komunikacím, kde může docházet k vyššímu zasažení hlukem i většímu opodstatnění výskytu nebytových zařízení. Obdobně je zájmem ÚP potvrdit polyfunkční charakter venkovského území také v této charakteristice odpovídajících zastavitelných plochách a plochách přestavby.

SR PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ – rekreační

⇒ ÚP vymezuje plochy SR v okrajových lokalitách obce v zájmu vyjádřit možnou, i dlouhodobou symbiózu bydlení a rodinné rekreace v extenzívně využitých plochách, bez zastoupení rušivých zařízení.

ROZVOJ BYDLENÍ

Bydlení je na území obce Bělkovice – Lašťany hlavním způsobem využití území a mezi rozvojovými plochami (plochy změn – zastavitelné plochy a plochy přestavby) výrazně převažuje. Lze tedy konstatovat, že principy rozvoje obce – zejména plošného – se v podstatě opakují v koncepci rozvoje bydlení.

Návrh ploch pro bydlení vychází z demografických předpokladů shrnutých v projekci vývoje obyvatelstva a potřeby bytů. zpracované v rámci přípravy zadání ÚP a aktualizované v r. 2016 v rámci návrhu ÚP, a částečně i pro veřejné projednání 2020, shrnutí je uvedeno v kap. II/M. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Potřeba nových bytů v bilancovaném období územního plánu cca 15 let, tj. cca do r. 2030 (v původní 2025) byla vyhodnocena na cca 120 - 140 BJ, z toho odvozeno cca 120 na nových plochách – a to včetně ploch přestavby. Protože se předpokládá uplatnění této potřeby prakticky výhradně v rodinných domech, lze zjednodušeně počítat stejný počet rodinných domů. Nadále se uvažuje značný rozsah druhého bydlení – cca 230 jednotek, současný stav se odhaduje na cca 210 jednotek, z nich významná část v plochách v kompaktním celku zástavby, kde jejich počet může narůstat, ale na druhé straně může být pohyb opačný - přípustnost postupné přestavby části chatových lokalit v kompaktním celku obce pro účely bydlení v budovách přiměřených parametrů (vůči velikosti pozemků).

Územní plán tuto potřebu naplňuje, ale musí počítat s větším podílem využití rezerv v zastavěném území vymezených jako plochy přestavby. Na druhé straně je prakticky „nezbytné“

využití zastavitelných ploch – zbývajících části původních zastavitelných ploch z dosavadního ÚPO, protože nekoncepční a často improvizovaný způsob postupného naplňování ponechává do současnosti realizovaná torza bez náležité infrastruktury obklopená volnými plochami.

Územní plán přejímá z dosavadního ÚPO prakticky všechny dosud nevyužité rozvojové plochy pro bydlení buď jako zastavitelné plochy nebo plochy přestavby, pokud je nelze hodnotit jako součástí stabilizovaných ploch (již zastavěné plochy, jednotlivé proluky apod.) Vzhledem ke značnému podílu již převážně nebo aspoň částečně zastavěných ploch vymezuje další plochy, které doplní dosavadní nabídku, v územně přijatelných polohách. Bilanční údaje jsou uvedeny v kap. II/J.C.6. BILANČNÍ ÚDAJE BYDLENÍ.

- **(Ad I/C.2.1.1.)** Uvedené podmínky resp. odkaz na další podmínky slouží pro regulaci umisťování staveb ve stabilizovaných plochách. Jejich cílem je zamezit narušení pohody bydlení přehuštěním zástavby, umístěním nadměrně rušivých staveb a zařízení a narušení urbanistické struktury, např. nerespektováním charakteru zástavby včetně objemových charakteristik budov, uliční čáry, způsobu a orientace zastřešení, výšky a výškového osazení při umístění nové zástavby v ulici či jiné soustředěné skupině staveb.
- **(Ad I/C.2.1.2.)** Tento požadavek znamená zajištění koncepčního bezkolizního řešení, které by, kromě ochrany urbanistické struktury, vyloučilo možnost vzniku budoucích problémů např. z majetkoprávních důvodů (jako zamezení přístupu k nemovitostem apod.) nebo umístění zástavby v částech pozemků, kde je to nežádoucí, např. při vnějším obvodu pohledově exponovaných lokalit nebo narušení hodnot urbanistické struktury. (Nelze např. „prorazit“ průjezd pro zástavbu ve vnitřní části pozemku na úkor stávajícího domu v urbanisticky hodnotném území, jak se stalo na lašťanské návsi). Přístup k nové zástavbě ÚP připouští jen z jiných veřejných prostranství, pokud tomu nebrání jiná omezení ÚP. ÚP v těchto případech obvykle vymezuje plochy přestavby zahrnující veřejné prostranství, v případě zájmu vlastníka pozemku je však přípustná i zástavba po druhé straně takto vymezeného veřejného prostranství, nezahrnuté do plochy přestavby, pokud bude zajištěna přiměřená velikost obou částí takto rozděleného pozemku, s nezbytným minimálním podílem nezastavěných a nezpevněných ploch, neboť tato situace se týká zejména menších pozemků (včetně částí dosud nezastavěných proluk), kde lze zájem o zástavbu očekávat jako méně pravděpodobný).

  Zásada zajištěné veřejné infrastruktury znamená, že pokud v ÚP nebo v požadované územní studii není navržena nová veřejná infrastruktura – např. v záhumenní komunikaci nebo územně definovaným vstupem do vnitrobloku, je kromě dostavby proluk přípustné jen podélné dělení širokých pozemků, tj. rozdělení cca kolmo na stavební čáru, přitom je nutno zachovat přiměřenou velikost pozemku pro původní i novou stavbu (obvykle cca. 600 -1000 m2). Příčné dělení (tj. pozemky za sebou) není v této situaci přípustné!
- **(Ad I/C.2.1.3.)** odkazuje na podmínky umisťování staveb ve vyznačených urbanisticky významných prostorech v zájmu zabránit takovému narušení kompaktní struktury zástavby a tím hodnoty významných prostorů jako v některých lokalitách bělkovické i lašťanské návsi (i když na lašťanské návsi se tak stalo za platnosti obdobné podmínky v dosavadním ÚPO). Pokud jde o odstup od silnice, současné právní předpisy umožňují v případě přestavby či dostavby proluky v zastavěném území umístění budovy ve stávající uliční frontě, obavy ze zvýšeného hlukového zatížení lze řešit bariérovým uspořádáním budovy.
- **(Ad I/C.2.1.4.)** Plochy změn v zastavěném území jsou pro jednotnost uvedeny vždy jako plochy přestavby, a to nejen v případech, kdy se jedná o přestavbu části pozemků stávající zástavby nebo pozemků s jinými stavbami (např. chaty), ale i o zástavbu na samostatných, volných, převážně zemědělsky využívaných pozemcích (zejména části vnitrobloků)
- **(Ad I/C.2.1.5.)** Územní plán tuto přestavbu potvrzuje v lokalitě za sportovním areálem, důvodem je zejména zájem vyžadovat pro tuto ve skutečnosti již probíhající změnu chat na obytné budovy zajištění odpovídající veřejné infrastruktury. V ostatních chatových lokalitách tuto přestavbu nepřipouští – v malé skupině chat na východním okraji zástavby jsou pozemky malých výměr prakticky vklíněny do okraje lesa, všechny ostatní lokality jsou rozptýlené v krajině mimo kompaktní

zástavbu a připouštět zde plochy pro bydlení by bylo, kromě možných ekonomických závazků pro obec, v rozporu s charakterem osídlení v regionu.

- **(Ad I/C.2.1.7. až I/C.2.1.10.)** stanoví obecně podmínky pro zastavitelné plochy a plochy přestavby s hlavním využitím pro bydlení, v zájmu zajistit koncepční řešení veřejné infrastruktury bez provizorií a rizika budoucích kolizí (četné případy v obci), pohodu bydlení současně s ekonomií zástavby a splnění hygienických limitů ochrany proti hluku a vibracím.
- **BILANČNÍ ÚDAJE BYDLENÍ** zahrnující kapacity zastavitelných ploch a ploch přestavby jsou uvedeny v kap. II/J.C.6. BILANČNÍ ÚDAJE BYDLENÍ, zdůvodnění potřeby vymezení zastavitelných ploch je uvedeno v příslušné kapitole II/J. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

ad I/C.2.2. KONCEPCE REKREACE

Pro plochy s hlavním využitím pro rekreaci územní plán vymezuje

RI	PLOCHY REKREACE – plochy staveb pro rodinnou rekreaci

RN	PLOCHY REKREACE – na plochách přírodního charakteru

RODINNÁ REKREACE

Dle SLDB 2011 bylo v obci 12 neobydlených bytů sloužících k rekreaci. V obci je cca 120 staveb pro rodinnou rekreaci, zahradních chat (ne všechny evidované v KN) a staveb chat na lesních pozemcích, které využívají příhodných terénních podmínek v plochách bývalých malých lomů v lese. Celkový rozsah druhého bydlení (jehož významnou část tvoří tzv. neobydlené byty) je odhadován na cca 210 jednotek druhého bydlení (r. 2016).

HROMADNÁ REKREACE:

V obci se nenacházejí samostatné plochy s ubytovací kapacitou rekreačního významu, i když taková zařízení v obci existují – restaurace s penziónem Podskalí a další penzion na okraji zástavby směrem na Vésku. Protože se nejedná o ryze rekreační využití, jsou vymezeny jako jiné druhy ploch (občanské vybavení **OM** resp. začlenění do plochy **SV**

Rekreační potenciál obce dále spočívá v zastoupení funkce rekreace v jiných druzích ploch v zástavbě (rekreační chalupy - „druhé bydlení“, penziony sloužící pro krátkodobé ubytování) a ve formě extenzívní rekreace v krajině.

- **(Ad I/C.2.2.1.)** Územní plán vymezením těchto typů ploch stabilizuje všechny stávající chatové lokality mimo kompaktní celek obce a malou plochu na jeho okraji vklíněnou do okraje lesního celku, přestavby budov s případným zvětšením objemu nad územním plánem stanovený limit zastavěné plochy 80 m2 a výškové hladiny by zde proto nebyly žádoucí, také omezené výměry pozemku (pod 400 m2) a jejich velmi malá hloubka (méně než 20 m) nejsou pro takové změny vhodné. Kompletní veřejná infrastruktura však umožňuje komfortní využívání stávajících budov i v ploše RI.
- **(Ad I/C.2.2.2.**) Chaty v okrajových částech lesa, zejména dřívějšího původu v plochách po bývalých lomech, ÚP uvádí jako plochy rekreace jen v těch případech, kdy je budova postavena na stavebním pozemku (stavby pro rodinnou rekreaci). Chaty na pozemkové parcele lesní pozemek, na kterém je stavba, toleruje jako součást plochy lesní, bez možnosti přestavby se změnou objemu budovy.

NÁVRH

Územní plán nové plochy rodinné rekreace nevymezuje, nevymezuje ani plochy rekreace hromadné, vše v souladu s ÚR rekreačního krajinného celku RC 4 Olomoucko východ. To ovšem nevylučuje jak druhé - rekreační bydlení, tak umístění menších ubytovacích zařízení (penzion, agroturistika) v kompaktním celku obce. Naopak v části ploch evidovaných pro rekreaci na okraji kompaktního zastavěného území umožňuje potvrdit postupné přetváření rekreačních chat ve prospěch trvalého bydlení formou vymezení ploch **SR**, stabilizovaných i přestavby.

- Ubytovací kapacity pro hromadnou rekreaci, menšího rozsahu je možné budovat v souladu s podmínkami pro využití ploch RZV (např. ploch **SV**, ploch různých typů občanského vybavení)
- Usedlosti s větším zázemím pozemků jsou využitelné i pro agroturistiku, v souladu s podmínkami pro využití ploch. Tyto možnosti územní plán konkrétně nespecifikuje, reálně využitelné pro tento účel (tj. usedlosti s dostatečným zázemím pozemků, s malokapacitním ubytováním návštěvníků v počtu jedné až několika rodin případně menší skupiny dětí), mohou být zejména usedlosti okolo lašťanské návsi, části bělkovické návsi, pravděpodobně i v ploše přestavby P20 případně i v jiných plochách **SV**, **SR** případně i **VD** u mlýna Bělkovice.

- **(Ad I/C.2.2.3.)** NEPOBYTOVÁ REKREACE
  - je kromě sportovišť různého typu v zástavbě obce zastoupena využitím rekreačního potenciálu krajiny zejména ve východní části řešeného území jako zázemí chatových lokalit v plochách **RN**, ploch **NS** s indexem funkce **r** podél horního toku Trusovického potoka a pro turistiku všeho druhu. Podrobněji v části textu Odůvodnění ÚP - II/J.E. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY (ad I/E.)

ad I/C.2.3. KONCEPCE VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

Podle výsledků sčítání z roku 2011 bylo v řešeném území 1080 ekonomicky aktivních obyvatel. V posledních letech došlo k příznivému vývoji – poklesu počtu nezaměstnaných v obci. V r. 2011 udává vyjížďku za prací 359 osob

V obci je evidováno celkem kolem 400 – 450 podnikatelských subjektů, ale jen cca polovina se zjištěnou aktivitou. Převažují malé subjekty - cca polovina bez zaměstnanců, 20 mikropodniků (do 9 zaměstnanců) a 3 malé podniky 10 – 49 zaměstnanců (v r. 2014). Tyto hodnoty řadí obec mezi obce s vyšší mírou podnikatelské aktivity

Počet pracovních míst na území obce se odhaduje celkem na cca 400 (z toho 150 pracovních míst zaměstnanců), především ve službách, drobném podnikání a zemědělství.

Řešení hospodářských problémů je v rámci systému územního plánování limitované. Návrh územního prověřuje zejména možnosti zlepšení situace v rámci řešeného území - posílením nabídky ploch pro podnikání, rozšíření technické infrastruktury, ale i stabilizací a optimalizací funkčního využití ploch. Přitom však nelze zapomenout ani na hledání dalších možností intenzifikace využití ploch pro podnikání, včetně přihlédnutí k širším podmínkám regionu (vzniku podnikatelských zón v regionu, které nabídku ploch pro podnikání a pracovních příležitostí dále posílí. Rozvoj podnikání v obci je potřeba skloubit především s prvořadou funkci obce v systému osídlení – funkci bydlení.

- **(ad I/C.2.3.1.**) AREÁLY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

V obci jsou pro zachování a rozvoj výroby a skladování určeny dva stěžejní areály – menší areál mlýna Bělkovice a rozlehlý areál bývalého zemědělského střediska, ve kterém původní provozovatel ukončil zemědělskou činnost a areál je v současnosti využívaný jen z menší části

VL PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – lehký průmysl

Areál Mlýna Bělkovice v současnosti slouží pro nepotravinářskou výrobu (výroba dřevěné moučky). Areál je stabilizovaný, v nedávné době v něm došlo úpravám včetně protihlukových opatření za účelem zamezení pronikání hluku mimo areál a převedení koryta pro provoz již nepotřebného náhonu na obvod plochy, stav dosud neevidovaný v KN územní plán potvrzuje návrhem příslušných ploch.

VD PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – drobná a řemeslná výroba

Vymezení této plochy přilehlé k MÚK Bohuňovice prakticky naplňuje v dosavadním ÚPO navrhovaný princip nebytových zařízení jako clony mezi MÚK a bydlením v rámci ploch smíšeného bydlení SV.

Návrh plochy **VD** s možností bydlení vlastníků či provozovatelů zařízení v poměrně rozsáhlé ploše ohraničené silnicí III. třídy, provozy výroby a motoristických služeb a náhonem, zatížené těmito vlivy a OP ČOV, na druhé straně s návazností na relativně přírodní prostředí podél náhonu

a s širokým výhledem na výběžky svahů Nízkého Jeseníku včetně Sv. Kopečka, může být spolu s plochou zeleně zahrad **ZS2** podél náhonu přijatelným řešením pro stanovení kompromisního způsobu možného postupně budovaného intenzívnějšího využití a uspořádání dosud velmi extenzívně využité plochy bydlení a drobných služeb, a to na základě podrobnějšího ověření zájmu (vlastníků pozemků) o způsob využití plochy a vyhodnocení negativních vlivů okolních provozů v rámci územní studie

VS PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ

Pro postupně transformovaný, původně zemědělský areál ÚP využívá zařazení do ploch smíšených výrobních **VS**, v zájmu umožnit uplatnění provozů v oboru lehké, případně i zemědělské výroby (v závislosti na umístění plochy zařízení v areálu se nevylučuje ani případný chov zvířat), skladování, služeb, s možným zastoupením komerčních zařízení, v současnosti bez možné bližší specifikace. Kromě provozu v oboru skladování a prodeje agrochemikálií, služeb po zemědělství v severozápadním rohu areálu jsou ostatní části využívány prozatím omezeně, problémem jsou v současnosti nedořešené majetkoprávní vztahy mezi pozemky a budovami na nich. Při uspořádání potenciálních zařízení v areálu je nutno zohlednit vlivy těchto zařízení vůči okolním plochám vyžadujícím hygienickou ochranu a nejvíce rušivá zařízení situovat do severní a severozápadní části. Územní plán z této strany také směřuje hlavní směr dopravní obsluhy areálu, v zájmu vyloučit průjezdy techniky podél jeho východní (resp. jihovýchodní) stran.

Vzhledem k dosud značným rezervám v budovách i na dalších plochách areálu, ÚP ruší navazující zastavitelnou plochu z dosavadního ÚPO a přičleňuje ji k původně navržené územní rezervě. I tuto plochu vymezuje v zájmu variability využití jako plochu **VS**.

- **(ad I/C.2.3.2**.) ZEMĚDĚLSTVÍ

Hlavním zemědělským subjektem v území je Hanácká zemědělská, a.s. Dolany, která obhospodařuje zemědělské pozemky vlastní i pronajaté. Společnost však zrušila všechny provozní areály na území obce – zemědělské středisko v Lašťanech i chmelařské středisko v Bělkovicích, současně se zrušením chmelnic. V území kromě toho hospodaří několik dalších soukromých zemědělců

VZ2 PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – rozptýlená zemědělská výroba

Tyto plochy jsou určeny pro drobná zemědělská hospodářství – rodinné farmy se zaměřením na zemědělskou činnost, kterou by bylo obtížné provozovat v převážně intenzívní zástavbě obce z provozních (vlivy na okolí) či prostorových důvodů a vyžadující trvalou obsluhu a ostrahu, např. chov včel, ovcí, rozsáhlejší sady či zahradnictví apod. Do tohoto typu ploch jsou zařazeny i všechny další takto deklarované usedlosti mimo kompaktní zástavbu, tj. provozovaná farma v oboru sadařství, včelařství apod. poblíž vodojemu jako plocha stabilizovaná i stávající zástavba za severním okrajem Lašťan při horní straně cesty k bývalé hájence. Jako plocha přestavby Účelem vymezení plochy přestavby v této lokalitě je navrátit vymezené ploše původně deklarovaný účel využití, který byl důvodem a argumentem pro návrh zastavitelné plochy v dosavadním územním plánu a který zde v současnosti z charakteru zástavby a využití pozemků není patrný.

Územní plán dále jako dohodnuté kompromisní řešení - výsledek opakovaně uplatňovaných a opakovaně odmítaných požadavků - nakonec vymezuje pás ploch využitelných pro tyto účely po západní straně cesty k hájence, omezený okrajem protější výše zmíněné zástavby a rozvolněný pásy zeleně **ZS** (sady, zahrady jako součást farmy). Podpůrnými argumenty jsou umístění v přímém sousedství bývalého zemědělského areálu, již mimo nejvíce exponované úbočí svahů, uspořádání plochy včetně navazujících nezastavitelných ploch a podmínky pro její využití, včetně omezení výškové hladiny zástavby. Případným tendencím k budování fiktivních „farem“ za účelem pořízení bydlení v otevřené krajině má zabránit menšinový podíl staveb pro bydlení a nepřípustnost změn staveb ve prospěch bydlení na úkor zemědělské činnosti, stanovené v „podmínkách pro využití ploch RZV“

- **(ad I/C.2.3.3**.) VÝROBA ENERGIE

VX	PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – se specifickým využitím

Územní plán v této malé ploše potvrzuje stávající malou vodní elektrárnu (specifikovaná stavebním pozemkem a s ní funkčně souvisejícím pozemkem, které nelze začlenit do jiných ploch.). Kromě ní v podmínkách využití ploch **W** připouští využití vodní energie jako využití podmíněně přípustné.

Zařízení pro výrobu energie je dále přípustné budovat podmíněně dle podmínek pro využití ploch **výroby a skladování případně ploch OK** a dále výhradně jako součást technického vybavení budov přípustných a podmíněně přípustných v plochách, které umístění budov umožňují, za podmínky, že nenaruší hlavní a přípustné využití plochy

Územní plán vylučuje možnost vymezení plochy s hlavním využitím pro komerční výrobu energie – v krajině v zájmu ochrany hodnot otevřené krajiny zejména na rozsáhlém území KKO9 svahy Nízkého Jeseníku, kde ZÚR OK vymezovat plochy pro tato zařízení (větrné, solární zdroje) stanoví jako nepřípustné, dále i v rozšířeném území k ochraně krajinných hodnot směrem ke Šternberku z vlastního návrhu UP, nepřípustnost je však, s podporou aktualizace ÚS VTE 2018, rozšířena na celé území obce (podrobněji v kap. II/A. v části vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem -ZÚR OK, a kap. II/E. Splnění požadavků zadání…., ad bod (7)

Vymezení ploch pro tato zařízení v krajině je tak nežádoucí ve veřejném zájmu ochrany hodnot krajiny a její obytné kvality, v případě plošných zařízení i ochrany kvalitní zemědělské půdy právě v krajinářsky méně exponované části území. V zástavbě je omezení přípustnosti těchto zařízení vedeno zájmem zachování pohody bydlení (např. omezení stavby větrných zdrojů) a jeho účelného uspořádání. Na druhé straně doplňkové využití malých zdrojů, které jsou součásti technického vybavení bytových i nebytových budov, zaměřené na jejich vlastní potřebu, umožňuje soběstačnost v zásobování energií, a to včetně lokalit, kde není k dispozici nebo není účelné její zavedení nebo jako náhradní zdroj (např. „ostrovní zdroj“ pro drobnou zemědělskou stavbu nebo zařízení přípustné v krajině

- **(ad I/C.2.3.4.)** VÝROBA A SKLADOVÁNÍ BEZ VYMEZENÍ SAMOSTATNÉ PLOCHY

Na území obce se nenacházejí jiné výrobní areály plošně rozsáhlé či s významnějším vlivem na životní prostředí, které by vyžadovaly vymezení samostatné plochy. Veškeré další výrobní provozy, zemědělské i nezemědělské, jsou jen omezeného rozsahu a charakteru, který umožňuje jejich začlenění do ploch smíšených obytných, pokud mají dostatečné prostorové parametry a možnost bezkolizní obsluhy.

Obdobný smysl má i začlenění dalších provozoven stávajících, obvykle charakteru drobné a řemeslné výroby či služeb (např. truhlářství, služby ve stavebnictví, elektroslužby aj.) a vznikajících do budoucna. ÚP i nadále připouští možnost umístění zařízení tohoto zaměření a menších zemědělských zařízení kromě ploch výroby a skladování také v jiných druzích a typech ploch dle podmínek pro využití ploch RZV, zejména v plochách **SV** v lokalitách s dostatečnými prostorovými parametry a možnosti bezkolizního přístupu. Bez omezení lze provozovat ekonomické aktivity nevýrobních služeb všech druhů, zejména s využitím informačních technologií, s bezvýznamnými prostorovými nároky.

Vlivy chovů hospodářských zvířat:

Územní plán dle platné legislativy nemůže stanovit ochranné pásmo pro území zasažené případnými hygienickými vlivy chovu hospodářských zvířat. Rozsah negativních hygienických vlivů chovů hospodářských zvířat nebo koní pro sportovní účely je potřeba v odůvodněných případech očekávané kolize stanovit individuálně. To platí jak pro případné využití stájí v části bývalého zemědělského střediska či v plochách **VZ2,** tak pro drobné chovy v plochách smíšených obytných případně jiných druzích ploch, pokud se provozují ve stavbách přesahujících kategorii staveb pro chovatelství definovaných § 103 stavebního zákona (do 16 m2). Začlenění případného chovu zvířat do plochy smíšené obytné znamená požadavek na omezení negativních vlivů na bydlení v okolních plochách. -b nesmí přesáhnout hranici vlastního pozemku provozovatele.

NĚKTERÉ ORIENTAČNÍ HODNOTY DOSAHU NEGATIVNÍCH VLIVŮ PRO DROBNÉ CHOVY V ZÁSTAVBĚ

(dle dříve používané metodické pomůcky Státního zdravotního ústavu z roku 1999, kterou lze použít jako orientační pomůcku, rozmezí podle podmínek – čistý chov – emisní chov, účinné převýšení výduchů apod.):

výkrm býci (250 kg) 20 ks	*18 – 22 m*
skot – dojnice, jalovice (500 kg) 10 ks (nebo telata 30–40 ks)	*18 – 22 m*
dojnice 20 ks + jalovice 20ks	*39 – 43 m*
prasata (70 kg) 20 ks	*cca 25 m*
prasnice (10-200 kg) 10 ks se selaty 30 ks	*20 – 25 m*
nosnice 200, krůty 100	*24 – 26m*
nosnice 50, krůty 20, vodní drůbež 20	*13 m*
nosnice 30, krůty 10, vodní drůbež 10	*10 - 11 m*
ovce (50 kg) 50 ks	*18 – 25 m*
ovce 20 ks	*15 – 17 m*

(Dle této metodiky nevyžadovaly vyhlášení ochranného pásma chovy do kapacit: drůbež do 40 ks, králík 50 ks, skot 5 ks, prase 3 ks, kůň 5 ks, koza 10 ks, ovce 10 ks)

ad I/C.1.2.4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY A SÍDELNÍ ZELENĚ

vymezení těchto druhů ploch je nedílnou součástí urbanistické koncepce, zajištění dostatečné veřejné infrastruktury je podmínkou rozvoje obce. V zájmu zachování struktury textu je odůvodnění uvedeno v samostatných částech odůvodnění ÚP – II/J.D. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY (ad I/D.) a II/J.C.4. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE SÍDELNÍ ZELENĚ (ad I/C.4), Do kap. II/J.D. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY (ad I/D.) jsou v zájmu zachování celistvosti problematiky zahrnuty všechny typy ploch občanského vybavení.

II/J.C.3. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH (AD I/C.3.)

Obecné odůvodnění

Konkrétní odůvodnění je uvedeno u jednotlivých zastavitelných ploch v samostatných lokalitách, pokud důvody jejich návrhu v UP jsou různé. V případě bezprostředně funkčně souvisejících skupin zastavitelných ploch v jedné lokalitě případně i doplňujících, funkčně souvisejících ploch přestavby, je odůvodnění společné pro celou skupinu ploch změn v lokalitě.

Jako zastavitelné plochy ÚP vymezuje plochy změn mimo zastavěné území, které se po jejich realizaci – stavebním využití, stanou součástí zastavěného území. Do okruhu zastavitelných ploch tedy není zařazena většina rozvojových ploch (ploch změn) pro dopravní infrastrukturu, např. přeložky silnic bez přímé funkční vazby na zastavěné území a jiné zastavitelné plochy, i přesto, že na nich bude realizovaná stavba silnice. Jejich zařazení mezi plochy změn v krajině s hlavním využitím pro plochy dopravní infrastruktury v krajině je specifikováno kódem plochy změn (K-D..)

- Územní plán vymezuje většinu zastavitelných ploch s hlavním využitím pro bydlení a s nimi související plochy veřejných prostranství a zeleně. Vychází přitom z projekce vývoje obyvatelstva a potřeby bytů zpracované v předstihu v rámci přípravy zadání ÚP, aktualizované s ohledem na skutečný vývoj – rychle rostoucí počet obyvatel v období do dokončení návrhu. Územní plán přejímá z dosavadního ÚPO prakticky všechny rozvojové plochy pro bydlení buď jako zastavitelné plochy nebo plochy přestavby, pokud je nelze hodnotit jako součástí stabilizovaných ploch (již zastavěné plochy, jednotlivé proluky apod.) Vzhledem ke značnému podílu již převážně nebo aspoň částečně zastavěných ploch vymezuje další plochy, které doplní dosavadní nabídku, v územně přijatelných polohách. Bilanční údaje jsou uvedeny v kap. II/J.C.6. BILANČNÍ ÚDAJE BYDLENÍ.
- Vymezení zastavitelných ploch zohledňuje požadavky obce zahrnující mj. požadavky fyzických a právnických osob uplatněné při přípravě zadání územního plánu, uplatňuje je v těch případech, pokud nejsou v rozporu s celkovou koncepcí územního plánu, ochranou hodnot území, územně technickými limity a také s požadavkem na přiměřený a postupný rozvoj obce. Přehled je uveden v kap. II/F.1. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ (požadavky, které přesahují intenzitu rozvoje obce předpokládanou v bilancovaném období, ale nejsou v rozporu s ostatními podmínkami, nebo jsou podmíněny jinými záměry, mohou být vymezeny jako územní rezervy k prověření).

PŘEHLED ZASTAVITELNÝCH PLOCH S ODŮVODNĚNÍM

(s použitím tabulky textové části územního plánu v zájmu postižení souvislostí a s odůvodněním jednotlivých ploch případně skupin souvisejících ploch).

Poznámky:

*Jednu zastavitelnou plochu může tvořit komplex několika ploch s rozdílným způsobem využití, v některých případech i funkčně stabilizované plochy – malé plochy, které není účelné ze zastavitelné plochy vyloučit nebo i větší plochy souvisejících zahrad v zájmu umožnit v nich využívání ploch **ZS2** v zastavěném území a zastavitelných plochách, stanovit i pro ně podmínky v rámci celé zastavitelné plochy a dosáhnout uceleného tvaru budoucího zastavěného území (např. vymezeného komunikacemi na obvodu) .*

V tabulce jsou celé zastavitelné plochy odděleny dvojitou plnou čárou. Výměra se vztahuje k celé zastavitelné ploše, tak, jak je graficky vymezena, tj. včetně ploch prakticky nezastavitelných nebo s výrazným omezením zástavby (plochy zeleně)

V tabulce jsou dále některé zastavitelné plochy uvedeny společně v jedné tabulce a současně s nimi i související převážně drobnější plochy přestavby (zejména veřejná prostranství), které tvoří se zastavitelnými plochami jeden funkční celek. Rozdělení na zastavitelné plochy a plochy přestavby vzniklo důsledným rozlišením mezi plochou změn mimo zastavěné území nebo uvnitř ZÚ (i když metodika MINIS přesahy zastavitelných ploch do ZÚ striktně nevylučuje, pro uspořádání návrhu je to však přehlednější řešení.) Jedinou výjimkou je zanedbatelná část zastavitelné plochy Z18 pro bezpečnostní ostrůvek před vjezdem do Bělkovic, která přesahuje do „intravilánu“ 8 m2.

U ploch s hlavním využitím pro bydlení jsou uvedeny kapacity v možném rozmezí odhadovaného potenciálu, u ploch s bydlením v doplňkové funkci v závorce

ZNAČENÍ PLOCHY (výměra ha) (lokalita) B_k.ú. Bělkovice L_k.ú. Lašťany	PLOCHY RZV	BJ/ RD	**PODMÍNKY ROZHODOVÁNÍ** KONCEPČNÍ PODMÍNKY VYUŽITÍ PLOCHY
Z01 (1,20 ha) (B_Pod háje	**OV** **OH** **ZV** **DS**	-.	⇒ Prověřit možnost umístění kaple a hřbitova ⇒ Struktura a výšková hladina zástavby bude odpovídat specifickému charakteru staveb a zařízení přiměřených potřebám obce ⇒ Při uspořádání zástavby a využití ploch zohlednit polohu převážné části plochy v ochranném pásmu lesa a omezit umístění staveb v jeho vnitřní části ⇒ Hřbitov je nutno koncipovat tak, aby bylo možno hájit pietu pohřebiště i po zprovoznění přeložky silnice III/44436 ⇒ Plochu **DS** řešit jako součást plochy pro přeložku silnice III/44436, úsek možno využít pro dopravní obsluhu areálu kaple a hřbitova ještě před realizací stavby silnice. Jako součást stavby silnice je nutno řešit ochranu sousední obytné zástavby proti hluku z dopravy na trase přeložky.
Odůvodnění a komentáře	⇒ Plochy **OV** a **OH** pro možnost umístění kaple a hřbitova (včetně plochy pro parkování návštěvníků) vymezené na základě požadavku obce. Obec v současnosti využívá zařízení v sousedních obcích – na základě historických vazeb v Dolanech (spádují Bělkovice) a Bohuňovicích (spádují Lašťany). Plocha je v majetku obce, tvoří ji pás mezi lesem a zahradami zástavby, v budoucnosti od plochy oddělenými navrženou přeložkou silnice III/44436. Podél okraje lesa s účelovou komunikací zůstane zachovaná přechodová plocha **NSp.** ⇒ plocha **ZV** představuje minimální rozsah zeleně směrem k lesu a vůči sousední zástavbě ⇒ Plocha **DS** jako součást plochy vymezené pro přeložku silnice III/44436 je součástí plochy Z01 v zájmu celistvosti budoucího zastavěného území.		

Z02 (1,36 ha) **Z03** (2,70 ha) **(+P31** až **P34)** (L_Fatkovské díly) Podmínky využití pro Z02 a Z03 totožné, neopakuje se samostatně	**SV** **PV**	8 - 10 16 - 20	⇒ Rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním **územní studie XZ02-04** společně pro Z02. Z03, Z04-2, P31 až P34 ⇒ Struktura zástavby uliční otevřená až kompaktní ⇒ Výšková hladina do obecného limitu ad I/B.3.2.2., v ulicích koordinovat s navazující zástavbou – dle ÚS ⇒ Plné využití je podmíněno přeložkou vedení VN ⇒ Využití severní části plochy pro bydlení je podmíněně přípustné. Přípustnost bude posouzena v rámci následného řízení dle SZ posouzením hlukové situace z provozu komunikace navržené v ploše K-D01, v denní a noční době, pro chráněný venkovní prostor stavby. Přednostně řešit uspořádáním zástavby.
Odůvodnění a komentáře Společně pro Z02, Z03, P31-P34	⇒ Plochy převzaté z dosavadního ÚPO, mimo již realizované části ⇒ Dosavadní nekoncepční postup a způsob realizace vyžaduje přeřešit uspořádání veřejných prostranství (v ÚPO navržené byly zčásti zastavěny) a uvést do souladu s platnou legislativou, zajistit korektní způsob obsluhy zástavby i za cenu omezeného zásahu do již vymezených pozemků (plochy přestavby). ÚP vymezuje základní kostru veřejných prostranství i s návazností na sousední plochy, dohodnutou na pracovních jednáních s obcí. ⇒ Západní část plochy je nově vymezená mimo rozsah návrhu dosavadního ÚPO, podnětem pro její návrh je návrh nové trasy napojení Lašťan do MÚK Bohuňovice s využitím úseku stávající silnice III/44437, který ze souvislých zemědělských ploch vyčlení uzavřenou, potenciálně zastavitelnou plochu s nízkým stupněm ochrany půdy, Tato část plochy Z03 je první etapou možného rozvoje v tomto prostoru, která využívá infrastrukturu pro plochu Z03, následuje plocha Z04.2 (viz dále) ⇒ V ÚS prověřit možnost kompaktnější formy zástavby		
Z04-2 (0,60 ha) (L_Fatkovské díly)	**SV** **PV** **ZS2**	3 – 6	⇒ Rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním **územní studie XZ02-04** společně pro Z02. Z03, Z04-2, P31 až P34 ⇒ Využití plochy Z04-2 je podmíněno stabilizací pozemkového vymezení silničního napojení Lašťan do MÚK Bohuňovice ⇒ Využití plochy je podmíněno realizací páteřní veřejné infrastruktury v západní části plochy Z03, která v ploše Z04-2 pokračuje do napojení na navrženou komunikaci - silniční napojení Lašťan do MÚK Bohuňovice ⇒ Struktura zástavby uliční otevřená až kompaktní ⇒ Výšková hladina do obecného limitu ad I/B.3.2.2., v ulici koordinovat s navazující zástavbou plochy Z03 – dle ÚS ⇒ Využití severní části plochy pro bydlení je podmíněně přípustné. Přípustnost bude posouzena v rámci následného řízení dle SZ posouzením hlukové situace z provozu komunikace navržené v ploše K-D01, v denní a noční době, pro chráněný venkovní prostor stavby. Přednostně řešit uspořádáním zástavby na základě vymezení ploch **SV** a **ZS2**

Odůvodnění a komentáře	⇒ Plocha je, kromě severního koncového úseku páteřní místní komunikace lokality i celé západní části obce, nově vymezená mimo rozsah návrhu dosavadního ÚPO, podnětem pro její návrh je návrh nové trasy napojení Lašťan do MÚK Bohuňovice s využitím úseku stávající silnice III/44437, který ze souvislých zemědělských ploch vyčlení uzavřenou, potenciálně zastavitelnou plochu s nízkým stupněm ochrany půdy, Z04-2 zahrnuje i část plochy, kterou by bylo možné obsloužit již z páteřní komunikace 1. etapy v ploše Z03, je to v zájmu komplexního řešení celého bloku s etapizací. ⇒ Způsob zástavby je žádoucí prověřit s ohledem na územní vazby na navazující územní rezervu R08a buď s částečným využitím stávající parcelace nebo s kompletní přeparcelací		
Z05 (0,38 ha) (L_u Býčí louky)	**SV** **ZS2** stav	2 z toho 1 real.	⇒ Struktura zástavby uliční otevřená, v návaznosti na východní okraj realizované zástavby (parc.č. 387/2) ⇒ Výšková hladina přízemí a podkroví
Odůvodnění a komentáře	⇒ Plocha převzatá z dosavadního ÚPO, v hloubce pozemků zohledňující již realizované stavby nezanesené v KN. ⇒ Zástavbu neorientovat do bezprostřední blízkosti komunikace, zohlednit realizovanou zástavbu v ploše i v sousedství.		
Z06 (0,20 ha) (B_V háji - Amerika)	**TI**	-	⇒ Prověřit podmínky pro zajištění dalšího vodního zdroje včetně umístění nezbytných zařízení
Odůvodnění a komentáře	⇒ Plocha převzatá z dosavadního ÚPO, potřebná hájit nejen jako předpoklad budoucího rozvoje obce, ale i pro stabilizaci tlakových poměrů ve vyšších okrajových polohách vodovodní sítě odvrácených od stávajícího vodojemu (v protisvahu) ⇒ Plocha přístupná v trase stávající lesní účelové komunikace		
Z07 (2,54 ha) (L_Na Brodku)	**SV** **PV**	14 - 20	⇒ Rozhodování o změnách v území je v části plochy podmíněno zpracováním **územní studie XZ07**, která v ploše vymezí další nezbytná veřejná prostranství ⇒ Struktura zástavby uliční otevřená Výšková hladina přízemí a podkroví.
Odůvodnění a komentáře	⇒ Plocha zčásti převzatá z dosavadního ÚPO, rozšíření do původní plochy rezervy v zájmu vyřešit celou plochu komplexně. ⇒ ÚP stabilizuje vstup do vnitřní části plochy na podkladě průniku pracovních variant. Z těch je možno vycházet při zpracování ÚS XZ07. ⇒ Pokud dojde k vyhlášení OP letiště Bohuňovice, nelze vyloučit požadavek na další omezení výšky staveb v horní části plochy (1 – 2 RD)		
Z08 (2,43 ha) (B_U višňovce)	**SV** **PV** **ZS2**	10 -13	⇒ Struktura zástavby uliční otevřená až kompaktní ⇒ Výšková hladina do obecného limitu ad I/B.3.2.2 ⇒ Při umístění zástavby zohlednit vedení VN
Odůvodnění a komentáře	⇒ Plocha převádí do návrhu územní rezervu z dosavadního ÚPO, mírně ji rozšiřuje na základě parcelace a s ohledem na limity v území (vedení VN), převážně v klínu stávající zástavby, se zokruhováním obsluhy území k silnici do Dolan. Plocha byla po společném jednání rozšířena o původně vymezenou rezervu v části plochy s ohledem na úbytek kapacit pro bydlení – již realizovaných RD a očekávaného úbytku kapacity ploch přestavby, zejména P18 ⇒ Možnost ponechání vedení VN dle majitele dotčeného pozemku individuálně projednaná se správcem sítě, to nevylučuje do budoucna možnost kabelizace vedení do trafostanice v lokalitě, spolu s její náhradou kioskovou.		

Z09 (3,88 ha) (B_Chmelnice)	**SV** **PV** **ZV**	22 - 28	⇒ Rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním **územní studie XZ09-10** společně pro Z09, Z10 ⇒ Struktura zástavby uliční otevřená až kompaktní ⇒ Výšková hladina přízemí a podkroví ⇒ Ve veřejném prostranství vytvořit podmínky pro nekonfliktní vedení značené cyklotrasy ⇒ Stavby studní jako zdroje užitkové vody podmíněně přípustné jen po komplexním hydrologickém posouzení podmínek lokality – tak, aby tím nemohlo dojít ke zhoršení situace u studní stávající zástavby
Odůvodnění a komentáře	⇒ Návrh plochy reaguje na probíhající zástavbu v protějších humnech (využití společné veřejné infrastruktury, kterou je nutno budovat koncepčně), a byla dlouhodobě diskutována již za platnosti dosavadního ÚPO. ⇒ Rozsah plochy na západním okraji akceptuje prakticky plné pokrytí požadavky, jejich uplatnění v obryse zástavby je územně bezproblémové, a to i v koordinaci s plochou Z10 v obdobné situaci. ⇒ Příčná ulice je už v ÚP navržena v zájmu lepšího využití velmi dlouhých pozemků (až 140 m) i zokruhování s plochou Z10 ⇒ Plocha **ZV**.je vymezena za účelem zajištění veřejného prostranství mimo pozemky komunikací pro plochy bydlení přesahující 2 ha. Její rozsah sice přesahuje minimálně nezbytnou potřebu pro samotné zastavitelné plochy v lokalitě (Z09 + Z10) cca o 70% (ale už při započtení ploch Z08 a P22 je bilance vyrovnaná), vychází však z předpokladu, že tato ucelená plocha umístěná ve strategickém místě, kde využívá uspořádání okolních komunikací pro vytvoření parčíku rekreačního významu v jejich styčném bodě, může sloužit nejen pro tyto plochy, ale také pro obyvatele okolních stabilizovaných ploch převážně novější zástavby, kde takové plochy zcela chybí, i pro zastavení na navržené cyklostezce do Dolan, a aspoň zčásti i pro obdobnou potřebu při možném, do budoucna spíše pravděpodobném rozvoji obce do dlouhodobě zvažovaných ploch v tomto území, kde takové územní předpoklady nejsou. Přestože původně vymezené zastavitelné plochy v lokalitě Za vrchním mlýnem byly na základě požadavku obce z návrhu vyloučeny, pro veřejné projednání nakonec i jako územní rezervy, bylo by velmi neprozřetelné zablokovat tuto možnost územně optimálního řešení ve prospěch vynuceného prostorově minimalistického řešení za situace, kdy v současnosti nelze zodpovědně rozhodnout o definitivním vyloučení těchto ploch, významných v širších územních souvislostech, i do vzdálenější budoucnosti, při trvajícím zájmu o bydlení v obci (viz schéma v kap. II/J.B. ZDŮVODNĚNÍ ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE…, kde jsou tyto logické územní vazby patrné) ⇒ Omezení výškové hladiny: zástavba v ploše Z09 nebude v přímém kontaktu s dvoupodlažní zástavbou v ulici navazující k východu ani s extrémně nesourodou, i vyšší zástavbou v humnech (clona stromů v parčíku), kromě bývalých hospodářských budov, které pravděpodobně nebudou zachovány.		
Z10 (0,73 ha) (B_Chmelnice)	**SV** **PV** **ZS2**	2 - 3	⇒ Rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním **územní studie XZ09-10** společně pro Z09, Z10 ⇒ Struktura zástavby uliční otevřená ⇒ Výšková hladina přízemí a podkroví
Odůvodnění a komentáře	⇒ Návrh plochy akceptuje požadavek na možnost zástavby RD, uplatnění v ploše v obryse zástavby je územně bezproblémové, v koordinaci se západním okrajem plochy Z09 v obdobné situaci		

Z11 (1,33 ha) (B_Za vrchním mlýnem – výseč k Vésce)	**SV** **PV** **ZS2** **ZS2** stav	10 - 12	⇒ Rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním **územní studie XZ11-13** společně pro Z11, Z12, Z13, P25, P26
			⇒ Struktura zástavby uliční otevřená ⇒ Výšková hladina v severní části do obecného limitu ad I/B.3.2.2. po prověření ÚS, v jižní části přízemí a podkroví ⇒ V ploše **ZS2** vyloučit zástavbu při jižním obvodu plochy.
Z12 (0,85 ha) **(+P26)** (B_Za vrchním mlýnem – výseč k Vésce)	**SV** **PV** **ZS2**	7 - 9	⇒ Rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním **územní studie XZ11-13** společně pro Z11, Z12, Z13, P25, P26
			⇒ Využití plochy, společně s plochou Z13, podmíněno zajištěním funkčně vyhovujícího dopravního napojení na stávající komunikační systém ⇒ Struktura zástavby uliční otevřená ⇒ Výšková hladina přízemí a podkroví ⇒ V ploše **ZS2** vyloučit zástavbu při jižním obvodu plochy ⇒ Prověřit možnosti řešení problematiky vedení VN v lokalitě.
Z13 (0,66 ha) (B_Za vrchním mlýnem – východ)	**SV** **PV** **ZV** **ZS2**	5	⇒ Rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním **územní studie XZ11-13** společně pro Z11, Z12, Z13, P25, P26
			⇒ Využití plochy, společně s plochou Z12, podmíněno zajištěním funkčně vyhovujícího dopravního napojení na stávající komunikační systém ⇒ Stavby studní jako zdroje užitkové vody podmíněně přípustné jen po komplexním hydrologickém posouzení podmínek lokality – tak aby nemohlo dojít ke zhoršení situace u studní stávající zástavby ⇒ Struktura zástavby uliční otevřená ⇒ Výšková hladina přízemí a podkroví ⇒ V ploše **ZS2** vyloučit zástavbu při jižním a západním obvodu plochy ⇒ Prověřit možnosti řešení problematiky vedení VN v lokalitě.
(+P25) (Křižovatka na Vésku)	**DS**		⇒ Plocha je součástí **územní studie XZ11-13**
			⇒ Prověřit úpravu uspořádání křižovatky umožňující dopravní napojení zastavitelných ploch Z12, Z13

Odůvodnění a komentáře společné pro Z11, Z12, Z13, P25, P26	⇒ ÚP jako plochy Z11, Z12, P26 převádí do návrhu územní rezervy z dosavadního ÚPO v postupně zastavované lokalitě, aktualizuje systém vnitřní obsluhy na základě ověření dostupnosti pozemků pro zárodek systému v napojení na silnici do Vésky ⇒ Plocha Z13 nově vymezená mimo rozsah návrhu dosavadního ÚPO, podnětem je zájem na efektivním využití společné veřejné infrastruktury s plochou Z12, při projeveném zájmu o zástavbu v ploše. ⇒ Funkčně vyhovující dopravní napojení znamená vytvořit možnost napojení další místní komunikace do křižovatky stávajících průjezdních úseků silnic III/44436 a III/44440 (odbočka směr Véska), tak, aby bylo možné zokruhování systému MK v plochách Z11 – Z12 – Z13, za situace, kdy další, bezkolizní možnost zokruhování byla zrušena vyloučením sousedních zastavitelných ploch (později i adekvátních územních rezerv) v lokalitě Za vrchním mlýnem Řešení bez zokruhování, s obratištěm v ploše **PV** na severním okraji plochy Z13 by sice jako krajní eventualita bylo možné, ale komplikované jedinou možností napojení na silnici průjezdem přes komunikační systém ploch Z12, Z11 a P26), s dlouhým závlekem. ⇒ Malá plocha **ZV** v ploše Z13 je vymezena v zájmu chránit před zástavbou nezastavitelný koridor pro propojení do navazujících zemědělských ploch v případě, že by ve vzdálené budoucnosti došlo k potřebě zástavby v těchto plochách (viz schéma potenciálu rozvoje). V současnosti může sloužit jako základ veřejného prostranství mimo pozemky komunikací pro zastavitelné plochy v lokalitě, zbývající je nutno dořešit v rámci územní studie. ⇒ Řešení problematiky VN – prověřit možnosti: přeložka do kabelu, se změnou trafostanice na kioskovou, ponechání vedení, ale vybavení izolací pro snížení OP, zástavbu je ale možné zřejmě umístit i při dosavadním stavu. Problematika vedení VN se týká společného prostranství mezi Z12 a Z13, trasa vede mimo plochu Z13 (**SV**).		
Z14-2 (0,44 ha) (B_ humna u MÚK Bohuňovice)	**VD** **ZO**	-	⇒ Využití plochy Z14-2 je podmíněno stabilizací pozemkového vymezení silničního napojení Lašťan do MÚK Bohuňovice ⇒ Struktura zástavby areálová případně volná. ⇒ Výšková hladina do obecného limitu ad I/B.3.2.2. ⇒ Využití plochy pro výrobu **VD** je podmíněně přípustné. Uspořádání a využití areálu koncipovat tak, že okolní bytová zástavba nesmí být provozem výrobních a technických zařízení v ploše **VD** negativně ovlivněna. Přípustnost bude posouzena v rámci následného řízení dle SZ posouzením hlukové situace. V chráněném venkovním prostoru staveb pro bydlení budou splněny hygienické limity hluku v denní a noční době.
Odůvodnění a komentáře	⇒ Plocha prakticky naplňuje v dosavadním ÚPO navrhované řešení nebytových zařízení v rámci plochy smíšeného bydlení SV jako clony mezi MÚK a bydlením**.** ⇒ Plocha **ZO** se vymezuje v zájmu aspoň minimální ochrany nevhodně situované zástavby na okraji stabilizované plochy SV, z toho jižní část za předpokladu, že přeložka účelové komunikace bude nad rozsah návrhu v DÚR silnice I/46 pokračovat až ke stávající pravobřežní komunikaci v mírném odklonu od okraje plochy **SV**, tak jak by to (dle DÚR) mělo umožnit výsledné těleso rampy MÚK.		

Z15 (0,54 ha) (L_V lukách)	**SV** **ZS2** **ZS2** stav	1	⇒ Při umístění zástavby zohlednit ochranné pásmo lesa ⇒ Struktura zástavby volná ⇒ Výšková hladina přízemí a podkroví, max. výška římsy 4 m, hřebene střechy 7 m nad terénem ⇒ Nepřesáhnout max. objemové charakteristiky stávající zástavby pod komunikací.
Odůvodnění a komentáře	⇒ Nová zastavitelná plocha ve vnitřní části enklávy u hájenky. Vzhledem k tomu, že se blíží charakteru proluky, lze akceptovat požadavek na jednotlivou zástavbu, při zachování extenzívního charakteru zástavby v lokalitě, omezení výšky a objemových charakteristik budovy, v maximálně střízlivém pojetí. ⇒ Plocha **ZS2** v zájmu nezastavovat okolí spádnicové cesty, ale ponechat podél ní volné průhledy směrem dolů po svahu ⇒ Celá využitelná plocha v ochranném pásmu lesa, ale „ve stínu“ komplexu hájenky, zástavbu umístit pokud možno de vnější části OP (30 – 50 m od okraje lesa)		
Z16 (1,99 ha) (L_Přední luky)	**VZ2** **ZS2**	(0 – 6)	⇒ Struktura zástavby uliční otevřená - rozvolněná ⇒ Výšková hladina max. přízemí a podkroví, max. výška římsy 4 m, hřebene střechy 7 m nad terénem, platné i pro stavby pro zemědělství (dle Definice pojmů…)
Odůvodnění a komentáře	⇒ Nová zastavitelná plocha reaguje na opakované a opakovaně odmítané požadavky na zástavbu v částech plochy i na protější zástavbu dvou budov, uplatněnou a zdůvodněnou v dosavadním ÚPO jako nezbytnou pro rodinnou farmu. ⇒ Plocha je určena výhradně pro rozptýlená zemědělská hospodářství se zastoupením bydlení majitelů (provozovatelů) hospodářství, která by vzhledem k jejich charakteru bylo obtížné uplatnit přímo v zástavbě kompaktního celku (např. chov včel, ovcí apod.) ⇒ Vymezené plochy **ZS2** předurčují základní formu rozvolnění zástavby. ⇒ Kromě omezení výškové hladiny a objemů zástavby je nutno zohlednit požadavky na způsob zástavby ve svažitém území, tj. orientace střešního hřebene po vrstevnici, způsob osazení do terénu		
Z17 (0,05 ha) (L_Trávník)	**DS**		⇒ Prověřit podmínky pro zlepšení parametrů účelové komunikace pro hlavní směr dopravní obsluhy plochy **VS** v zemědělském brownfieldu.
Odůvodnění a komentáře	⇒ Rozšíření pozemku komunikace, který má v místě návrhu šířku jen málo přes 5 m, má umožnit vybudování kvalitní hlavní přístupové komunikace do areálu bývalého zemědělského střediska, s vyloučením průjezdů nákladní dopravy přes obytné území Přerušení průjezdu je vyjádřeno hranicí ploch **DS** a **PV** u jednoho z vjezdů do areálu severně od obecní budovy. Zároveň může sloužit i pro obsluhu západně navazující územní rezervy **VS** v případě budoucího využití		

Z18 (0,03 ha) (B_U višňovce)	**DS**		⇒ Prověřit umístění zpomalovacího ostrůvku před vjezdem do zástavby Bělkovic
Odůvodnění a komentáře	⇒ Zpomalovací ostrůvek byl součástí původního návrhu rekonstrukce průjezdního úseku silnice III/44436, z majetkoprávních důvodů byl vypuštěn. Jeho znovuuplatnění v návrhu ÚP vyjadřuje názor zpracovatelů ÚP na přínos tohoto opatření pro bezpečnost provozu a zejména chodců, zvláště v případě významnějšího opoždění realizace přeložky silnice III/44436 jižně od obce.		
Z19 (0,09 ha) ((L_chaty k Podskalí))	**RI** **PV**	-	⇒ Stabilizovat plochu veřejného prostranství se stávající účelovou komunikaci ulici převážně na základě skutečného stavu v území ⇒ Stabilizovat plochu stávající rekreační zástavby na lesních pozemcích v proluce
Z20 (0,04 ha) ((L_chaty k Podskalí))	**RI** **PV**	-	⇒ Zajistit kontinuitu veřejného prostranství se stávající účelovou komunikaci ulici zčásti na základě skutečného stavu v území ⇒ Začlenit lesní pozemek související s jednotlivou chatou jako součást plochy **RI**
Odůvodnění a komentáře společné pro Z19, Z20, P59, P60	⇒ V této části chatové lokality stav v KN neodpovídá skutečnosti v terénu, zejména neexistuje předpoklad pro vyjádření kontinuity veřejného prostranství v trase stávající účelové komunikace do Domašova u Šternberka. Zájmem návrhu jmenovaných ploch je stabilizace ploch v lokalitě v rámci ÚP – jak veřejného prostranství, včetně zajištění přiměřených parametrů, tak i stabilizace ploch rekreace RI v této malé celistvé skupině přístupné z uvedené komunikace, dle požadavku obce, která tyto kroky již připravuje, včetně výměn drobných částí pozemků potřebných pro zlepšení parametrů veřejného prostranství.		

Kapacita bydlení – zastavitelné plochy:	
1. etapa	***97 - 129 RD/bytů***
2. etapa	***3 – 6 RD/bytů***
CELKEM	***100 - 135 RD/bytů***
Z toho min. 1 RD realizovaný, nezanesený v KN, tj. k dispozici je	*99 – 134 RD/ bytů*

II/J.C.4. VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY (AD I/C.4.)

Plochy přestavby v obci zahrnují široký okruh různorodých způsobů využití ploch, jejich společným znakem je umístění v zastavěném území s určitým stávajícím využitím.

V případě ploch přestavby zejména pro veřejná prostranství (**PV**, **ZV**) jsou vymezeny i některé velmi malé plochy. Tímto ÚP potvrzuje jejich význam a v zájmu předejít možným majetkoprávním komplikacím při jejich užívání podporuje zajištění jejich obecního vlastnictví a to i s možností uplatnění předkupního práva.

PŘEHLED PLOCH PŘESTAVBY S ODŮVODNĚNÍM

(s použitím tabulky textové části územního plánu a odůvodněním jednotlivých ploch případně skupin souvisejících nebo významově shodných ploch)

Poznámky:

Jednu plochu přestavby může tvořit komplex několika ploch s rozdílným způsobem využití, v některých případech i funkčně stabilizované plochy – malé plochy, které není účelné z plochy přestavby vyloučit.
Plochy přestavby, které jsou nedílnou součástí zastavitelných ploch, jsou v následující tabulce uvedeny, ale odůvodněny vždy u příslušné zastavitelné plochy či skupiny. Rozdělení na zastavitelné plochy a plochy přestavby vzniklo důsledným rozlišením mezi plochou změn mimo zastavěné území nebo uvnitř ZÚ (i když metodika MINIS přesahy zastavitelných ploch do ZÚ striktně nevylučuje, pro uspořádání návrhu je to však přehlednější řešení.
V tabulce jsou celé plochy přestavby odděleny dvojitou plnou čárou. Výměra se vztahuje k celé ploše přestavby, tak, jak je graficky vymezena.
U ploch s hlavním využitím pro bydlení jsou uvedeny kapacity v možném rozmezí odhadovaného potenciálu, u ploch s bydlením v doplňkové funkci v závorce

OZNAČENÍ PLOCHY (výměra ha) (lokalita) B_k.ú. Bělkovice L_k.ú. Lašťany	PLOCHY RZV	RD/BJ	**PODMÍNKY ROZHODOVÁNÍ**
			KONCEPČNÍ PODMÍNKY VYUŽITÍ PLOCHY
P01 (0,10 ha) (B_U višňovce) **P02** (0,03 ha) (L_Hrabiny)	**DS**	-	⇒ Řešit jako součást plochy pro silnici I/46 v ZÚ
P03 (0,26 ha) (L_Fatkovské díly)	**DS**	-	⇒ Řešit jako součást plochy pro silniční napojení Lašťan do MÚK Bohuňovice v ZÚ, v ploše řešit propojení do místního komunikačního systému včetně úseku navržené místní komunikace
P04 (0,01 ha) (L_Fatkovské díly)	**DS**		⇒ Řešit jako součást plochy pro silniční napojení Lašťan do MÚK Bohuňovice v ZÚ ⇒ V ploše přiměřeně zohlednit zařízení související se sousední stávající zástavbou
P05 (0,43 ha) (B_Pod hájem)	**DS**	-	⇒ Řešit jako součást plochy pro přeložku silnice III/44436 v ZÚ, úsek možno využít pro dopravní obsluhu areálu kaple a hřbitova ještě před realizací stavby silnice
P06 (0,16 ha) (B_Pod hájem)	**DS**	-	⇒ V ploše řešit napojení přeložky silnice III/44436 na stávající průtah na východním okraji zástavby Bělkovic
Odůvodnění a komentáře – **společně** pro P**01** až **P06**	⇒ Úseky souvislých ploch silničních staveb, které zasahují do zastavěného území, odůvodnění u K-D01, K-D02, K-D03 ⇒ V případě P01 pozemek zbořeniště, rozsah plochy P04 je limitovaný průčelím budovy s nárožím dosahujícím jen cca 1 m od hranice stávajícího pozemku silnice), v ploše jsou navíc technická zařízení příslušející k budově ⇒ Po realizaci stavby bude možno nevyužité části ploch **DS** využívat v souladu s podmínkami pro využití navazujících sousedních ploch, pokud v důsledku stavby nevyplyne potřeba či vhodnost jiného uspořádání území.		

P07 (0,44 ha) (B_severozápadní humna, Trusovický potok)	**PV**		⇒ V ploše řešit úsek páteřní místní komunikace pro propojení Bělkovice – Lašťany, včetně přemostění Trusovického potoka
Odůvodnění a komentáře	⇒ Plocha převzatá z dosavadního ÚPO, pro komunikaci se zásadním významem pro posílení kontaktu obou částí obce, současně i obsluhu zástavby, z větší části již realizované		
P08 (0,014 ha) (B_Trusovický potok)	**PV**		⇒ Řešit přemostění Trusovického potoka pro propojení Bělkovice – Lašťany ve východní části obce
Odůvodnění a komentáře	⇒ Rozšíření přemostění – náhrada stávající lávky, součást dalšího motoristického propojení obou částí obce, převzato z dosavadního ÚPO.		
P09 (1,04 ha) (L_Trávník)	**SV** **PV**	9 - 10	⇒ Struktura zástavby uliční otevřená dle parcelace ⇒ Výšková hladina do obecného limitu ad I/B.3.2.2. ⇒ Využití plochy pro bydlení je podmíněně přípustné. Přípustnost bude posouzena v rámci následného řízení dle SZ posouzením hlukové situace z provozu výrobního areálu na ploše **VS** a na přilehlé silnici, v denní a noční době, pro chráněný venkovní prostor stavby. Přednostně řešit uspořádáním zástavby. ⇒ Při uspořádání zástavby zohlednit stávající trafostanici s přívodem VN, optimálně prověřit možnost kabelizace s kioskovou trafostanicí
Odůvodnění a komentáře	⇒ Možnost využití lokality zahrad s několika chatkami pro rozvoj bydlení, plocha převzatá z dosavadního ÚPO)		
P10 (0,10 ha) (B_severozápadní humna)	**PV**		⇒ Zajistit přístupnost stávající a možné další zástavby ve vnitrobloku
Odůvodnění a komentáře	⇒ **PV** je určeno pro korektní obsluhu realizované zástavby a budoucí propojení s P11, současně zpřístupní další potenciálně zastavitelné pozemky ve vnitrobloku.		
P11 (0,50 ha) (B_vnitroblok k Fatkovu)	**SV** **PV**	5	⇒ Rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním **územní studie XP11** ⇒ Struktura zástavby uliční otevřená, ve vnitrobloku i volná ⇒ Výšková hladina do obecného limitu ad I/B.3.2.2.
Odůvodnění a komentáře	⇒ Návrh vychází z dosavadního ÚPO (několik návrhových ploch zčásti již zastavěných) a projeveného zájmu o zástavbu i na mezilehlých pozemcích. ⇒ Návrh stabilizuje základní kostru obsluhy území – realizované zástavby a dalších vnitřních pozemků, s ohledem na uspořádání uliční sítě a možnost budoucího propojení s P10, zohledňuje přitom i velikost pozemků. ⇒ Navržená kostra obsluhy zpřístupní dalších cca 10 pozemků pro možnost případné zástavby ve stabilizované ploše SV, vzhledem k tomu, že se využívají jako zázemí intenzívně zastavěné zástavby, nejsou do plochy P11 ani P10 začleněny. K upřesnění v územní studii ⇒ Možná případná etapizace – propojení s P10 v závislosti na možnosti uvolnění pozemků		

P12 (0,23 ha) (B_severozápadní humna)	**SV**	2 - 3	⇒ Struktura zástavby uliční otevřená ⇒ Výšková hladina do obecného limitu ad I/B.3.2.2.
Odůvodnění a komentáře	⇒ Nárožní proluka, dosud nezastavěná část větší návrhové plochy dosavadního ÚPO.		
P13 (0,44 ha) (B_severozápadní humna)	**SV** **PV**	5	⇒ Struktura zástavby uliční otevřená dle parcelace ⇒ Výšková hladina do obecného limitu ad I/B.3.2.2.
Odůvodnění a komentáře	⇒ Část návrhové plochy z dosavadního ÚPO, v realizaci část zástavby bez náležitého veřejného prostranství – to je součásti řešení této plochy přestavby a umožňuje zaslepení ulice s obratištěm, ale také možnost budoucího propojení do sousedních vnitrobloků (územní rezervy R10a,b, R12a,b)		
P14 (0,82 ha) (L_za hřištěm)	**SR** **PV**	-	⇒ Zajistit veřejnou infrastrukturu včetně nezbytného veřejného prostranství pro možnost využití plochy **SR** pro bydlení, se změnou budov na rodinné domy, a příčnou prostupnost plochy ⇒ Struktura zástavby stávající, převážně volná ⇒ Výšková hladina přízemí a podkroví ⇒ V případě přestavby stávajících budov nutno respektovat limity intenzity využití pozemků.
Odůvodnění a komentáře	⇒ Možnost využití původní chatové lokality pro bydlení vychází z dosavadního vývoje v lokalitě, kdy část chat byla přestavěna na budovy s objemovými charakteristikami rodinných domů, a prakticky hromadným požadavkem na možnost využití dalších nemovitostí pro bydlení. ⇒ Uplatnění návrhu předcházela nejednoznačná diskuse v obci. Lokalita je pro bydlení problematická svou polohou (bezprostřední blízkost břehových porostů Trusovického potoka, do části plochy zasahuje záplavové území Q100 a okrajově do částí pozemků, mimo stavby, i aktivní zóna) i potřebou investic do veřejné infrastruktury a jejich problémy - nelze napojit gravitačně na kanalizaci, zajištění parametrů veřejného prostranství pro přístup k rodinným domům vedlo k nutnosti výměny části pozemků, nedostatek prostoru pro obratiště větších vozidel (IZS, odpady) k potřebě zokruhování komunikací (které však bude možno využít jako prvek protipovodňové ochrany).		
P15 (1,73 ha) (B_u rybníka)	**BV** **SV** **PV** **ZV**	6 – 9 5 – 6	⇒ Struktura zástavby uliční otevřená ⇒ Výšková hladina do obecného limitu ad I/B.3.2.2., ⇒ Přeložka vedení VN s kabelizací ⇒ V ploše **ZV** zajistit prostupnost území do ulice k mateřské škole
Odůvodnění a komentáře	⇒ Plocha převzatá z dosavadního ÚPO, včetně páteřní komunikace navazující na „západní“ propojení Bělkovice – Lašťany, komplex s P23 ⇒ Plocha **ZV** (východní) potvrzuje stávající zeleň u bytového domu jako součásti veřejného prostranství v zájmu zajištění jeho parametrů pro přístup k bytovému domu (problém násilného vyhnutí hranice pozemku protějšího RD do uličního prostoru) ⇒ Plocha **ZV** (východní) jako součást ploch veřejných prostranství mimo pozemky komunikací pro komplex P15, P16, P23, v příhodné poloze u rybníka, a současně pro zajištění prostupnosti území přes plochu P16 směrem k mateřské škole aj.		

P16 (0,58 ha) (B_u rybníka)	**BV** **PV**	3 – 5	⇒ Struktura zástavby uliční otevřená ⇒ Výšková hladina do obecného limitu ad I/B.3.2.2. ⇒ V ploše **PV** na severním okraji zajistit prostupnost území k návsi přes plochu P15
Odůvodnění a komentáře	⇒ Možnost extenzívního stavebního využití zemědělských pozemků		
P17 (2,50 ha) (L_vnitroblok u obchodu)	**BV** **PV**	15 – 21 z toho 1 real.	⇒ Rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním **územní studie P17** ⇒ Řešit pěší prostupnost vnitroblokem i mimo plochy **PV**, zejména severním směrem v koordinaci se sousední stabilizovanou plochou **SV** ⇒ Struktura zástavby uliční otevřená ⇒ Výšková hladina: jihovýchodní část přízemí a podkroví, v severozápadní části možno zvyšovat do obecného limitu ad I/B.3.2.2.– dle ÚS
⇒ Plocha převzatá z dosavadního ÚPO ⇒ Navržená šířka hlavní ulice vychází z předpokladu že ve stávajících majetkoprávních poměrech lze obtížně dohodnout možnost zajištění potřebné plochy **PV** (**ZV**) pro plochu bydlení nad 2 ha – v rozsahu cca 1000 - 1100.m2 v souvislé ploše na některé z parcel, proto se pro ni zabírají pozemky rovnoměrně z několika parcel, může vzniknout širší ulice se zelení okrasného a rekreačního významu, plnící účel požadovaného veřejného prostranství. Pokud se v ÚS podaří dojednat jiné řešení, lze do ÚP promítnout v rámci následné změny ÚP. ⇒ Prostupnost blokem: vyznačena schematicky, bez vymezení plochy, v místech, kde se možnost průchodu jeví nejpravděpodobnější. Zásadní je přitom průchod severním směrem, jižním má jen doplňkový význam. V rámci územní studie je možno řešit i jiným způsobem, tak, jak to umožní majetkoprávní dohody. Posun severního průchodu je možný západním směrem k lašťanské návsi, posun k východu by neměl smysl.		
P18 (1,10 ha) (L_vnitroblok u hostince)	**BV** **PV**	10 – 12 z toho 1 real.	⇒ Rozhodování o změnách v území je v části plochy podmíněno zpracováním **územní studie XP18** ⇒ Struktura zástavby uliční kompaktní až otevřená s ohledem na parcelaci a prostorové podmínky v různých částech plochy - k řešení dle ÚS ⇒ Výšková hladina do obecného limitu ad I/B.3.2.2.– dle ÚS ⇒ Řešení veřejných prostranství umožňuje lokální etapizaci
Odůvodnění a komentáře	⇒ Plocha převzatá z dosavadního ÚPO, ale provedené změny v území spolu s nesouhlasem části majitelů pozemků prakticky vylučovaly původně navržený systém obsluhy vnitrobloku, proto návrh pro společné jednání uplatnil kompromisní, částečně odlišné řešení. Přetrvávající protichůdné požadavky na využití pozemků však vedly k další úpravě návrhu (pro veřejné projednání) a předběžné dohodě s obcí na výsledném obslužném systému, v principu dle koncepce dosavadního ÚPO, odůvodněném však i dalšími, územními argumenty (zejména omezená šířka veřejného prostranství ulice, do které bylo propojení vnitroblokem v návrhu pro společné jednání napojeno). Konkrétní rozsah vymezení ploch **PV** (rozšířená plocha uvnitř vnitrobloku) umožňuje tento systém v krajním případě budovat i po etapách		

P19 (0,38 ha) (L_Na Brodku)	**OV**		⇒ Rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním **územní studie XP19** ⇒ Struktura zástavby: řešit ohleduplné začlenění budov, i dominantních, do struktury okolní zástavby ⇒ Výšková hladina: v závislosti na významu budoucího zařízení přípustné vytvoření lokální významové dominanty do 3 NP ale se zohledněním struktury a objemových charakteristik zachované kompaktní historické zástavby v lokalitě ⇒ Intenzita zastavění v závislosti na charakteru budoucího zařízení, min. podíl nezastavěných a nezpevněných ploch 0,3
Odůvodnění a komentáře	⇒ Urbanisticky velmi cenná plocha, kterou se obci podařilo získat do vlastnictví. Původně pro eventualitu výstavby nové školy (při záměru zrušení bělkovické školy a využití budovy pro potřeby obecního domu – komunitního centra, který ÚP hájí). Tuto polohu lze pro záměr školy hodnotit z dostupných lokalit jako optimální – umístěním v klidném prostředí mimo frekventované komunikace, s možností bezpečné docházky z většiny území obce, s možnosti úspory ploch kooperací se sportovním areálem v přijatelné docházkové vzdálenosti bezpečným prostředím (včetně návrhu průchodu blokem zástavby naproti sportovišti ⇒ Současné investiční možnosti obce však výstavbu zcela nové školy neumožňují, obec zatím připravila a realizuje rozšíření a nástavbu) lašťanské školy, která však již naráží na prostorové limity lokality. Plocha P19 je nadále rezervovaná pro občanské vybavení veřejné infrastruktury, zpracovatel ÚP doporučuje, i s ohledem na trvající rozvojový potenciál obce, velmi zodpovědně zvažovat využití této plochy pro případné jiné účely, které nemají natolik specifické nároky na plochu a umístění jako škola.		
P20 (0,79 ha) (L_chovatelský areál)	**SV**	4 – 10	⇒ Využití plochy podmíněno zajištěním nezbytných parametrů veřejného prostranství v ploše přestavby P21 ⇒ Struktura zástavby uliční otevřená ⇒ Výšková hladina přízemí a podkroví, na západním okraji přípustná do obecného limitu ad I/B.3.2.2
Odůvodnění a komentáře	⇒ Plocha byla v dosavadním ÚPO určena pro jezdecký areál, v současnosti je zájem o možnost dostavby oboustranné ulice, ve východní části pravděpodobně extenzívní zástavbou s předpokládaným využitím stávajících hospodářských budov chovatelského areálu.		
P21 (0,11 ha) (L_chovatelský areál)	**PV**		⇒ Zajistit nezbytné parametry veřejného prostranství po celé délce ulice
Odůvodnění a komentáře	⇒ Podmínka je vynucena jako v současnosti zřejmě jediná reálná možnost dosažení nezbytných parametrů veřejného prostranství v západní části ulice (v úseku podél P20) v situaci, kdy tato podmínka nebyla splněna při zástavbě jižní strany ulice a současný stav investic na pozemcích to prakticky již vylučuje. Ve zbývajícím úseku je princip rozšíření v souladu s ÚPO. Vymezená šířka zde je však oproti ÚPO menší a vyjadřuje převážně jen minimální nezbytné parametry s ohledem na stav území. Bylo by vhodné rozšíření veřejného prostranství po celé délce ulice i do okrajů navazujících ploch **SV** (stabilizované i části P20), tak aby hranice veřejného prostranství plynule navázala na jeho hranici u dvou posledních pozemků na východním okraji ulice.		

P22 (0,27 ha) (B_humna u Chmelnice	**SV**	4	⇒ Struktura zástavby uliční otevřená ⇒ Výšková hladina do obecného limitu ad I/B.3.2.2., koordinovat s navazující zástavbou v ulici
Odůvodnění a komentáře	⇒ Plocha převzatá z dosavadního ÚPO, jedná se o dostavbu zbývající větší proluky v humnech v období postupně zastavovaných po zrušení chmelnic a chmelařského střediska, ⇒ Vzhledem k časovým relacím ÚP a postupu zástavby přípustné dle dosavadního ÚP, není účelné podmínit využití plochy územní studií z titulu ÚP, ale pro zlepšení dosud nedostatečné koordinace zástavby i řešení problematiky dosud existujících hospodářských staveb se doporučuje zpracovat studii z vlastního podnětu, nezávisle na projednání a vydání ÚP v dřívějším termínu)		
P23 (0,67 ha) (B_u rybníka)	**BV** **PV** **ZV**	4 z toho 1 real.	⇒ Struktura zástavby uliční otevřená ⇒ Výšková hladina přízemí a podkroví ⇒ Využití plochy je podmíněno realizací přilehlých úseků ploch **PV**, které jsou součástí plochy přestavby P15 ⇒ Přeložka vedení VN s kabelizací
Odůvodnění a komentáře	⇒ Plocha převzatá z dosavadního ÚPO, vlastnicky vymezené pozemky, zčásti již zastavěné ⇒ Kapacita vychází z vlastnictví pozemků po stejném systému sloučení vždy 2 parcel jako u již realizované zástavby, původní návrh kompaktní zástavby je v současné situaci již zřejmě nereálný. ⇒ Podmiňující plocha **PV** je společná se zástavbou plochy P15 (**BV, SV**), dle KN převážně dosud ZPF + doplnění parametrů.		
P24-2 (0,54 ha) (B_severozápadní humna)	**SV**	7 - 9	⇒ Využití plochy podmíněno stabilizací pozemkového vymezení silničního napojení Lašťan do MÚK Bohuňovice ⇒ Struktura zástavby uliční otevřená dle parcelace ⇒ Výšková hladina do obecného limitu ad I/B.3.2.2 ⇒ Využití plochy pro bydlení je podmíněně přípustné. Přípustnost bude posouzena v rámci následného řízení dle SZ posouzením hlukové situace z provozu komunikace navržené v ploše K-D01 a výroby navržené v ploše Z14-2, v denní a noční době, pro chráněný venkovní prostor stavby. Přednostně řešit uspořádáním zástavby
Odůvodnění a komentáře	⇒ Část návrhové plochy z dosavadního ÚPO. V zájmu hladkého průběhu přípravy silničních staveb souvisejících s přeložkou silnice I/46 vč. MÚK Bohuňovice je zařazena jako 2. etapa změn v území. V té době bude také možno upřesnit negativní vlivy silničních staveb a stanovit podmínky pro zástavbu v ploše. ⇒ Využití vnitrobloku je funkčně vymezeno tak, aby v případě zájmu nevyloučilo možnost zpřístupnění vnitřních pozemků celého bloku pro jejich případné další stavební využití (územní rezerva R9a,b,c).		
P25 (0,09 ha) (B_křižovatka na Vésku)	**DS**		⇒ Plocha je součástí **územní studie XZ11-13** ⇒ Prověřit úpravu uspořádání křižovatky umožňující dopravní napojení zastavitelných ploch Z12, Z13
Odůvodnění a komentáře	⇒ Uvedeno u zastavitelné plochy Z13		

P26 (0,08 ha) (B_Za vrchním mlýnem – výseč k Vésce)	**SV** **PV** **ZS2**	1	⇒ Rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním **územní studie XZ11-13** ⇒ Řešit jako součást komplexu ploch Z11, Z12 – mezilehlá plocha v zastavěném území ⇒ Struktura zástavby uliční otevřená ⇒ Výšková hladina části přízemí a podkroví ⇒ V ploše ZS2 vyloučit zástavbu při jižním obvodu plochy
Odůvodnění a komentáře	⇒ Uvedeno u zastavitelných ploch Z11, Z12		
P27 (0,05 ha) (L – fotbalové hřiště)	**ZV**		⇒ Zajistit kontinuitu prostupnosti nábřeží Trusovického potoka podél sportovního areálu
Odůvodnění a komentáře	⇒ Součásti opatření ke zlepšení prostupnosti břehů Trusovického potoka směrem k chatám resp. ploše přestavby P14, na „ostrov“ s hasičským cvičištěm. Za současného stavu lze projít vně oplocení areálu po pozemku vodního toku. V případě přestavby oplocení, která může být požadována v AZZÚ, která do plochy částečně zasahuje, bude vhodnější zajistit prostupnost po obecním pozemku mimo pozemek toku. Navrhuje se v ploše **ZV**, protože se předpokládá hlavně pěší využití (vzhledem návaznostem terénu, schodišť, lávek, pro cyklisty je vhodnější lépe sjízdná delší objízdná trasa)		
P28 (0,05 ha) (L_Na Brodku)	**PV**		⇒ Zajistit parametry veřejného prostranství pro obsluhu zastavitelné plochy Z07, v souladu s fyzickým vymezením pozemků v terénu ⇒ V úseku podél stávající ulice zajistit kontinuitu veřejného prostranství v souladu s fyzickým vymezením pozemků u stávající zástavby
Odůvodnění a komentáře	⇒ V hlavní ulici navržená plocha navazuje na linii veřejného prostranství ulice u sousedních bloků, sleduje hranici oplocení u části zástavby a umožňuje vybudování chodníku. V odbočce k ploše Z07 část profilu zajišťuje nezbytné parametry pro přístup k RD, rozšiřuje se ale na celou plochu až po oplocení (tj. v plochy v rozsahu fyzicky jednotného uličního prostoru)		
P29 (0,63 ha) (L_Kluče)	**VZ2**		⇒ Směřovat k původnímu záměru využití plochy dle ÚPO - pro rodinné farmy ⇒ Při dostavbách budov pro zemědělství nepřekročit max. výšku římsy 4 m, hřebene střechy 7 m nad terénem (dle Definice pojmů…)
Odůvodnění a komentáře	⇒ Plocha přestavby pro navrácení komplexu do souladu i s dosavadním ÚPO – zastavitelná plocha byla navržena pro účel zavedení rodinné farmy, s bydlením v zájmu trvalé ostrahy produkčních ploch a hospodářských budov. Jinak by zde zástavba nebyla opodstatněná. ÚP v tomto hájí kontinuitu dosavadního ÚPO.		

P30 (0,04 ha) (L_u točny HD)	**PV**		⇒ Zajistit pěší průchod vnitroblokem k zastávce HD s točnou a ke sportovištím
Odůvodnění a komentáře	⇒ Možnost důležitého pěšího propojení severní části Lašťan ke konečné zastávce autobusu a k sportovištím byla sledována již při přípravě dřívější ÚPD, byla navržena v konceptu ÚPO v provozně optimální trase tímto blokem, ale přesto byla tato trasa mezitím zastavěna. ÚP se snaží dohodnout možnost uplatnit průchod znovu, ze stejných důvodů ale také s důrazem na potřebu co nejkratšího a bezpečného propojení školy a sportoviště (i zkrácení cesty k víceúčelové části sportoviště o cca 300 m je ve výukové hodině provozně významné. Navržená trasa může být v budoucnosti využita i jako základ systému veřejných prostranství územní rezervy pro možnost zástavby vnitrobloku (R05a,b,c).		
P31, P32, P33, P34 (celkem 0,11 ha) **(**L_Fatkovské díly)	**PV**		⇒ Rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním **územní studie XZ02-04** společně s Z02, Z03, Z04-2
			⇒ V lokalitě zajistit komplexně systém veřejných prostranství nezbytných parametrů, včetně uvedených úseků v zastavěném území
Odůvodnění a komentáře	⇒ Uvedeno u zastavitelných ploch Z02, Z03 ´		
P38 (0,02 ha) (B_u mateřské školy)	**OV** **OS**		-
Odůvodnění a komentáře	⇒ Přičlenění úzkého pásu pozemku k ploše občanského vybavení, dle požadavku obce, v zájmu rozšíření manipulačního prostoru podél budovy mateřské školy – provozního, pro údržbu.		
P39 (0,02 ha) (B_ČOV)	**TI**		⇒ Prověřit možnost a potřebu rozšíření ČOV pro zvýšení kapacity
Odůvodnění a komentáře	⇒ Plocha pro případné prostorové nároky základní fáze rozšíření kapacity ČOV úpravou technologie		
P41 0,94 ha) (B_u silnice I/46)	**ZP**		⇒ V ploše odstranit přístřešky apod. nezanesené v KN, a navážky v maximálním rozsahu, při zajištění stability navážky v navazující stabilizované ploše **OK**
Odůvodnění a komentáře	⇒ Plocha ZP představuje minimální rozsah obnovy přírodního charakteru plochy v nivě Trusovického potoka, která byla v rozporu s ÚPO znehodnocena nepovolenou vysokou navážkou, zpevněním plochy a stavbou přístřešku a části další budovy (jak je patrné z původní parcelace). Navržený rozsah plochy **ZP** je kompromisem, který umožňuje zachovat stávající funkčnost areálu (včetně zokruhování obsluhy budov) bez nutnosti zásadní přestavby. ⇒ V této souvislosti je nutno upozornit na enormní podíl zastavěných a zpevněných ploch v rozlehlém areálu v navazující stabilizované ploše **OK**.		

P40 (1,34 ha) (B_u mlýna Bělkovice)	**DS** **VD** **ZO**		⇒ Rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním **územní studie XP40**
			⇒ Řešit účelovou komunikaci ke sběrovému dvoru ⇒ Řešit rozsah, začlenění a ochranu bydlení v lokalitě ⇒ Na pozemku na západním okraji plochy **VD** prověřit existenci a charakter případných nepovolených navážek a v případě potvrzení požadovat jejich sanaci. ⇒ Struktura zástavby volná či areálová ⇒ Výšková hladina do obecného limitu ad I/B.3.2.2
Odůvodnění a komentáře	⇒ Rozsáhlá plocha v současnosti využívaná velmi extenzívně pro bydlení s extenzívním zemědělským hospodařením a drobné služby, západní část nevyužívaná, s patrnými dřívějšími navážkami. ⇒ V západní části a také v navazující stabilizované ploše zeleně **ZS2**. je nutno provést taková opatření, která zajistí eliminaci negativního ovlivnění sousedních ploch a nemovitostí - zejména zajistit přechod ze zvýšené úrovně navážky v ploše **OK** do úrovně rostlého terénu v okolních plochách směrem k východu a k Trusovickému potoku (odstranění nepovolených navážek velké výšky a terénní úpravy již částečně provedeny, ale nelze vyloučit, že se jednalo o ukládání odpadu s příp. rizikem kontaminace.) . ⇒ Zájem o výstavbu případně jiné intenzívnější využití celé plochy nebo jejich částí se zde dá dříve nebo později očekávat. Návrh plochy **VD** s možností bydlení vlastníků či provozovatelů zařízení může být přijatelným řešením pro stanovení kompromisního způsobu možného postupně budovaného intenzívnějšího využití a uspořádání plochy umístěné mezi stávající silnicí III. třídy, provozy výroby a motoristických služeb a zčásti v OP ČOV, přitom s návazností na relativně přírodní prostředí podél náhonu a s širokým výhledem na výběžky svahů Nízkého Jeseníku včetně Sv. Kopečka, a to na základě podrobnějšího ověření zájmu (vlastníků pozemků) o způsob využití plochy a vyhodnocení negativních vlivů okolních provozů (Mlýn Bělkovice uvádí provedená a připravovaná opatření proti pronikání hluku mimo vlastní areál) a vzájemných v požadované územní studii. Na základě toho bude vhodné prověřit také případné dopravně příznivější trasování účelové komunikace ke sběrovému dvoru, v ÚP navržené s maximálním ohledem na zachování celistvosti pozemků.		
P42 (0,013 ha) (B_Trusovický potok u mateřské školy)	**PV**		⇒ Řešit přemostění Trusovického potoka v místě stávající lávky, ke komunikaci k ČOV
Odůvodnění a komentáře	⇒ Součást navržené přístupové komunikace ke sběrovému dvoru s omezením průjezdů přes intenzívně obydlená území		
P43 (0,07 ha) (L_ulice od bývalého hostince k obchodu)	**PV**		⇒ Zajistit nezbytné parametry a kontinuitu veřejného prostranství ve stávající ulici
Odůvodnění a komentáře	⇒ Rozšíření veřejného prostranství je podmínkou další dostavby, proto je orientováno převážně na stranu potenciální zástavby. V okolí bývalého hostince „Parlament“ však stavby a jiné investice na pozemcích po obou stranách ulice umožňují stěží dosáhnout šířky nezbytné pro jednosměrný provoz (spolu s rozšířením v rámci plochy P18).		

P44 (0,37 ha) (L_za hřištěm)	**PV** **ZV**		⇒ Zajistit nezbytné parametry veřejného prostranství pro přístup k ploše přestavby P14 ⇒ Stabilizovat stávající plochy veřejné zeleně na ZPF
P45 (0,75 ha) (L_za hřištěm)	**PV** **ZV**		⇒ Stabilizovat realizované plochy veřejného prostranství s místní komunikací a veřejné zeleně na ZPF
Odůvodnění a komentáře společně pro P44, P45	⇒ ÚP potvrzuje návrhem ploch přestavby realizovaná veřejná prostranství včetně veřejné zeleně, v KN dosud evidované jako orná půda ⇒ Navržený přístup k ploše přestavby P14 kolem východní strany fotbalového areálu (stávající nezpevněná cesta) je optimální v dané terénní konfiguraci, má dostatečný prostor pro plynulé překonání výškového rozdílu. ÚP vyčleňuje nezbytnou plochu **PV** pro možnost korekce trasy a plochy komunikace v kolizním prostoru s vedením VN. ⇒ Vzhledem k tomu, že se jedná o exponovaný uliční prostor na přechodu zástavby do krajiny, a to plně na pozemcích obce, bylo by velmi žádoucí co nejdříve pořídit koncepci sadových úprav celého prostoru, která by kromě nalezení kompromisního řešení výsadby zeleně v koridoru vedení VN (vedení + ochranné pásmo) současně limitovala rozsah zpevněných ploch sloužících jako vjezdy na pozemky a odstavná stání.		
P46 (0,05 ha) (B_Kamení)	**PV**		⇒ Stabilizovat realizované veřejné prostranství s cyklostezkou na ZPF dle KN
Odůvodnění a komentáře	⇒ ÚP potvrzuje návrhem plochy přestavby realizované veřejná prostranství v KN dosud evidované jako ZPF (zahrada)		
P47 (0,01ha) (B_ Kamení)	**PV**		⇒ Stabilizovat skutečný způsob využití plochy na ZPF dle KN, včetně průchodu k Trusovickému potoku
Odůvodnění a komentáře	⇒ ÚP potvrzuje návrhem plochy přestavby veřejné prostranství před zahrádkami a možnost průchodu po obecním pozemku k potoku, vše, v KN evidované jako ZPF (zahrada)		
P48 (0,006 ha) (L_Trusovický potok u mostu)	**ZV**		⇒ Zajistit prostupnost břehu Trusovického potoka
Odůvodnění a komentáře	⇒ ÚP potvrzuje návrhem plochy přestavby (s možností využití předkupního práva) pravděpodobný rozsah volně přístupné plochy průchodu, v KN evidované jako zahrada. Bez zaměření problém obtížné identifikace		
P49 (0,017 ha)	**PV**		⇒ Zajistit nezbytné parametry veřejného prostranství stávající ulice
P50 (0,022 ha) (L-nad lesem)	**PV**		⇒ Zajistit nezbytné parametry veřejného prostranství stávající ulice ⇒ Specifikovat umístění obratiště, s přesahem do navazující stabilizované plochy
Odůvodnění a komentáře společně pro P49 a P50	⇒ Při dostavbě severní strany ulice nebyla respektována podmínka dosavadního ÚP na rozšíření uličního prostoru (- veřejného prostranství) na min. 10 m (VPS č. zD16). Návrh ÚP uvádí aspoň omezeně rozšíření ze stávajících cca 5 m na 8 m nezbytných pro obsluhu RD. ⇒ Navíc je v této ulici nezbytné zajistit obratiště pro větší vozidla (IZS případně odpady). ÚP konkrétně nespecifikuje plochu, umístění vyznačené schematickou značkou je možné s přesahem do některého z pozemků parc.č. 1073/1 (optimálně), 1073/2, 1072 (s limitní délkou úseku pro couvání)		

P56 (0,05 ha) (B_u Mlýna Bělkovice)	**W**		⇒ Zajistit kontinuitu náhonu v souvislosti s jeho zrušením v areálu mlýna
P57 (0,07 ha) (B_Mlýn Bělkovice)	**VL** **ZP**		⇒ Stabilizovat realizovanou změnu využití zrušené části původního koryta náhonu v areálu mlýna
Odůvodnění a komentáře společně pro P56, P57	⇒ V návaznosti na zrušení úseku náhonu procházejícího vnitřní částí areálu Mlýna Bělkovice jako technologicky nepotřebného je nutno zajistit náhradní úsek koryta podél obvodu areálu a stabilizovat k hájení stávající zeleň v jeho sousedství.		
P35, P36, P37, P51, P53, P58, ulice v obci	**PV**		(Obecně: Zajistit nezbytné parametry a kontinuitu veřejného prostranství)
P62	**PV** **SV**		Zajistit nezbytné parametry a kontinuitu veřejného prostranství
Odůvodnění a komentáře	⇒ Další jednotlivé drobné plochy zajišťující parametry a kontinuitu veřejného prostranství v jednotlivých ulicích, v případech, kdy je nutno i fyzicky zajistit nezbytné parametry veřejného prostranství pro přístup k rodinným domům (8 m resp. 6,5 m) . ⇒ V případě P62 na základě vnitřního rozdělení parcely, s využitím výměny pozemků – rozšířená plocha **SV** zčásti stabilizuje skutečný stav v terénu.		
P52, P54, P61, P63 ulice v obci	**PV** **ZV**		Obecně: Zajistit nezbytné parametry a kontinuitu veřejného prostranství – stabilizace skutečného stavu v území)
Odůvodnění a komentáře	⇒ Jednotlivé drobné plochy zajišťující parametry a kontinuitu veřejného prostranství v jednotlivých ulicích i jiných prostorech, kdy návrh vyjadřuje skutečný stav, např. plochu, ve které je vybudován obecní chodník, veřejná zeleň apod. (P63– návaznost na Bohuňovice)		
P59 (L_chaty k Podskalí (0,02 ha)	**PV** PV-stav	-	⇒ Zajistit kontinuitu veřejného prostranství se stávající účelovou komunikaci ulici na základě skutečného stavu v území
P60 (L_chaty k Podskalí (0,01 ha)	**RI**	-	⇒ Umožnit rozšíření a stabilizaci plochy **RI** v souvislosti s řešením uspořádání ploch veřejných prostranství v chatové lokalitě
Odůvodnění a komentáře	⇒ V souladu s připravovaným záměrem obce, jako součást stabilizace uspořádání ploch v lokalitě, uvedeno u zastavitelných ploch Z19, Z20 ´		

Kapacita bydlení –ploch přestavby:	
1. etapa	***73 – 95 RD/bytů***
2. etapa	***7 RD/bytů***
CELKEM	***80 – 102 RD/bytů***
Z toho min. 3 realizované RD, tj. k dispozici je	***77 – 99** RD/bytů*

V souhrnu kapacit zastavitelných ploch a ploch přestavby nejsou započteny potenciálně zastavitelné části pozemků stabilizovaných ploch s návazností na plochy přestavby ani kapacita plochy P14 – přestavby stávající chatové lokality, jsou započteny v % zvýšení kapacity stabilizovaných ploch (viz kap. II/M VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH
Není započtena ani kapacita zastavitelných ploch a ploch přestavby, kde bydlení je jen doplňkovou funkcí (např. Z16 – VZ2)

II/J.C.5. KONCEPCE SÍDELNÍ ZELENĚ (AD I/C.5.)

ad I/C.5.1.

- **(ad I/C.5.1.1.)**

Sídelní zeleň dotváří charakteristiku obce jak z pohledu vnitřních prostorů, tak v panoramatech obce, zeleň zahrad na obvodu obce vytváří přechod zástavby do krajiny.

Územní plán vymezuje samostatné plochy sídelní zeleně v případech, kdy zeleň v sídelní struktuře obce představuje hlavní způsob využití plochy RZV, je potřeba v ní vyloučit nebo podstatným způsobem omezit stavební činnost a výměrou odpovídá podrobnosti územního plánu (zpravidla nad 0,2 ha, ve specifických případech ale i menší).

Na území obce je možno rozlišit charakterem i svou funkcí rozdílné formy ploch zeleně, pro které je vhodné stanovit rozdílné podmínky využití ploch (např. přípustnost staveb) a proto územní plán využívá možností metodiky MINIS 2.3 a rozlišuje více typů ploch sídelní zeleně. Plochy sídelní zeleně vymezuje zpravidla v zastavěném území a zastavitelných plochách, větší část ploch zeleně **ZP** – zeleň přírodního charakteru uplatňuje v nezastavěném území, stejně jako část ploch **ZO** – zeleň ochranná a izolační a výjimečně i **ZS2** – zeleň soukromá a vyhrazená (převážně v návaznosti na zastavěné území a zastavitelné plochy), což metodika připouští.

Územní plán používá následující typy ploch sídelní zeleně

ZV – PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ - veřejná zeleň

ZS – PLOCHY ZELENĚ - soukromá a vyhrazená

V nich ÚP rozlišuje dva charakterem rozdílné podtypy

⇒ **ZS1** - předzahrádky

⇒ **ZS2 -** ostatní soukromá zeleň

ZO – PLOCHY ZELENĚ - ochranná a izolační

ZP – PLOCHY ZELENĚ - přírodního charakteru

- **(ad I/C.5.1.2.), (ad I/C.5.1.3.). ZV – PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ - veřejná zeleň**

Plochy **ZV** – PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ - veřejná zeleň jsou specifickým typem ploch veřejných prostranství v lokalitách, kde je potřeba zdůraznit význam ploch zeleně většího (i když někdy stále „podlimitního“) rozsahu. Vzhledem ke svému charakteru a významu jsou plochy **ZV** uvedeny v souvislostech sídelní zeleně.

Územní plán vymezuje plochy **ZV** jako samostatné nebo je vyčleňuje z částí veřejných prostranství jako vyjádření jejich významu – jsou to plochy obvykle „podlimitní výměry, ale, často s kompozičně významným dřevinami nebo jinak významné, které by měly být hájeny např. při úpravách parteru

⇒ V obci se nenachází plošně rozsáhlá plocha veřejné zeleně typu park, to odpovídá charakteru sídla postupně srostlému z více částí, bez význačné dominanty (typu zámek apod.)

⇒ Větší plochy veřejné zeleně jsou tedy rozptýleny v několika tradičních jádrových lokalitách obce, nejvýznamnější v prostoru lašťanské návsi, kde spolu s vodní plochou zásadním způsobem určuje její charakter, zatímco v širším prostoru Bělkovické návsi, Fatkova i Na Brodku mají plochy **ZV** doplňující význam. Menší plochy **ZV** doplňují i okolí novější zástavby budované s účastí obce, zejména občanského vybavení, také u řadových domů u točny autobusu. Nejhorší situace je v živelně zastavovaných lokalitách novější rodinné zástavby, poznamenané snahou minimalizovat veřejná prostranství pod únosnou míru. Výjimkou je jen zástavba za sportovním areálem, kde rozvolnění uličního prostranství napomáhá vedení VN, to však současně omezuje možnost výsadby dřevin. Kromě toho je nutno šetrně řešit vjezdy na pozemky, v některých případech představují spolu s přilehlým stáním až 10 m široký souvisle dlážděný pás. V odůvodnění ploch P44, P45 je uvedeno doporučení pořídit koncepci sadových úprav v tomto uličním prostoru

⇒ V okolí Trusovického potoka v zástavbě jsou jednotlivé veřejně přístupné plochy, které lze charakterizovat jako veřejnou zeleň, zastoupeny v jednotlivých izolovaných segmentech, neutvářejí spojitý celek, i když břehy jsou převážně aspoň jednostranně průchodné, v některých úsecích je to však jen po pozemku toku. Zájem na utváření těchto prostorů jako veřejné zeleně ÚP potvrzuje vymezením ploch **ZV**, které vyjadřují obojí význam plochy – jak veřejného prostranství, tak vysokého podílu vegetace – zatravněných ploch a břehových porostů (to se týká i levého břehu s připravovanou fit stezkou a navrženého průchodu okrajem areálu fotbalového hřiště. Vazba břehů na další – uliční veřejná prostranství, zejména ulice ke koupališti, je omezená na nespojité úseky. ÚP zde vymezuje územní rezervy ***(ZV)***, které vyjadřují zájem postupně převádět zahrádky malé hloubky a pokud možno i zastavěné pozemky ve vymezených plochách rezerv v tomto stísněném profilu ve vyznačeném úseku ulice ke koupališti v okolí lokality Kamení na veřejnou zeleň, což může představovat pocitové „otevření“ prostoru toku a zapojení do veřejného prostranství.

Územní plán navrhuje nové plochy **ZV** jednak pro uvedené úpravy parteru, drobnějšího rozsahu, v urbanisticky významných i jiných uličních prostorech, jednak ve vazbě na větší rozvojové plochy bydlení či smíšené obytné, nejvýznamnější z nich v lokalitách:

⇒ Bělkovice lok. U rybníka – P15

⇒ Bělkovice lok. Chmelnice – v rámci plochy Z09, ale pro využití v celém komplexu okolních ploch včetně stabilizovaných) – parková plocha a další plocha ve vazbě na cyklotrasu

Další pozemky zeleně budou řešeny v plochách **PV** zejména v lokalitách Fatkovské díly (Z02, Z03) a v obou velkých vnitroblocích P17, P18 v rámci územních studií, obdobně v zastavitelné ploše Z07 a také v dalších plochách **PV**, kde to umožní jejich šířkové parametry.

- (**ad I/C.5.1.4.) ZS – PLOCHY ZELENĚ – soukromá a vyhrazená - předzahrádky**

ÚP vymezením ploch **ZS1** vyjadřuje zájem a potřebu specifikovat menší plochy, které dotvářejí prostor veřejných prostranství jako jejich nedílná součást, mohou jimi také vést sítě technické infrastruktury s potřebou zachování přístupnosti, ale vzhledem k soukromému vlastnictví (často jsou to součásti pozemků bydlení) se jim přiznává charakter soukromých pozemků s omezením přístupu veřejnosti. Potřeba specifikovat samostatně plochy předzahrádek vychází ze zkušeností při projednávání některých ÚP – v zájmu vyloučit četné námitky vlastníků pozemků při začlenění jejich pozemků do ploch veřejných prostranství včetně veřejné zeleně (a to i přes možnost omezení přístupu do těchto ploch uvedenou v Podmínkách pro využití ploch **ZV**). V obci je takových případů značné množství. ÚP takto obvykle vymezuje i celé skupiny předzahrádek, které dotvářejí charakter veřejného prostranství, do těchto souvislejších ploch obvykle zahrnuje i jednotlivé úseky veřejných prostranství na pozemcích obce, které bývají v místech vjezdů do budov (jako přípustného využití). V krajním případě by je bylo možno považovat za součást veřejného prostranství z hlediska požadavků SZ na minimální šířku veřejného prostranství pro přístup k rodinným domům (parametry přístupu pro IZS), přestože je to nestandardní a legislativně ne jednoznačné řešení. ÚP se snaží toto řešení pokud možno nevyužívat jako běžné, v ojedinělých případech (ve stávající zástavbě – např. malá část ulice od bývalého hostince „Parlament“ k obchodu) však jiná možnost není.

- **(ad I/C.5.1.5.) ZS2 – PLOCHY ZELENĚ – soukromá a vyhrazená - ostatní soukromá a vyhrazená zeleň**

ÚP vymezuje plochy **ZS2** v případech zahrad a zemědělských pozemků drobného hospodaření, obvykle souvisejících s pozemky ploch bydlení či smíšených obytných, ale i jiných, kde je z různých důvodů nutno omezit možnost umisťování staveb obecně přípustných či podmíněně přípustných v těchto plochách (zejména rodinných domů), případně i samostatných ploch. Nadále je lze využívat jako zemědělské a rekreační zázemí rodinných domů nebo samostatně, oplotit a umisťovat zde omezený okruh staveb přípustných a podmíněně přípustných v zastavěném případně nezastavěném území, dle Podmínek pro využití ploch RZV včetně podmínek prostorového uspořádání a s případným omezením vyplývajícím dále z limitů využití území a podmínek pro jednotlivé plochy změn.

Na území obce Bělkovice – Lašťany jsou to, kromě samostatných zahrad, zejména tyto části ploch zastavěného území a zastavitelných ploch, pokud to stav území umožňuje

⇒ pozemky zástavby utvářející pevně stanovený obvod obce na přechodu do krajiny, zejména nejhodnotnějších území. Ve svazích mají také význam ochranný.
⇒ pozemky zástavby v sousedství vodotečí a vodních ploch
⇒ pozemky v záplavovém území, zejména v aktivní zóně (s omezením přípustnosti staveb)
⇒ pozemky zástavby v sousedství zdrojů negativních vlivů na bydlení (doprava, výroba), kde je nežádoucí nebo nevhodné umisťovat stavby vyžadující hygienickou ochranu
⇒ pozemky zástavby, na kterých jsou vymezeny územní rezervy, a to i určené pro bydlení (obvykle do nich není možný korektní přístup bez realizace veřejného prostranství v územní rezervě). To je vedeno snahou zabránit dosavadní, v obci časté praxi umisťování RD do vnitřních částí pozemků bez zajištění náležité veřejné infrastruktury, zejména veřejného prostranství.
⇒ Plochy zeleně vyhrazené ÚP nevymezuje, jsou součástí areálů, kde je požadavek na zastoupení zeleně dle potřeby stanoven podmínkami pro využití ploch občanského vybavení příp. výroby a skladování, až na výjimky, kdy části pozemků některého zařízení jsou uvedeny jako plochy **ZV** – jako součást veřejného prostranství

- **(ad I/C.5.1.6.) ZO – PLOCHY ZELENĚ ochranná a izolační**

⇒ Plochy tohoto typu jsou určeny pro ochranné účely různého druhu, v obci vesměs jako ochrana proti negativním vlivům různých zdrojů (doprava, výroba), v případech, kdy plocha nemá charakter veřejné ani soukromé zeleně.

- **(ad I/C.5.1.7.) ZP – PLOCHY ZELENĚ přírodního charakteru**

⇒ V zástavbě, zejména na okrajích a ve vazbě na ně, včetně nekompaktních chatových lokalit v Trusovickém údolí, se jedná převážně o plochy stabilizované případně návrhové, které potvrzují tuto zeleň na orné půdě. Stěžejní plochy jsou vymezeny ve vazbě na Trusovický potok pro jeho bohaté břehové porosty.
Vymezením plochy ZP územní plán vyjadřuje i zásadní krajinný a ochranný význam dlouhého výběžku lesa na terénní hraně nad východním okrajem zástavby Lašťan, který zasahuje i do zastavěného území, v jeho části je vymezena část biokoridoru, který dále lemuje celý severovýchodní okraj zástavby, zbývající část hodnotí jako plošný interakční prvek.

⇒ V krajině stabilizované plochy ZP vystihují charakter krajinně i ekologicky významných výběžků lesa do otevřené zemědělské krajiny, remízků a břehových porostů. Plní obecně funkci interakčních prvků, i v případech kdy nejsou jmenovitě vymezeny a označeny
Plochy změn – návrhové ÚP vymezuje pro část pozemků ÚSES mimo plochy **NP** – převážně biokoridory vedené po spádnici (hájení a zdůraznění charakteristiky krajiny), doplnění plošných interakčních prvků a pásy podél drobných vodotečí pro jejich revitalizaci.

AD I/C.5.2. VYMEZENÍ PLOCH SÍDELNÍ ZELENĚ

⇒ Jmenovitý přehled s odůvodněním vymezených ploch zeleně se pro velké množství takto vymezených ploch samostatně znovu neuvádí, je patrný z odůvodnění všech typů ploch změn - zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch změn v krajině.

ZELEŇ MIMO VYMEZENÉ PLOCHY ZELENĚ

⇒ Kromě samostatně vymezených ploch zeleně je však zeleň součástí jiných druhů a typů ploch v sídle, jako veřejně přístupná zeleň v plochách veřejných prostranství, v některých plochách občanského vybavení, nebo zeleň s omezeným přístupem na pozemcích ploch smíšených obytných, ploch výroby a skladování a části občanského vybavení. To znamená, že i mimo vymezené plochy zeleně se v jiných druzích ploch s rozdílným způsobem využití mohou nacházet skupiny či solitéry dřevin významných z hlediska kompozičního a ochrany přírody a některé plošně významné celky zeleně, a takové nově vytvářet. V případech těchto ploch není zeleň vyčleněna samostatně – jedná se o plochy, kde v rámci úprav parteru veřejných prostranství či areálů může docházet ke změnám uspořádání pozemků zeleně a komunikací. Do této kategorie zeleně patří také kompozičně významné dřeviny v areálech, ve veřejném prostranství, doprovod drobných památek, aleje a stromořadí. Jejich zákres v koordinačním

výkrese je orientační, bez nároku na úplnost. V nízkopodlažní zástavbě mají zásadní význam také vyšší dřeviny v zahradách.

⇒ V podmínkách pro využití ploch RZV územní plán stanoví minimální koeficient nezastavěných a nezpevněných ploch umožňující vsakování, což zejména v plochách veřejných prostranství PV a v plochách občanského vybavení všech typů znamená podíl ploch zeleně.

⇒ Stávající kvalitní, zejména listnaté dřeviny je nutno v maximální míře, s přihlédnutím k jejich zdravotnímu stavu, respektovat, zachovat jako součást koncepce zeleně zejména v plochách veřejných prostranství. Případný úbytek zeleně při změně využití území je nutno kompenzovat v blízkém okolí.

⇒ Při výsadbách v obci, zejména na vnějším obvodu, je pro utváření příznivého přechodu zástavby do krajiny nezbytné používat dřeviny odpovídající přirozené skladbě dle příslušného stanoviště (STG) včetně ovocných stromů, i vyšších, s vyloučením výsadby nepůvodních a exotických dřevin (jako okrasné jehličnany, túje apod.)

II/J.C.6. BILANČNÍ ÚDAJE BYDLENÍ A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ – VYBRANÉ ÚDAJE O OBYVATELSTVU, DOMOVNÍM A BYTOVÉM FONDU

Struktura obyvatelstva

Celkem trvale bydlící	M	Ž	1. řádek – SLDB 2011, 2. řádek – ČSÚ 2016, 3. řádek – ČSÚ 2019						
			Absolutně			%			Index stáří
			0 - 14	15-64	65+	0-14	15-64	65+	
2101	1057	1044	378	1437	283	18,0	68,4	13,5	75
2256	1132	1124	408	1481	367	18,1	65,6	16,3	90
2309	1159	1150	420	1481	408	18,2	64,1	17,7	97

Domovní a bytový fond

územní jednotka	Domy, byty – SLDB 2011								
	Domy		Byty celkem	byty obydlené			byty neobydlené		
	celkem	obydlené		Celkem	v byt. domech	v rod. domech	celkem	% podíl neobydl	slouží k rekreaci
Bělkovice – Lašťany	646	583	791	684	13	775	107	16,6	12 (celkem 2. bydlení cca 210

Obyvatelstvo a bydlení - vývoj a očekávaný stav

	Skutečnost												**Prognóza**
rok	1869	1900	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011	2016	2019	2030 - 2035
Obyvatel	**1376**	**1468**	**1897**	**1645**	**1821**	**1805**	**1905**	**1819**	**1854**	**2125**	**2256**	**2309**	**(2540-) 2600-**
obydlených bytů									607	684	720		830+230 (2. bydlení)

KAPACITA NÁVRHU

Souhrn údajů z kap. II/J.C. ZDŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE... - PŘEHLEDU ZASTAVITELNÝCH PLOCH a PŘEHLEDU PLOCH PŘESTAVBY a kap. II/L. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ ….

Teoretická kapacita ploch intenzifikace stabilizovaných ploch:

je dle Prognózy započtena procentuálně z potřeby bytů (cca 10 % z potřeby 120 – 140 bytů)

Kapacita návrhu - zastavitelné plochy a plochy přestavby

⇒ Kapacita zastavitelných ploch ZP včetně 2. etapy dle tabulky zastavitelných ploch činí **100 – 135 RD/bytů**

⇒ Kapacita ploch přestavby PP dle tabulky ploch přestavby činí **80 – 102 RD/bytů**

Celkem ZP + PP **180 – 237 RD/bytů**

Rozmezí možné celkové kapacity vyplývá z odhadu možného rozmezí intenzity zástavby - velikostí pozemků nové zástavby, vyšší kapacita předpokládá úsporné koncepční řešení, které už často vyžaduje dělení stávajících pozemků, což lze v území očekávat jako problém, ale vzhledem k příkladům v obci těžko předvídatelný.

Ve skutečnosti je pro bilanci vůči požadované rezervě potřeba odpočítat realizované stavby nezanesené dosud v KN, které již nejsou k dispozici, ale do bilancí jsou zahrnuty (aktuálně odhad min. 4, viz tabulky zastavitelných ploch a ploch přestavby), k nim mohou přibýt další, u kterých již probíhá příprava stavby. Přesné zjišťování stavu přípravy není účelné vzhledem k neustále průběžně probíhajícím změnám. Reálné je v průběhu procesu projednání ÚP aktualizovat stav dle KN, tak aby výsledná hranice zastavěného území ve vydaném ÚP byla maximálně aktuální. I tato skutečnost je mimo jiné argumentem pro vyšší rezervu ploch.

Do kapacity je plně započtena i 2. etapa využití ploch (3 - 6 RD v zastavitelné ploše, 7 RD v ploše přestavby) – v celkové bilanci je rozdíl zanedbatelný, důvody etapizace jsou výhradně územně technického charakteru (další zvažované plochy původně 2. etapy byly přesunuty dle požadavku obce do územních rezerv a následně vyloučeny.)

Potřeba ploch, bilance a rezerva dle návrhu:

⇒ předpokládaný **počet obyvatel** v období k roku 2030 cca **2540 – 2600**
⇒ **potřeba nových ploch** pro bydlení pro **120 RD / bytů**
⇒ **s rezervou 20 – 30%** (doporučení MMR) **144 – 156 RD/ bytů**
⇒ **s rezervou 30 – 50% (**doporučení prognózy) **156 – 180 RD/ bytů**

Bilance a rezerva dle návrhu:

Celková kapacita zastavitelných ploch (ZP) ve střední hodnotě se přibližuje naplnění potřeby bytů (83 – 113 %), to znamená, že nevytváří žádnou rezervu

Celková kapacita ploch přestavby (PP) ve střední hodnotě naplňuje cca 3/4 potřeby bytů (67 – 85%)

Souhrn plné kapacity ploch ZP + PP odpovídá rezervě 50 až 98 % potřeby bytů dle projekce počtu obyvatel a potřeby bytů.

Z této bilance vyplývá, že pro udržitelný rozvoj obce je nezbytné využití potenciálu zastavěného území ve formě ploch přestavby, samotná jejich kapacita se při maximálním využití může přiblížit až k hranici naplnění většiny potřeby bytů, reálně cca k 70 %. Je však nutné vzít v úvahu skutečnost, že v nich hraje významnou roli i předpoklad různorodého zájmu o způsob využívání pozemků v průběhu času, tj. u části pozemků může dlouhodobě přetrvávat zájem na nestavebním využití (a to i jako zázemí stávající zástavby), který je ve venkovské obci také oprávněný, nebo hájit pro budoucí stavbu pro potřebu vlastní rodiny. Je tedy otázka, nakolik lze kapacitu ploch přestavby do bilancí spolehlivě započítat.

Při zvážení všech výše uvedených argumentů lze konstatovat, že návrh přiměřeně naplňuje potřebu udržitelného rozvoje obce s dosud značnou dynamikou rozvoje podloženou prakticky příměstskou polohou v příznivém prostředí, navíc v kombinaci s rekreační hodnotou území.

Bilance pro návrh technické infrastruktury.

Pro základní bilance se použijí celkové hodnoty pro obec:

⇒ Počet obyvatel **2600**

⇒ Počet bytů **830 + 230** druhé bydlení **= 1060**, započteno celkem **1000** jako maximum (odpočet cca 100 staveb v odloučených enklávách, započtena rezerva cca 40 BJ), tento postup postihuje obtížnou definici fakticky obydlených bytů (jak uvádí projekce potřeby bytů). Pro část druhého i prvního bydlení (mimo kompaktní celek) se nepočítá se zajištěním a využíváním kompletní technické infrastruktury obce, zejména vodohospodářské či plynu)

⇒ Celková kapacita součtu všech navržených, bilancovaných ploch převyšuje kapacitu bytů potřebnou pro prognózovaný vývoj obyvatelstva obce a představuje teoretické maximum naplnění všech ploch změn (zastavitelných ploch a ploch přestavby). Ve skutečnosti kapacity jednotlivých ploch sčítat nelze.

II/J.D. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY (AD I/D.)

II/J.D.1. KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY (AD I/D.1.)

Řešení dopravní infrastruktury se na území obce Bělkovice - Lašťany zaměřuje na uplatnění dlouhodobě připravovaného záměru ZÚR OK s navazujícími změnami silničního systému, vymístění dopravy kameniva z lomu Tepenec přes uliční síť Bělkovic, na úrovni místních komunikací pak zlepšení podmínek kontaktu obou částí obce a zajištění obsluhy zastavitelných ploch a ploch přestavby.

Z hlediska nemotoristické dopravy se ÚP zaměřuje na zlepšení bezpečnosti ve sdílených uličních prostorech a zlepšení prostupnosti v zástavbě a podporu kontaktu s okolními sídly mimo silniční síť.

AD I/D.1.1. DOPRAVA SILNIČNÍ

SILNIČNÍ SÍŤ OBCE A VAZBA NA HLAVNÍ SILNIČNÍ SÍŤ - STAV

Silniční síť obce vytvářejí v současnosti silnice I. a III. třídy:

⇒ I//46 Vyškov - Olomouc - Opava - ...
⇒ III/44313 Bělkovice – Dolany
⇒ III/44436 Bělkovice - Těšíkovský Mlýn)
⇒ III/44437 Bělkovice – Lašťany – I/46
⇒ III/44440 Bělkovice – Véska.

Další silnice se v současnosti v řešeném území nenacházejí:

⇒ *III/44610 (Týneček – Moravská Loděnice – Bělkovice) - dosud na území obce není, do území vstoupí prodloužením do MÚK Bohuňovice, tj. novým napojením na silnici I/46*

⇒ *III/44438 Lašťany - spojovací – myslivna byla vyřazena ze silniční sítě, část začleněna do III/44437*

⇒ Silnice I/46 procházející západně od zastavěného území obce, převážně, s výjimkou jižní části, podél správní hranice obce, zajišťuje spádovost v severojižním směru: jižním směrem k hlavnímu spádovému středisku – Olomouci, severním ke Šternberku a dále ve směru Opava – státní hranice. Ze Šternberka pak navazují silnice nižších tříd zejména směrem do Jeseníků i dalších lokalit severní části kraje. Obec je na silnici I/46 v současnosti napojená prostřednictvím silnic III/44436 a III/44437.

⇒ Silnice III/44436 představuje hlavní napojení obce na silnici I/46 a silnice III/44437 dnes jediné vzájemné motoristické propojení částí Bělkovice a Lašťany. Po vyřazení silnice III/44438 se stávající úsek od lašťanské návsi po napojení na silnici I/46 stal součástí silnice III/44437, která takto dotváří okruh přímým napojením Lašťan na silnici I/46. Z centra Lašťan dále pokračuje směrem k okraji osídlení obce – enklávě myslivna jako místní komunikace a dále přes zalesněné úbočí do Domašova u Šternberka.

⇒ Silnice III/44436 vede z centra Bělkovic údolím proti toku Trusovického potoka až k silnici II/444. Je mj. využívaná pro dopravu kameniva z lomu Tepenec (za hranicí katastru obce) směrem do oblasti Olomouce a dále k jihu, tímto směrem tedy zásobuje hlavní silniční stavby oblasti.

⇒ Silnice III/44313 propojuje centrální část Bělkovic s obcí Dolany

⇒ Silnice III/4440 se napojuje na silnici III/44436 ve východní části Bělkovic a zajišťuje propojení do obce Dolany – Véska.

KONCEPCE SILNIČNÍ SÍTĚ - NÁVRH

- **(ad I/D.1.1.1.) Přeložka silnice I/46**

⇒ Stěžejním záměrem, závazným ze ZÚR OK, je přeložka silnice I/46, která právě na území obce opouští původní trasu směrem ke Šternberku a směrem k Olomouci se odklání do nové trasy západněji Odklon začíná v prostoru přemostění Trusovického potoka, kde se v navržené MÚK Bohuňovice odpojuje od stávající trasy. Ta se do MÚK napojí (dle DÚR nově již jako silnice II/646), současně s novým napojením silnice III/44610 do Bohuňovic a novým napojením obce Bělkovice – Lašťany do prostoru Lašťan s využitím úseku stávající silnice III/44437, která bude nově

napojena do MÚK Bohuňovice namísto dosavadního přímého napojení na stávající silnici I/46, které bude zrušeno.

⇒ Součásti celého záměru je na území obce i část MÚK Šternberk v rámci navazující stavby I/46 Šternberk – obchvat. Na tu již sice bylo dříve vydáno územní rozhodnutí, proces přípravy však značně komplikují problémy se získáním práv k pozemkům a zahájení stavby se tak odsouvá až po za termín zahájení stavby I/46 Týneček – Šternberk.

⇒ Příprava záměru je ve stádiu zpracované DÚR na stavbu Týneček - Šternberk (10/2018), dne 30. 10. 2019 bylo požádáno o vydání územního rozhodnutí. Způsob řešení nového napojení byl projednáván s investorem ŘSD, určeným zastupitelem obce a pořizovatelem ÚP na pracovišti ŘSD v Olomouci, a dohodnuté řešení předané jako podklad pro zadání DÚR je uplatněno v územním plánu. Změna oproti původně připravené dokumentaci (v rámci EIA) spočívá v napojení novou trasou přes Fatkovské díly do trasy původní silnice III/44437 na západním okraji zástavby Lašťan, namísto napojení do prostoru křižovatky u bývalého hostince Parlament v trase dosavadní účelové a místní komunikace, v současnosti v tomto prostoru značně obestavěné. Při další přípravě stavby by zde bylo možné očekávat obtížně řešitelné komplikace při získávání potřebných pozemků (pozemky potřebné pro komunikaci navrženou v ÚPO nebyly respektovány zejména při stavbě oplocení) a také poměry v prostoru křižovatky u bývalého hostince jsou vzhledem k současným požadavkům značně stísněné.

⇒ Během rozpracování nového napojení byly uvažovány varianty vedení trasy od původně navržené páteřní komunikace, tzn. velmi úsporné, avšak nejméně plynulé trasy až po nejplynulejší úhlopříčnou trasu přes Fatkovské díly již z prostoru MÚK, avšak se značným zásahem do celistvosti pozemků. Všechny varianty respektovaly navržené napojení do MÚK. Původní koridor pro trasu přes Fatkovské díly dle ÚP (jedna z páteřních tras pro napojení obce na silnici I/46 i vzájemné propojení Bělkovic a Lašťan) byl vcelku respektován, avšak v současnosti připadá v úvahu již jen jako místní komunikace s přípustností obestavění komunikace, se kterým ÚPO nepočítal, navrhoval obsluhu zástavby ze systému vnitřních komunikací, tento systém ovšem při povolování zástavby nebyl respektován. Zejména budova povolená a realizovaná nevhodně (téměř v kontaktu s pozemkem silnice) v potenciálním místě napojení na původní silnici, by silniční napojení bez její aspoň částečné asanace (která byla také zvažována) dokonce prakticky vylučovala, zasahuje téměř do trasy navržené dle ÚPO, a i v současném návrhu ovlivnila trasování nového úseku silnice před napojením na stávající silnici, a i při napojení páteřní místní komunikace na již nový úsek silnice zde prostorové poměry nejsou příznivé.

⇒ Navržená trasa je kompromisem, který umožnil řešit proveditelnou trasu přijatelných parametrů s využitím úseku stávající silnice III/44437, omezením zásahu do celistvosti pozemků a respektováním napojení do MÚK dle do té doby zpracované dokumentace silnice I/46 i uspořádání navazujících zemědělských komunikaci. Umožňuje i zachování výše uvedené budovy, za podmínky, že plocha před průčelím bude podřízena požadavkům potřeb stavby silnice a napojení místní komunikace na ni (dále ve vztahu k budově např. prověření rozhledových poměrů, odstupové vzdálenosti od komunikací).

- **(ad I/D.1.1.2.) Přeložka silnice III/44436**

⇒ Záměr převzatý z dosavadního ÚPO jako podmínka rozvoje těžby v lomu Tepenec (mimo řešené území), současně výhodné pro obec Dolany (při návrhu přeložky pro dosavadní ÚPO bylo koordinováno), usnadní. dostupnost místní části Véska. Záměr dále rozpracovaný do stadia DÚR z července 2012.

⇒ Územní plán přebírá trasu a její návaznosti na okolní komunikační systém z této DÚR. Plocha DS je vymezena převážně cca v rozsahu ochranného pásma silnice, v okolí míst napojení, zejména v oblouku, kde se má napojit silnice III/44440 do Vésky, je rozšířená pro možnost případných korekcí, naopak v navazujícím stísněném prostoru u vodní plochy je omezená cca na nezbytnou šířku navrženého tělesa dle DÚR.

Předpoklady realizace přeložky může ovlivnit právě realizovaná rekonstrukce průtahu této silnice Bělkovicemi případně vývoj těžby v lomu Tepenec (v intervalu od sčítání dopravy r. 2010 a 2016 došlo ke snížení frekvence těžkých vozidel na cca 2/3 stavu v r. 2010

ZÁKLADNÍ KOMUNIKAČNÍ SYSTÉM OBCE - MÍSTNÍ KOMUNIKACE

Na průjezdní úseky silnice je napojen rozvětvený a zčásti zokruhovaný systém místních komunikací. Tento systém vychází z historické uliční struktury a na okrajích zástavby plynule přechází do krajiny jako účelové komunikace veřejně přístupné. V lokalitách novější ucelené zástavby byl postupně doplňován o další obslužné komunikace převážně více pravidelného charakteru, které dále propojují původní systém. To však neplatí pro část nejnovější zástavby, která tento základní předpoklad zcela postrádá (k domům vede jen přístup minimálních parametrů, který ÚP považuje za provizorium) a náprava tohoto stavu je velmi obtížná a prakticky nemožná bez zásahu i do takto vymezených (a v četných případech i oplocených) pozemků. Je to však v prvé řadě problém nedostatečných veřejných prostranství (viz ad I/D.1.1.4.).

- **(ad I/D.1.1.3.) Návrh přemostění Trusovického potoka**

Podnětem pro tyto návrhy je skutečnost, že v zástavbě obce existuje jediné propojení pravobřežní a levobřežní části obce průjezdné pro motoristickou dopravu. Průjezdní úsek silnice přitom v prostoru přemostění Trusovického potoka a jeho okolí prochází stísněným profilem v historické struktuře okraje bělkovické návsi (min. až jen 7 m mezi budovami), což je při zvyšování provozu a rozvoji zástavby při západním i východním okraji obce nedostatečné mj. i z hlediska bezpečnosti obce, mj. protože nouzové použití silnice I/46 bude přes MÚK Bohuňovice ztíženo oproti současnému stavu. Tento problém řešil již dosavadní ÚPO a předkládaný návrh princip řešení přejímá. (dřívější pokus z 80. let 20. stol. vymezit v obci jasnou, zokruhovanou dopravní kostru zajišťující kvalitní obsluhu celého území, by vyžadoval razantní zásahy do pozemků i řady staveb, a proto je v současnosti prakticky nereálný a neuvažoval s ním ani dosavadní ÚPO.)

⇒ Propojení hájené již z dosavadního ÚPO představuje duplicitní trasu mezi silnicemi na jižním a severním okraji, stěžejní pro západní část zástavby obce. Koridor pro ni vymezený je v principu hájen doposud.

⇒ Propojení kolem bývalé garáže autobusů má k dispozici jen velmi omezený prostor, ale je prakticky jediný ve východní části obce, kde je možné dosáhnout nezbytných parametrů veřejného prostranství bez asanací budov.

⇒ Během rozpracování návrhu byla zvažována další eventualita - možnost propojení obou břehů v prostoru sportoviště – hasičského cvičiště v lokalitě Akátí mezi Trusovickým potokem a náhonem na východním okraji zástavby místní komunikací, která by mohla poměrně dobře navázat na místní systém na obou březích. Po diskusích v obci tato eventualita v ÚP uvedena není, jednak z důvodu složitých podmínek pro přemostění (terénní podmínky, záplavové území na toku), jednak pro zájem obce nenarušovat celistvost sportoviště. Výsledný způsob vymezení ploch a stanovení podmínek pro jejich využití však do budoucna ani prověření této eventuality nevylučuje, v závislosti na způsobu využití sportoviště a podrobnějším prověření prostorových nároků případné trasy. Ta by byla nejspíše duplicitní podporou trasy od autobusové točny, s jen minimalistickými možnými parametry (v obou případech).

⇒ Další přemostění navržené v místě stávající lávky poblíž mateřské školy není zamýšleno jako součást uvedeného páteřního systému, ale jen pro omezený provoz ke sběrovému dvoru pro obyvatele západní a severní části Lašťan, tj. s odbočením hned na jeho levobřežním předpolí ke sběrovému dvoru, zvýšený provoz je nežádoucí přenášet dále do ulice k mateřské škole.

Je nutno upozornit, že veškeré dokumentace přípravy staveb a stavebních úprav komunikací a veřejných prostranství musí výše uvedené záměry respektovat, a to i v případě řešení dílčích úseků.

Navržené propojení po západním okraji zástavby účelovou komunikací podél MÚK je řešeno v rámci DÚR silnice I/46 jako náhrada stávající účelové komunikace, která bude stavbou MÚK dotčena (východní úsek bude po zprovoznění stavby MÚK možno využít jako místní komunikaci). Tato přeložka účelové komunikace je ukončena napojením na stávající úsek této komunikace cca 70 m před jejím napojením na koncový úsek místní komunikace (kde dále navazuje cyklostezka). takže ponechaný úsek by bylo pro tento účel případně možno využít v původní trase. Vzhledem k situaci v okolí MÚK (včetně nevhodně řešeného okraje zástavby) zpracovatel ÚP považuje za vhodnější – a takto navrhuje tento koncový úsek upravit v trase plynule navazující na trasu přeložky a uvolněný prostor využit pro aspoň minimální clonu ochranné zeleně. Řešení s přemostěním v místě pěší lávky je kompromis, optimální přemostění přímo do prostoru sběrového dvora a ČOV by znamenalo nutnost dalšího místa

přemostění toku v obtížnějších podmínkách - s dalším zásahem do zde již kompaktnějších a širších břehových porostů a v horších podmínkách z hlediska záplavového území, které se zde rozšiřuje

- **(ad I/D.1.1.4.) Návrh dalších místních komunikací**

Umístění zastavitelných ploch a ploch přestavby ve většině případů umožňuje jejich dostupnost ze stávající komunikační sítě (lze nalézt přístupové úseky nebo body na hranicích plochy). Územní plán se ve většině ploch, včetně nejproblematičtějších – obou lašťanských vnitrobloků a lokality Fatkovské díly, snaží vymezit již v ÚP základní kostru obsluhy, pokud možno zokruhovaných tras páteřních komunikací těchto území. V některých případech již během rozpracování návrhu došlo k předběžným dohodám, které dávají šanci na uspokojivé řešení bez nutnosti odkládat je až do řešení požadované územní studie, která se tak může zaměřit na další náležitosti případně upřesnění. Jen v zastavitelné ploše Z07 ÚP ponechává možnost rozhodnout o řešení obsluhy vnitřní části plochy až na požadovanou územní studii - rozhodování se bude týkat jen pozemku jednoho vlastníka.

- **(ad I/D.1.1.5.)**
Nový úsek komunikace na východním okraji zástavby nebude sloužit pro obsluhu přilehlé zástavby, ale je za běžné situace určen pro zokruhování komunikace kolem plochy přestavby původní chatové lokality pro možnost bydlení, protože prostor na konci dnešní slepé větve, u posledních budov nemá dostatečné parametry pro umístění obratiště pro velká vozidla např. záchranného systému (hasiči) či svozu odpadů apod. Je navržen ve snížené bermě tak, aby mohlo dojít ke zvětšení průtočného profilu toku pro případ povodňové situace.

ad I/D.1.2. DOPRAVA STATICKÁ

- Na území obce nejsou vymezeny samostatné plochy určené výhradně pro statickou dopravu. Plochy menší kapacity jsou začleněny do jiných druhů ploch: Parkování a odstavování vozidel probíhá zejména v plochách dopravní infrastruktury a veřejných prostranství příp. ve vazbě na plochy občanského vybavení či výroby a skladování.
- Na území obce se nenacházejí skupinové garáže
- Veřejná parkoviště jsou umístěna zejména ve vazbě na zařízení občanského vybavení. Je možno specifikovat tato významnější parkoviště nebo plochy umožňující parkování a přibližný počet míst. (neuvádějí se odstavně plochy pro výrobní a jiné větší provozní areály, které mají vlastní odstavné plochy)
  - ⇒ u školy a sokolovny Bělkovice – zpevněné plochy podél vedlejší komunikace, P nevymezené, odhad do 10 míst, příležitostně před sokolovnou, odhad do 10 míst
  - ⇒ u mateřské školy – zpevněné plochy, P nevymezené, odhad do 5 míst
  - ⇒ lokalita Kamení (u stávajícího obecního úřadu, 5 míst (dle PD rezerva +4)
  - ⇒ Restaurace U Dočkalů Bělkovice (v areálu několik míst)
  - ⇒ u bývalého hostince Parlament – P nevymezené, jen podél komunikací (problém křižovatka)
  - ⇒ u hostince Na Brodku – jen zpevněné plochy u MK, P nevymezené
  - ⇒ u pošty, školní jídelny, lesní správy cca 10 míst
  - ⇒ Minimarket (bývalý OÚ) zpevněné plochy u budovy a v okolí, P nevymezené, cca 3 – 8 míst
  - ⇒ u nákupního střediska cca 10 míst
  - ⇒ u sportovního areálu – velká zpevněná plocha, P nevymezené, kapacita cca 40 - 50 míst + podél komunikací (celkem cca do 60 míst). Vyžaduje jasné vymezení a kultivaci ploch, (např. ve smyslu návrhů zpracovaných pro lokalitu v POV)
- Další drobnější plochy jsou přímo u dalších zařízení vyžadujících odstavování vozidel a v četné míře se pro odstavování vozidel využívají uliční prostory.
- Odstavování užitkových vozidel probíhá zejména v provozech autodopravy v plochách komerčních zařízení **OK**. Na tyto účely, spojené s motoristickými službami se v současnosti zaměřuje areál motoristických služeb u křižovatky stávající silnice I/46 a odbočky silnice III/44436 do Bělkovic a dále do údolí, který zahrnuje i malou ČSPH, a další areál v sousedství Mlýna Bělkovice (zčásti na místě zrušeného rybníka), oba přístupné ze silnice III/44436.

- **(ad I/D.1.2.1.)**

⇒ Další parkoviště budou součástí ploch, které potřebu statické dopravy generují. Všechna nová zařízení a stávající zařízení s významnou klidovou dopravou jsou povinná zajistit potřeby klidové dopravy vyplývající z bilancí dle ČSN 736110 na vlastních pozemcích nebo přímo v budovách. Je nezbytné zajistit odpovídající počet parkovacích stání pro vozidla imobilních občanů. Pro uspokojování potřeb obyvatelstva při parkování a garážování u všech potenciálních zdrojů dopravy je nutno uvažovat parkovací a odstavná stání pro stupeň automobilizace 1:2,5. Konkrétní řešení přesahuje kompetence územního plánu.

⇒ Součástí rekonstrukce průjezdního úseku silnice III/44436 (Bělkovice) je řešení parteru s jednoznačným vymezením odstavných míst v počtu cca 75 – 80.

⇒ Také v rámci úprav uličního parteru v profilu ulice ke koupališti, která by měla následovat po stabilizaci terénu po úplném ukončení prací na vodovodu a kanalizaci a na kterou byl dříve zpracován návrh v rámci Programu obnovy venkova (včetně okolí konečné zastávky autobusu, zde však možnosti vybudování i menších odstavných ploch jsou již značně omezené v důsledku dostavby budovy bývalé garáže autobusu), by bylo vhodné prověřit možnost jasného fyzického vymezení aspoň minima odstavných ploch, i ve velmi omezených prostorových poměrech, tak aby byl zajištěn nezbytný trvale bezpečně průjezdný profil. Obdobně je to žádoucí provádět postupně i v dalších ulicích.

⇒ Umisťování a povolování parkovišť a odstavných ploch pro osobní automobily je, v zájmu splnění příslušných předpisů, kromě ploch dopravní infrastruktury přípustné i v dalších plochách zastavěného území a zastavitelných, pokud nebudou mít nadměrný negativní dopad na hlavní využití plochy a budou sloužit převážně lokální potřebě. Podle charakteru plochy lze uvažovat s různými formami zajištění parkovacích a odstavných ploch v objektech i na terénu. Pro možnost zajištění podílu krátkodobých stání v uličních prostorech zástavby rodinných domů, s malou intenzitou dopravy, je třeba počítat s dostatečnou šířkou uličního profilu.

ad I/D.1.3. DOPRAVA HROMADNÁ

- **(ad I/D.1.3.1.)**

Hromadnou dopravu zajišťují linkové autobusy začleněné do systému IDSOK, ve směru do Šternberka a dále obcí Šternberska a Rýmařovska či Opavy, část linek je ukončena v obci v prostoru u koupaliště, kde je točna. Linky projíždějí obcí po silnicích I/46, III/44436 a III/44437 (některé linky do Šternberka a dále) nebo III/44313 (od Dolan), III/44436 a III/44437.

Dostupnost Olomouce autobusem (IDSOK) do zastávek v prostoru hlavního nádraží je cca 17 – 25 min.

⇒ Územní plán nevymezuje samostatné plochy hromadné dopravy, autobusové zálivy jsou součástí ploch dopravní infrastruktury, zastávky obvykle ploch veřejného prostranství.

V obci se nacházejí tyto zastávky:

⇒ Bělkovice-Lašťany, Bělkovice (pro všechny linky, které obcí projíždějí nebo v ní končí) Přestavba zastávek bude součástí rekonstrukce průjezdního úseku silnice.

⇒ Bělkovice-Lašťany, Lašťany, Hostinec (pro všechny linky, které obcí projíždějí nebo v ní končí). Zastávka byla v nedávné době přebudovaná cca ve smyslu návrhu POV, došlo ke kultivaci prostoru se snížením rozsahu živičných ploch.

⇒ Bělkovice-Lašťany, Lašťany, garáž (jen pro linky, které v obci končí)

⇒ Bělkovice-Lašťany, Lašťany, pod lipami (jen pro všechny linky, které obcí projíždějí dále ve směru na Šternberk

⇒ (Pozn.: zastávka uvedená pod názvem Bělkovice-Lašťany, Bělkovické údolí, rozc. je mimo území obce a jen pro autobusy, které přes obec nejedou (Jívová – Šternberk, přes Domašov u Šternberka).

Územní plán tuto situaci nemění. Navržený způsob napojení Lašťan na silnici I/46 v MÚK Bohuňovice s využitím úseku stávající silnice III/44437 (tj. přeložka úseku této silnice s novým napojením na silnici I/46) umožní zachovat zastávku Lašťany, pod lipami, i když s větším závlekem při návratu na silnici I/46 po průjezdu obcí.

AD I/D.1.4. DOPRAVA ZEMĚDĚLSKÁ A LESNÍ - ÚČELOVÉ KOMUNIKACE

Územní plán graficky uvádí jen ty účelové komunikace, které vytvářejí a budou vytvářet základní kostru obsluhy pozemků a prostupnosti krajiny pro veřejnost a jejich význam potvrzuje zákresem v koordinačním výkrese a mimo některé cesty uvnitř kompaktního lesa i vymezením ploch veřejných prostranství případně ploch dopravní infrastruktury, ve kterých jsou umístěny nebo navrženy. Další komunikace, které zajišťují přístupnost zemědělských a lesních pozemků pro hospodaření a údržbu, jsou součástí jiných druhů ploch v krajině a budou vymezeny v komplexní pozemkové úpravě (KPÚ)

- **(ad I/D.1.4.1.)**

Pro zemědělskou dopravu slouží základní kostra účelových komunikací veřejně přístupných, které současně umožňují prostupnosti území pro nemotoristickou dopravu mimo silniční síť. Hlavním zemědělským subjektem v oblasti je Hanácká zemědělská, a.s. Dolany ale také řada soukromých zemědělců. Vazby Hanácké zemědělské a.s. do území obce částečně oslabilo zrušení provozu zemědělského střediska na severním okraji Lašťan i dřívější zrušení chmelařského střediska na jižním okraji Bělkovic, omezují se tedy na obhospodařování pozemků a dopravu zemědělské produkce.

Na okrajích zastavěného území cestní síť vychází z historických tras – vybíhá ze zástavby jako prodloužení uliční sítě, z níž dále pokračuje směrem k okolním obcím (z Lašťan do Šternberka, Domašova u Šternberka, cesta Bělkovickým údolím, z Bělkovic do Vésky, Dolan. Cestní síť směrem západním doznala značné redukce v důsledku zvyšování parametrů silnice I/46 změn, které vyvolalo zrušení četných původních východozápadních propojení k Bohuňovicím a Štarnovu – z nich se zachovala dvě propojení do Bohuňovic (podél Trusovického potoka vznikla nová cyklostezka). Jinak byla cestní síť v západní a jižní území zcela, v severovýchodní části částečně, přeměněna na téměř pravoúhlý systém, jeho součástí je i několik cest kolmo přes silnici I/46 směrem ke Štarnovu. V této síti východní části území ÚP doplňuje jen některé chybějící úseky páteřní sítě.

V lokalitě Bělkovice Amerika ÚP navrhuje propojení směrem k chatám na území obce Dolany, které má kromě obsluhy pozemků hlavně význam pro prostupnost krajiny nemotoristickou dopravou. V souvislosti se změnami silniční sítě v rámci budoucí přeložky silnice III/44436 jižně od obce se nabízí v prostoru nového napojení silnice III/44440 do Vésky na tuto přeložku možnost využít rušeného úseku stávající silnice III/44440 pro nové napojení účelové komunikace k navrženému novému vodárenskému areálu (i dále do lesa), v nově vzniklé situaci v tomto prostoru pravděpodobně příznivější.

Ve východní části území – v Bělkovickém údolí vede souběžně se silnicí po levém břehu Trusovického potoka i komunikace po pravém břehu, která má převážně charakter účelové komunikace, obsluhuje však přímo pás chat táhnoucí se až k východnímu okraji území obce, kde se napojuje na silnici III (/44436 v místě přemostění Trusovického potoka. Z této komunikace jsou přístupné i další menší skupinky chat v údolí. Komunikace nemá vymezené pozemky komunikace, ale vede po širších pozemcích KN „jiná plocha“, které kromě pozemků chat vyplňují prakticky celé údolí – bez rozlišení na komunikace, zeleň případně jiné způsoby využit (proto její zákres v koordinačním výkrese je jen orientační). V prostoru restaurace a penziónu Podskalí je se silnicí propojená s využitím brodu přes potok. ÚP tento stav považuje za stabilizovaný

Komunikace lesem k Domašovu u Šternberka je využívána kromě lesní a cyklistické dopravy jako místní komunikace – nejkratší spojnice do Domašova u Šternberka.

- **(ad I/D.1.4.2.)**

Poměry v západní části území změní stavba přeložky silnice I/46, všechny úrovňové přejezdy budou zrušeny. Jako součást stavby jsou na území obce v rámci stavby navrženy tři mimoúrovňové přejezdy – jeden v sousedství MÚK Bohuňovice, dva v prostoru směrem k MÚK Šternberk.

Protože pro severojižní propojení zemědělské dopravy již nebude možno využívat úseky přebudované silnice I/46 severně od MÚK Bohuňovice a její trasování jen centrem obce je neúnosné, ÚP navrhuje jako zásadní prvek cestní sítě pro zemědělskou dopravu v severní části území chybějící páteřní účelovou komunikaci souběžnou se silnicí I/46, která využívá vymezené parcely, cesta ale v terénu fyzicky neexistuje.

Problém zemědělské dopravy v okolí zástavby je však stejný jako v případě silniční dopravy – jediné propojení sever – jih v prostoru obce východně od silnice I/46 stísněnými poměry historické zástavby v centru obce. Pro rozdělení zátěže zemědělské dopravy by sice teoreticky bylo možno využít i dalšího navrženého propojení směrem východním, i to však prochází obytnou zástavbou, která se zde bude dále rozvíjet. Pro zemědělskou dopravu tak bude nutno, kromě využití mimoúrovňových přejezdů na území Bohuňovic, využívat úsek dosavadní silnice I/46, už jako předpokládané silnice nižší třídy, před jejím zapojením do MÚK a z MÚK krátkého úseku nově navržené silnice do Lašťan, na kterou bude ve vhodném místě možno napojit účelovou komunikaci a propojit s výše uvedenou severojižní (schematicky naznačeno v koordinačním výkrese, bude možné specifikovat až podle upřesnění trasy silnice do Lašťan ve vymezené ploše **DS**.

ad I/D.1.5. DOPRAVA NEMOTORISTICKÁ

- **(ad I/D.1.5.1.) Doprava pěší v obci**

Pěší doprava v obci probíhá po chodnících, které jsou v obci vybudovány ve většině prostorů s větší automobilovou dopravou, hlavně podél silnic v souvislé zástavbě, jako oboustranné či jednostranné, obvykle přilehlé přímo k vozovce. V méně frekventovaných uličních prostorech chodníky obvykle chybí. Vhodná situace pro postupné doplňování, nejlépe v rámci komplexních úprav uličních parterů, nastala až po dobudování vodovodu a kanalizace. V současnosti je již realizovaná rekonstrukce průjezdního úseku silnice III/44436 zástavbou Bělkovic, jejíž součástí jsou i nové chodníky v rozsahu, který umožní místy velmi stísněné prostorové poměry. Obec postupně připravuje a provádí stavby dalších chodníků.

V rozvojových lokalitách bude možno řešit tuto problematiku ve většině ploch v rámci požadovaných územních studií. Samostatné nemotoristické pruhy by měly být budovány jen v nových ulicích s větším dopravním významem či tam, kde v uličním prostoru vede současně cyklotrasa nebo cyklostezka. To jsou zejména páteřní spojnice vedená mezi bytovkami v Bělkovicích U rybníka a napojením na nově navrženou silnici z MÚK Bohuňovice do centra Lašťan v lokalitě Fatkovské díly a dále dnešní záhumenní komunikace v lokalitě Chmelnice (mezi plochou Z09 a stávající i navrženou zástavbou v humnech po zrušeném chmelařském středisku, kudy vede značená cyklotrasa). Ve vnitřních prostorech lze uvažovat řešení formou sdíleného prostoru „obytná zóna“ - zklidněné pozemní komunikace funkční podskupiny D1 (komunikace se smíšeným provozem) s převahou pobytové funkce a s přímou dopravní obsluhou budov, v zájmu zvýšení komfortu bydlení a bezpečnosti provozu

- **(ad I/D.1.5.2.) Nemotoristické trasy v zástavbě**

Podstatný význam pro pohyb pěších a cyklistů v rámci celé obce – kontakt obou částí, má několik lávek přes Trusovický potok, které aspoň zčásti mírní dopad této bariéry na běžný provoz v obci. Průchodnost břehu Trusovického potoka pro pěší a cyklisty je zajištěna prakticky v celé délce aspoň po jednom břehu, i když v některých úsecích v zástavbě obce je to jen úzký profil v rámci pozemku toku. ÚP může navrhnout zlepšení poměrů jen v jednotlivých krátkých úsecích, i tak však některé úseky musí nadále využívat trasy po pozemku toku (fyzicky průchodné i v současnosti). To se týká i uplatnění obcí připravované Fit stezky, která se v ÚP promítá jako návrh stezky pro cyklisty a pěší. Podmínky využití ploch **ZV** umožňují její vybavení, ovšem s ohledem na poloho v záplavovém území a místy i v jeho aktivní zóně.

Z jiných tras má význam zejména zachování a doplnění prostupnosti velkými bloky zástavby, tak, kde je to dosud možné:

⇒ Vnitroblok u obchodu (P17) – po redukci počtu motoristických napojení je nezbytné zachovat aspoň pěší propojení do severní části Lašťan, zejména ke škole, ale také na trasy mířící do krajiny. V ÚP je propojení naznačeno v pravděpodobném místě na hranici parcel, avšak bez vymezení veřejného prostranství, protože je možný posun zejména severozápadním směrem.

⇒ Průchod blokem zástavby ze širší oblasti lokality Na Brodku směrem k točně autobusu a sportovištím (zásadní význam by mělo v případě výstavby nové školy v lok. Na Brodku, významný však bude i pro obyvatele a provázaností s územní rezervou v tomto bloku (náhradní řešení za optimální trasu v konceptu ÚPO, která byla mezitím zastavěna)

⇒ Podružný význam mají průchody plochami **ZV** v lokalitě U rybníka a novou zástavbou v lokalitě za hřištěm, včetně průchodu plochou přestavby P14 (původní chatová lokalita)

⇒ V dalších rozvojových plochách prostupnost zajistí samotný obslužný systém místních komunikací.

⇒ Není reálně možné zajistit přístupnost středního úseku náhonu v zástavbě Bělkovic

- **(ad I/D.1.5.3.) Cyklostezky, cykloturistické a turistické trasy**

cyklostezky, cyklotrasy a jejich uplatnění v územním plánu

Cyklistická doprava v obci probíhá po silnicích III. třídy a místních a účelových komunikacích obce, jen do Bohuňovic byla vybudovaná samostatná cyklostezka se zpevněným povrchem vhodným i pro inline bruslení. Obec je zapojena do systému značených cyklotras, přes obec vedou následující cyklotrasy. Jejich uplatnění a řešení v ÚP je uvedeno v závěru textu každé z nich:

⇒ 6029: Olomouc – Hlušovice – Bohuňovice – Bělkovice-Lašťany – Dětřichov nad Bystřicí (v úseku Olomouc (Černovír) – Hlušovice – Bohuňovice – Bělkovice jako cyklostezka zčásti samostatná, zčásti po místních komunikacích sídel.

- ÚP stabilizovaná, případně s dílčí korekcí v rámci stavby přeložky silnice I/46

⇒ 6102: Bělkovice – Dolany – Samotišky po silnici (což není bezpečné pro dojížďku dětí do školy v Dolanech). V rámci územní studie rekreačního celku RC 4 je uveden záměr vybudování cyklotrasy Tovéř – Dolany – Bělkovice – Lašťany.

- Územní plán – návrh pro společné jednání - tuto cyklostezku navrhoval v trase stávající účelové komunikace. V současné době je tato stavba již realizovaná a zprovozněná v celé délce až do Dolan jako „stavba účelové komunikace Dolany - Bělkovice-Lašťany – cyklostezka“ – tj. cyklostezka, na kterou je povolen vjezd zemědělské techniky.

⇒ 6103: Bělkovice – Véska – Dolany – Svatý Kopeček – cyklotrasa Jantarová stezka (č.5).

- V základní trase stabilizovaná, a to i v místě řešení nového napojení silnice III/44440 do Vésky na přeložku silnice III/44436 jižně od Bělkovic (může využít dosavadní plochy silnice). V rámci zastavitelné plochy Z09 nutno řešit v rámci veřejného prostranství uspořádání parteru se začleněním této trasy.

⇒ 6129: Bělkovice – Lašťany – Domašov u Šternberka – Těšíkov – Horní Loděnice

– stabilizovaná beze změn.

⇒ Neznačená (- doporučená, nezpevněná) cyklotrasa směrem ke Šternberku (lokalita Aleš) vedená převážně dolním okrajem lesa na úbočí svahů Nízkého Jeseníku

- Územní plán v této trase navrhuje cyklostezku, která se vzhledem k prostorovým parametrům dosavadní cesty a zájmu na minimalizaci zásahu do lesního pozemku (bez zásahu do porostu) předpokládá jako integrovaná, ale s preferencí nemotoristické dopravy (= volba úpravy povrchu), tj. s obdobným charakterem a režimem jako cyklostezka do Dolan.

(V rámci systému cyklotras Mikroregionu Šternbersko je uvedena trasa, která využívá jednotlivé značené i neznačené cyklotrasy a prochází územím obce: Trasa č. 3 – Horská: Šternberk nám., Domašov u Šternberka, Jívová, Hraničné Petrovice, Domašov nad Bystřicí, Jívová, Véska, Dolany, Bělkovice-Lašťany, Bohuňovice, Štarnov, Moravská Huzová, Lužice, Šternberk náměstí)

značené turistické trasy

⇒ Východním okrajem území obce vede (po komunikaci chatové lokality v úseku u Restaurace a penzionu Podskalí – most v Bělkovickém údolí na hranici k.ú. Lašťany, Domašov u Šternberka a Dolany) hlavní značená turistická trasa (červená) Samotišky – Sv. Kopeček – Pohořany – Podskalí – Domašov u Šternberka – Šternberk - …) – Bez zásahu ÚP, využívá stávající trasy.

- **(ad I/D.1.5.4.)**

⇒ Řešení dalších nemotorických tras v krajině je převážně totožné s řešením účelových – zemědělských komunikací (kap. ad I/D.1.4.) prostupnosti krajiny. Trasy významné pro prostupnost krajiny (zejména v členitém svažitém území východní části území) jsou v grafické části vyznačeny jednotnou čárou pro stav i návrh, jako překryvnou nad stávající nebo navrženou trasou komunikace, po které jsou převážně vedeny. V těchto případech tras

vedených po účelových komunikacích se předpokládá smíšený provoz zemědělské techniky a cyklistů případně koní. V rámci možností je žádoucí úprava povrchu a způsob údržby umožňující bezpečnost pohybu na nich.

ad I/D.1.6. DOPRAVA ŽELEZNIČNÍ

⇒ Územím obce železniční tratě nevedou, nejblíže obci vede celostátní jednokolejná železniční trať č. 290 Olomouc – Šumperk, s železniční zastávkou Bohuňovice vzdálenou z různých částí obce cca 2 – 4 km

ad I/D.1.7. DOPRAVA LETECKÁ

⇒ Na území obce se nenachází letiště ani jiná zařízení související s leteckým provozem, ani polní letiště pro zemědělské účely.

⇒ Mimo území obce, za silnicí I/46 se však nachází neveřejné vnitrostátní letiště Bohuňovice. Vzletová a přistávací dráha směřuje provoz nad část soustředěné zástavby k.ú. Lašťany (v prodloužení směřuje nad plochu přestavby P09). Letiště dosud nemá stanovené a vymezené ochranné pásmo.

⇒ Dle ZÚR OK je navržen rozvoj letiště s novou VPP souběžnou se silnicí I/46 jako záměr nadmístního významu. Ten je uplatněn v rozsahu dle ZÚR OK také v územním plánu Bohuňovice, při respektování plochy pro rozšíření silnice /46 a dalších limitů. Obec Bohuňovice však podala podnět ke zrušení vymezení rozvojové plochy letiště jako záměru nadmístního významu v další aktualizaci ZÚR OK. ÚP Bohuňovice stanoví požadavek pořízení územní studie, která má prověřit podrobnosti záměru včetně hlukové zátěže.

⇒ V zájmu obce Bělkovice – Lašťany je co největší omezení nízkých přeletů z dosavadní dráhy směrem nad zástavbu obce, zejména Lašťan včetně zastavitelných ploch v lokalitě Fatkovské díly, dlouhodobě hájených, postupně zaplňovaných a z jiných hledisek výhodných.

ad I/D.1.8. DOPRAVA VODNÍ

Vodní doprava se na území obce ani v blízkosti neprovozuje. Koridor pro ochranu trasy vodní cesty D-O-L se řešeného území nedotýká.

ad I/D.1.9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

- Územní plán používá jeden typ ploch dopravní infrastruktury:

DS – PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – silniční

⇒ Územní plán uvádí plochy stabilizované pro stávající silnice mimo zástavbu a zčásti i pro průjezdní úseky silnic, také pro místní a hlavní účelové komunikace zajišťující obsluhu ploch výroby a skladování. V průjezdních úsecích silnic podle významu a charakteru silnice, obvykle pozemky silnice dle KN nebo jejich části včetně autobusových zálivů. V průtahu Bělkovicemi orientačně zohledňuje připravované změny uspořádání parteru v rámci rekonstrukce průjezdního úseku silnice III/44436

⇒ Plochy změn vymezuje pro navržené silnice a další komunikace pro obsluhu ploch výroby a skladování. Odůvodnění jejich návrhu vyplývá z koncepce dopravní infrastruktury, jmenovitý přehled a odůvodnění územním plánem vymezených ploch jsou patrné z odůvodnění všech typů ploch změn - zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch změn v krajině označených jako K-D…., pro větší množství takto vymezených ploch se znovu neuvádí. Plochy vymezené pro velké dopravní záměry – zejména přeložky silnic, mohou být i pro jednu stavbu součástí několika ploch změn – ploch změn v krajině K-D... a ploch přestavby P případně i zastavitelné plochy, důvodem je mj. to, že metodika MINIS nedovoluje vymezení ploch změn v krajině v zastavěném území. I ve skutečnosti se však vesměs bude jednat o plochu přestavby, i když bez zásahu do budov. Jako zastavitelná plocha nebo její součást jsou plochy DS vymezeny tam, kde je předpoklad, že se plocha DS stane součástí zastavěného území.

- Územní plán nevymezuje koridory dopravní infrastruktury, přípustnou redukci koridorů v ÚP nahrazují plochy **DS** vymezené na podkladě aktuální DÚR pro stavbu I/46 Týneček – Šternberk i DÚR z r. 2012 pro přeložku silnice III/44436. Součástí ÚP je i plocha pro část MÚK Šternberk v rámci navazující stavby I/46 Šternberk – obchvat. Vzhledem k jen malému úseku v řešeném území je vymezená obdobným způsobem jako v případě stavby I/46 Týneček – Šternberk. Plocha

je uvedena jako celek, jen ve výkrese vyhodnocení záboru ZPF je rozdělená na samostatné úseky pro každou z těchto staveb.

AD I/D.1.10. PODMÍNKY UMISŤOVÁNÍ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

- **(ad I/D.1.10.1.)**
  - ⇒ Stávající silnice jsou umístěny a navrženy v plochách dopravní infrastruktury. Vzhledem k dopravnímu významu jsou na plochách **DS** umístěny také průjezdní úseky silnic, podle významu a charakteru silnice obvykle v části uličního profilu vymezené především na pozemcích silnice dle KN, obvykle je to včetně autobusových zálivů. V průtahu Bělkovicemi ÚP zohledňuje orientačně provedené změny uspořádání parteru v rámci rekonstrukce průjezdního úseku silnice III/44436, dosud ale nezanesené v KN.
  - ⇒ Navržené silnice budou umístěny vesměs v plochách dopravní infrastruktury, které pro ně nahrazují koridor pro jejich umístění, včetně souvisejících staveb, zařízení a jiných opatření.
  - ⇒ Místní komunikace jsou umístěny převážně v plochách veřejných prostranství **PV**, v jednom případě **PX**, komunikace pro obsluhu ploch výroby a skladování v plochách dopravní infrastruktury **DS**.
  - ⇒ Páteřní komunikace cestní sítě v krajině významné pro prostupnost krajiny pro veřejnost jsou umístěny v plochách veřejných prostranství **PV**, s výjimkou některých úseků v kompaktním lese, komunikace sloužící především pro obsluhu ploch výroby a skladování a také přeložky úseků cestní sítě související s přeložkami silnic (I/46, III/44436), obvykle ve společné ploše s nimi, jsou umístěny v plochách dopravní infrastruktury **DS**.
  - ⇒ Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití umožňují umístění dalších komunikací jako stavby přípustné či podmíněně přípustné, tak, jak to odpovídá charakteru plochy, Při umisťování staveb dopravní infrastruktury se posuzuje jejich vliv na hlavní využití plochy, umístění staveb je přípustné, pokud na ně nebudou mít negativní vliv přesahující požadavky příslušných předpisů, zejména hygienických.
- **(ad I/D.1.10.2.)**
  - ⇒ Zákresy stávajících silnic a navržených tras silnic i dalších komunikací v příslušné vymezené ploše jsou uvedeny pro názornost souvislostí v území ve výkrese č. I/4 – KONCEPCE DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY, zákresy i dalších stávajících komunikací a značek zařízení dopravní infrastruktury jen ve výkrese č. II/1 – KOORDINAČNÍ VÝKRES.
  - ⇒ Návrhy tras v plochách **DS** vycházejí z aktuálních stádií dosud zpracovaných dokumentací (přeložka silnice I/46 Týneček – Šternberk – DÚR z 10/2018, požádáno o vydání ÚR, část MÚK Šternberk ze zákresu návaznosti v celkové situaci (DÚR, EIA), přeložka silnice III/44436 jižně od obce – DÚR z r. 2012) Jejich skutečná poloha může doznat změn v takovém rozsahu, jak to umožní vymezení plochy **DS** a v krajním případě i podmínky pro využití navazujících ploch RZV.
  - ⇒ Zákres tras v příslušné vymezené ploše je schematický a během doby platnosti územního plánu může podléhat změnám. Podrobnější upřesnění není účelem územního plánu, je možné u stávajících komunikací zaměřením, u navržených na podkladě následných stupňů přípravy území.

ad I/D.1.11. NÁVRH OPATŘENÍ NA OCHRANU PROTI NEGATIVNÍM VLIVŮM DOPRAVY

ZATÍŽENÍ SILNIČNÍ SÍTĚ, HLUKOVÉ POMĚRY

Sčítání dopravy v r. 2016 probíhalo na území obce pro sčítací úseky 7-1090 (I/46) a 7-4890 (III/44436). Zjištěné intenzity jsou uvedeny v tabulce průměrné denní intenzity dopravy, i ve srovnání s výsledky minulého sčítání v r. 2010.

rok	úsek	TV	O	M	SV	začátek	konec
2010 2016	7-1090	2 501 2 085	9 411 9 263	65 80	11 977 12 090	vyústění 44436 do Bělkovic	Šternberk - z.z.
2010 2016	7-4890	169 110	201 222	8 3	378 335	vyústění z 46 v Bělkovicích	zaústění do 444

Špičková hodinová intenzita – r. 2016

rok	úsek	TV	O	M	SV	začátek	konec
2016	7-1090	198			1084	vyústění 44436 do Bělkovic	Šternberk - z.z.
2016	7-4890	12			38	vyústění z 46 v Bělkovicích	zaústění do 444

Součástí posouzení EIA pro stavbu silnice I/46 bylo vyhodnocení hlukových poměrů pro původní stav a navržené řešení bez protihlukových opatření a s protihlukovými stěnami v MÚK Bohuňovice. Navržená protihluková stěna by měla ochránit i nejblíže situovanou stávající obytnou zástavbu v denní i noční dobu na podlimitní hodnoty. Tato stěna je součástí DÚR stavby.

Obdobně v případě přípravy stavby přeložky silnice III/44436, bude nutno posoudit hlukové poměry vůči okolní obytné zástavbě a dle potřeby navrhnout nezbytná opatření pro její ochranu. Rozsah takto dotčené zástavby je však nesrovnatelně menší než rozsah zástavby podél stávajícího průjezdního úseku v průtahu po celé délce Bělkovic. Nezanedbatelný je i problém bezpečnosti pohybu v částech i značně stísněného uličního prostoru.

- **(ad I/D.1.11.2)** Všechny plochy vyžadující ochranu proti hluku (zde bydlení) situované v lokalitách s předpokladem nebo rizikem dosažení či překročení limitních hodnot jsou proto pro bydlení přípustné podmíněně, při prokázání splnění ukazatelů legislativních předpisů platných na úseku ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, což znamená nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech. U zastavitelných ploch je tato podmínka uvedena v tabulce u jednotlivých ploch, v případě nové zástavby ve stabilizovaných plochách bude řešena v rámci správního řízení.
- Přínosem v tomto ohledu bude vymístění školského zařízení z historické budovy na bělkovické návsi, u křižovatky silnic, do klidnějšího prostředí v Lašťanech a využití původní budovy pro zařízení Obecního domu.

II/J.D.2. KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY (AD I/D.2.)

ad I/D.2.1. KONCEPCE ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

SOUČASNÝ STAV

- **(ad I/D.2.1.1.)** V obci Bělkovice – Lašťany je vybudován obecní vodovod, na který je v současné době napojena většinu obyvatelstva obce. Surová voda je odebírána ze dvou studní o kapacitách 2,00 l/s a 2,15 l/s a čerpána na dvoustupňovou úpravnu vody o kapacitě 6 l/s. Voda je akumulována ve vodojemu (VDJ) 2 x 80 m^3. Pro ochranu vodního zdroje je vyhlášeno ochranné pásmo I. a II. stupně, které je zakresleno v koordinačním výkrese. (viz kap. II/E. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ…)

  V lese nad vrty je dále několik studánek.

- **(ad I/D.2.1.2.)** Územní plán navrhuje vybudování druhého areálu pro zásobování obce pitnou vodou a to v lokalitě Amerika (jihovýchodně od obce, nad cestou Bělkovice – Véska), již v dosavadním ÚPO hájené pro umístění vodojemu. Součástí areálu by měla být jedna nebo dvě studny, každá s kapacitou cca 2,00 l/s, dvoustupňová úpravna vody (ÚV) o kapacitě 4 – 5 l/s a VDJ 2 x 80 m3 s hladinami 306,70 – 310,70 m n.m. Tento areál je potřeba hájit nejen jako předpoklad budoucího rozvoje obce, ale i pro stabilizaci tlakových poměrů ve vyšších okrajových polohách vodovodní sítě odvrácených od stávajícího vodojemu (v protisvahu)

- **(ad I/D.2.1.3.)** Možnost propojení s vodovodním systémem obce Dolany je v ÚP uplatněna jako (budoucí) závazná z titulu ZÚR OK (návrh 2. aktualizace, dosud nevydaný). ÚP redukuje koridor pro tento vodovod v co největší míře, tak, aby vodovod bylo možno vést v souběhu se silnicí III/44313 po volné západní straně a to v ochranném pásmu silnice nebo i mimo ně a navázat na omezený profil silnice v Dolanech a stávající vodovodní síť Dolan.

ZÁSOBOVÁNÍ PITNOU VODOU - NÁVRH

- **(ad I/D.2.1.4.)** Na obecní vodovod je možné připojit také nově navrhované rozvojové plochy umístěné v dosahu kompaktního celku zástavby.

NÁVRH ŘEŠENÍ PRO JEDNOTLIVÉ ZASTAVITELNÉ PLOCHY, PLOCHY PŘESTAVBY ČI SKUPINY TĚCHTO PLOCH V LOKALITÁCH, NÁVRH DOSTAVBY VODOVODNÍ SÍTĚ

Z01 kaple	Možné napojení na vodovod (řad 8/d100) v blízkosti lokality (cca 200 m) nebo vlastní zdroj
P15, P16, P23 U rybníka	Plochy P15, P23 v lokalitě budou zásobeny nově navrženými řady d90, které budou napojeny na stávající řad 9(d90) a 11-1 (d90). V lokalitě tím dojde k jejich propojení a zokruhování. Plochu P16 je možno napojit z uličního řadu 9 (d100) krátkými novými řady nebo přípojkami.
Z02, Z03, Z04-2 Fatkovské díly	Plochy v lokalitě budou zásobeny nově navrženým řadem d160, který bude napojen na stávající řady 3 a 3-7 (d90.) Z tohoto řadu budou dále rozvedeny řady d110. V lokalitě tím dojde k propojení a zokruhování řadů.
Z05	Plocha bude zásobena ze stávajícího řadu 4 (d90).
Z07	Plocha bude zásobena nově navrženým řadem d110, který bude napojen na stávající řad 3 vhodné bude zokruhování přes plochu s řadem 3-1 (d100) – k řešení v rámci územní studie.
Z08	Plocha bude zásobena ze stávajícího řadu 11 (d90)
Z09, Z10, P22,	Plochy Z09 a P22 budou zásobovány ze stávajícího řadu 11 (d90), část plochy Z09 a plocha Z10 nově navrženým řadem (d90), který bude napojen na řad 11 a zokruhován s řadem 11-2 (d90).
Z11, Z12, Z13	Plochy budou zásobeny nově navrženými řady (d110 a d90) Řady budou napojeny na stávající řad 8, d110 a d90 a mezi místy napojení v lokalitě propojeny - zokruhovány
Z15	Individuální zásobování vodou z vlastního zdroje
Z16, P29	Plochy možno napojit na prodloužení řadu 3-3
P09	Plocha bude zásobena převážně ze stávajícího řadu 3 (d160) a částečně z nově navrženého řadu pro plochu Z02
P11	Plocha bude zásobena navrženým řadem napojeným na řad 3-7 (d90), do budoucna možnost zokruhování přes územní rezervu s řadem 7-2-1
P12	Plocha bude zásobena ze stávajících řadů 3-7 a 7-2-1
P13, P24-2, Z14-2	Plochy budou zásobeny převážně ze stávajícího řadu 3-7
P14	Plocha (původně chatová lokalita) bude zásobena novým řadem – prodloužením řadu 4-2 (d90)
P17	Plocha bude zásobena nově navrženými řady (d90), které budou napojeny na stávající řad 3 (d160) a 5 (d90), se zokruhováním mezi místy napojení, zbývající část větvená
P18	Plocha bude zásobena nově navrženým řadem již zčásti realizovaným (d90), který bude napojen na stávající řady 5 (d90) a 5-2 (d90), se zokruhováním mezi místy napojení.
P19	Plocha bude zásobena ze stávajícího řadu 1 nebo řadu 4
P20	Plocha bude zásobena ze stávajícího řadu 4 (d90).

- **(ad I/D.2.1.5)** V případě zásobování zařízení v bývalém zemědělském areálu nebo jeho části z obecního vodovodu by bylo možno využít napojení na řad 3-4 nebo řad 3, v závislosti na umístění jednotlivých zařízení a kapacitních možnostech sítě.
- **(ad I/D.2.1.6)** U rozvojových ploch (Z15) mimo soustředěnou zástavbu by budování nového řadu bylo neekonomické, zásobení pitnou vodou bude nutné řešit s využitím vlastních zdrojů pitné vody, stejně jako zásobování stávajících chatových lokalit.

BILANCE POTŘEBY PITNÉ VODY

pro bilancovaný počet obyvatel 2600

průměrná denní potřeba	Qp =	2600 x cca 110 l/ osobu a den, rezerva občanské vybavení, výroba 20 l/ obyv./ den, celkem 130 l/obyv./den	338000 l/den, tj. cca 340 m^3/den, cca 3,94 l/s
Požární voda			5 l/s

Bilancovaný počet obyvatel vychází z projekce vývoje obyvatelstva (viz kap. II/J.C.6. BILANČNÍ ÚDAJE BYDLENÍ). Nejedná se o součet stávajícího počtu obyvatel a kapacity všech navržených ploch.

⇒ Dimenzování nových vodovodních řadů bude odpovídat potřebám zajištění špičkových odběrů a zajištění dodávky požárního množství vody (5 l/s), uvažuje se převážně d90 případně d110, provedení z PE 100RC, SDR11.

⇒ Pokud by se v obci objevil požadavek na zásobení odběratele s nadstandardním požadavkem na dodávku vody, bude nutné tento požadavek posoudit samostatně ve vazbě na technické možnosti vodárenského zařízení (to se může týkat mj. využití bývalého zemědělského areálu na severním okraji zástavby Lašťan.)

nouzové zásobování pitnou vodou za krizové situace dle PRVKOK

⇒ V případě přerušení dodávky vody budou obyvatelé zásobeni dovozem vody v cisternách nebo balené.

ZÁSOBOVÁNÍ UŽITKOVOU VODOU

- **(ad I/D.2.1.7)**

⇒ Vodovodní síť je dimenzovaná i pro potřebu odběru požární vody, tu je možno čerpat z hydrantů umístěných na vodovodní síti

⇒ Pro požární účely je dále možno případně využít vodu z vodních ploch přístupných pro požární techniku – některé splavy na Trusovickém potoce, nádrž na lašťanské návsi.

⇒ Původní zdroje pitné vody v obci – studny je možné využívat podle výsledku ověření kvality vody buď jako zdroj užitkové vody nebo záložní zdroj pitné vody.

- **(ad I/D.2.1.8)**

⇒ Podmíněná přípustnost budování studní jako zdroje užitkové vody v zastavitelných plochách situovaných na svazích nad stávající zástavbou (Z09, Z13) se stanoví v zájmu udržitelného rozvoje – šetrného využívání vodních zdrojů, tak, aby nová zástavba tyto zdroje nevyužívala na úkor stávající a nezhoršila tak podmínky ve stávající zástavbě ani režim podzemních vod.

SOULAD S PRVKOK

- Navržené řešení je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje r. 2004 (koncepce zásobování vodou rámcově v souladu s posledním odstavcem kap. D3, konkrétní detaily aktualizovány podle skutečného provedení)

ad I/D.2.2. KONCEPCE NAKLÁDÁNÍ S ODPADNÍMI VODAMI

SOUČASNÝ STAV KANALIZAČNÍ SÍTĚ

- **(ad I/D.2.2.1)**

  V obci byla postupně, po etapách přebudována původní jednotná kanalizace na oddílnou - výstavbou nových splaškových stok a využitím stávajících stok jako dešťové kanalizace. Systém je z převážné části dokončen. Splaškové vody jsou odvedeny na obecní čistírnu odpadních vod.

  ČISTÍRNA ODPADNÍCH VOD

  Stávající mechanicko-biologická ČOV je dvoulinková s kapacitou 2000 EO. Projektovaný průměrný přítok je 109 500 m^3/rok tj. 300 m^3/d a maximální hodinový přítok je 37,4 m^3/h.

  Roční přítok na ČOV (za roky 2013, 2014 a 2015) byl cca 100 000 m^3/rok. Rozšíření stávající ČOV z 2000 EO na 2600 EO je možné provést intenzifikací v rámci stávajícího areálu ČOV. Pro intenzifikaci nad 2600 EO je nutný nový propočet, který zohlední případné nové technologie čištění odpadních vod.

- **(ad I/D.2.2.2)** V rámci územního plánu je při JV hranici stávajícího areálu ČOV vymezena malá plocha přestavby (P39) využitelná pro případ potřeby plochy při zvýšení kapacity ČOV změnou technologie čištění a dále je vymezena územní rezerva (R01) pro možnost dalšího rozšíření kapacity v případě dalšího rozvoje obce.
- **(ad I/D.2.2.3.)** Na kanalizační síť je možné připojit také nově navrhované rozvojové plochy umístěné v dosahu kompaktního celku zástavby.

NÁVRH ŘEŠENÍ PRO JEDNOTLIVÉ ZASTAVITELNÉ PLOCHY, PLOCHY PŘESTAVBY ČI SKUPINY TĚCHTO PLOCH V LOKALITÁCH, NÁVRH DOSTAVBY KANALIZAČNÍ SÍTĚ

Z01 kaple	Nepředpokládá se potřeba napojení, je však možné prověřit možnost napojení na stoku ukončenou v blízkosti lokality (cca 200 m)
P23, P15 **P16** U rybníka	Plochy P23, P15 v lokalitě budou odkanalizovány nově navrženými stokami d250 v celkové délce 260 m, které budou zaústěny do stoky B a BIIIa1. Plochu P16 je možno napojit do přilehlé uliční stoky B (d300)
Z02, Z03, Z04-2 Fatkovské díly	Plochy budou odkanalizovány nově navrženými stokami (d250), napojenými do stoky A1. Jižní část plochy Z03 bude odkanalizována stávající stokou AI (d300).
Z05	Plocha bude odkanalizována stávající stokou (d300).
Z07	Plocha bude odkanalizována do stávajících stok AIIe, AIIf (d300).
Z08	Západní část plochy bude odkanalizována nově navrženou stokou (prodloužení stoky BIIIa) (d250), východní část nově navrženou stokou (d250), zaústěnou do prodloužené stoky BIIIa.
Z09, Z10, P22,	Plochy Z09 – východní část, P22 budou odkanalizovány nově navrženou stokou - prodloužení stoky BIIIb (d250), západní část plochy Z09 a plocha Z10 novou stokou napojenou do stoky BIIIb (d250)
Z11, Z12, Z13	Východní část plochy Z11 bude odkanalizována nově navrženou stokou (d250) v délce 90 m do stávající stoky BVIII z (d250). Plochy Z12, Z13 a západní část plochy Z11 budou odkanalizovány nově navrženou stokou zaústěnou do stávající stoky BVIII před jejím napojením do stoky B
Z15	Individuální nakládání s odpadními vodami
Z16, P29	Individuální nakládání s odpadními vodami
P09	Plocha bude odkanalizována převážně stávající stokou AI (d300) a částečně nově navrženou stokou pro plochu Z02 (d300)
P11	Plocha bude odkanalizována novou stokou napojenou do stoky Aia.
P12	Plocha bude odkanalizována stávající stokou AI (d300) a část krátkou novou stokou napojenou do A1.

P13, P24-2, Z14-2	Plocha P13 bude odkanalizována splaškovou stokou až po hranici plochy P24b a odtud výtlakem do stoky AI, plochy 2. etapy – P24-2 a Z14-2 budou odkanalizovány nově navrženou stokou (d250 napojenou na stávající stoku A. po definitivní stabilizaci pozemkového vymezení ploch pro silnice I/46 – MUK a napojení silnice do Lašťan, stejně jako obě tyto plochy.
P14	Plocha (původně chatová lokalita) bude odkanalizována nově navrženými stokami (d250). Stoky budou zaústěny do čerpací stanice (ČS), která přečerpá splašky do stávající stoky v ulici nové zástavby za fotbalovým hřištěm. Délka výtlaku (PE 100RC, SDR11, d63) cca 120 m. Do ČS by bylo možné napojit i stoku z níže situované realizované zástavby, i když pro ni byla stanovena podmínka stavebního řešení, které by umožnilo gravitační napojení na výše uvedenou stávající stoku.
P17	Plocha bude odkanalizována nově navrženými stokami (d250). Spojená stoka bude napojena na stávající stoku v ulici od obchodu ke křižovatce Pod lipami.
P18	Plocha bude odkanalizována nově navrženou stokou (d250) v celkové délce 230 m. Stoka bude napojena na stávající stoku v silnici - hlavní spojnici Bělkovice – Lašťany (směrem k návsi Fatkov)
P19	Plocha bude odkanalizována stávající stokou AIVa (d300).
P20	Plocha bude odkanalizována stávající stokou AIVa (d300).
***SR** stav – k Vésce*	*Ve stabilizované ploše **SR** naproti ploše Z11 bude odkanalizování možné v případě dohody vlastníků předmětných pozemků novou stokou (d250) zachycující splaškové vody z maxima zástavby, gravitačně napojenou na stoku BVIII (stoka by musela protínat několik pozemků). V případě, že k dohodě nedojde, budou jednotliví vlastníci čerpat do stávající stoky samostatně*

Délka navržených stok je patrná z grafické části ÚP (zejména výkres č. II/4 – TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA). Provedení stok se předpokládá z PVC-U.

Nové stoky jsou navrženy v plochách veřejných prostranství stávajících či navržených územním plánem případně dopravní infrastruktury **DS**, proto pro ně není nutné vymezovat samostatné koridory – koridorem je celá plocha, ve které je stoka navržena.

- **(ad I/D.2.2.4)** V bývalém zemědělském areálu mohou být umístěna zařízení se specifickými požadavky na čištění odpadních vod (např. ropné látky a jiné chemikálie, zemědělská produkce, hospodářská zvířata apod.). V případě, kdy by charakter a množství odpadních vod umožnily napojení na obecní kanalizaci, bylo by možné gravitační napojení na nové stoky v lokalitě Fatkovské díly (pro plochy Z02, Z03, Z04-2)
- **(ad I/D.2.2.5)** U rozvojových ploch (Z15, Z16) a plochy přestavby P29 situovaných mimo soustředěnou zástavbu, stejně jako ve stávajících chatových lokalitách, bude nutné řešit nakládání se splaškovými odpadními vodami individuálně. V těchto plochách se jedná o extenzívní převážně rozptýlenou zástavbu, napojení na kanalizaci by bylo ekonomicky neúnosné, kromě plochy Z15 se navíc nejedná o hlavní využití pro bydlení. To platí i pro relativně bližší plochu Z16, pro kterou by případné napojení do výše umístěné stoky v komunikaci pravděpodobně nebylo možné gravitačně.
- **(ad I/D.2.2.6.)**

  NAKLÁDÁNÍ S DEŠŤOVÝMI VODAMI

  Při zástavbě je nutno dbát na to, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn., aby nedocházelo k výraznému zhoršení odtokových poměrů v území.

Srážkové vody je nutno v zájmu zpomalení odtoku z území, v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v maximální možné míře zachycovat přímo na pozemcích:

⇒ Akumulací čisté vody ze střech budov pro zálivku

⇒ Vsakováním, pokud to umožňují geologické a hydrologické podmínky území

⇒ Srážkové vody z komunikací a veřejných ploch odvádět s využitím přírodní i umělé retence mělkými stokami či otevřenými mělkými příkopy do vodních toků. Před zaústěním do vodoteče je potřeba po vyhodnocení možného znečištění na stokách osadit lapače štěrku, ropných látek, vybudovat usazovací nádrže.

SOULAD S PRVKOK

- Tato koncepce odkanalizování obce je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje 2004. Kompletní kanalizační síť je již prakticky dobudovaná. ČOV ve stávajícím areálu umožňuje zajistit čištění odpadních vod pro cca 2400 EO.

ad I/D.2.3. ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM

SOUČASNÝ STAV

- Dle databáze ČHMÚ (2015) se na území obce aktuálně nenacházejí žádné zdroje spadající do kategorie vyjmenované stacionární zdroje (nad 300 kW) dle zákona o ochraně ovzduší.
- Největší tepelné zdroje - kotelny školních budov a nákupního střediska mají výkon kolem 100 kW. Ostatní zdroje v budovách občanského vybavení, výrobních provozoven a bytových domů jsou menší a také nespadají do kategorie vyjmenované stacionární zdroje. Rodinné domy využívají individuální systémy - kotle ústředního vytápění a lokální topidla. Hlavním topným médiem je zemní plyn, část zdrojů je na pevná paliva a doplňkově se využívají obnovitelné zdroje.

NÁVRH

- **(ad I/D.2.3.1, ad I/D.2.3.2)** Územní plán pro zásobování teplem nespecifikuje nové tepelné zdroje z kategorie vyjmenované stacionární zdroje, v případě potřeby instalace zdroje této kategorie musí provozovatel postupovat podle příslušného zákona. Zásobování obytné zástavby teplem se předpokládá nadále jako individuální, s použitím médií zemní plyn, pevná paliva, elektřina, obnovitelné zdroje a jejich kombinací (*viz níže*). V plochách výroby a skladování **VL**, **VD**, **VZ2 a VS** ÚP podmíněně připouští výrobu energie s využitím biomasy či bioplynu zejména pro vlastní potřebu zařízení. Vzhledem k charakteru zástavby a stabilizovanému způsobu vytápění se nepředpokládá reálná možnost využití takto získané energie pro zavedení centrálního zásobování teplem.

Ke zlepšení ekologických parametrů (snížení koncentrací škodlivin) je možné použít tato řešení, nebo jejich kombinace:

⇒ *Kvalitní plynový kotel splňující podmínky z hlediska úletů NOX., Z hlediska spotřeby je nejvýhodnější kondenzační kotel. Otopný systém bude osazen ekvitermní regulací (je vhodné pro všechny zdroje)*

⇒ *Použití kvalitního uhlí, koksu. U rodinných domů je vhodné instalovat akumulační nádoby o objemu cca 2000 l (vyšší komfort, při nabíjení akumulační nádoby kotle pracuje v optimálním režimu, jsou tedy nižší úlety škodlivin)*

⇒ *Použití kotlů na spalování biomasy (převážně dřeva), nejlépe v kombinaci s akumulačními nádržemi cca 2000 l na běžný RD*

⇒ *Vytápění přímotopnými elektrickými přímotopnými panely, případně hybridními panely (vhodné především pro novostavby)*

⇒ *Vytápění pomocí tepelných čerpadel v kombinaci s elektrokotlem (ústřední vytápění)*

⇒ *Vytápění elektrické akumulační*

⇒ *Spalovaní lehkých topných olejů*

⇒ *Solární vytápění, ohřev TUV (v kombinaci s jiným zdrojem)*

Vzhledem k tomu, že obec je plynofikována, je předpokladem plynofikace cca 70 - 90% všech zdrojů tepla, 10 - 30% zdroj bude využívat jiná média, viz předcházející popis.

ad I/D.2.4. ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

NADŘAZENÁ SÍŤ – PŘEPRAVNÍ SOUSTAVA

- Přes správní území obce nevedou stávající ani navrhované trasy VVTL plynovodní sítě a nenacházejí se zde jiná zařízení této soustavy.

DISTRIBUČNÍ SÍŤ - SOUČASNÝ STAV

- **(ad I/D.2.4.1.) Vysokotlaké (VTL) plynovody:**
  - ⇒ Mezi obcemi Bohuňovice a Bělkovice ve směru sever - jih, v souběhu se silnicí I/46 prochází VTL plynovod č. 642000067 Olomouc – severní obchvat, OCEL DN 300.
  - ⇒ Na tento VTL plynovod je napojena VTL plynovodní přípojka OCEL DN 100, která zásobuje zemním plynem stávající regulační stanici v obci Bělkovice, která je situovaná na západním okraji obce.
  - ⇒ Trasy plynovodů budou dotčeny stavbou přeložky silnice I/46, kolize je řešena v rámci územní přípravy přeložky silnice, v ÚP jsou zakresleny trasy dle DÚR.
- **(ad I/D.2.4.2.) Regulační stanice**
  - ⇒ Regulační stanice je jednostupňová, dvouřadá VTL/STL s maximálním hodinovým výkonem 1 200 m3.hod-1. Maximální hodinový odběr této RS za poslední 4 roky byl dne 10.2.2012 a to 322 m3.hod-1, to znamená že zde zůstává volná kapacita 878 m3.hod-1.
- **(ad I/D.2.4.3.) Středotlaká distribuční síť**

Obec Bělkovice – Lašťany je v současné době plynofikována Středotlaká plynovodní síť (STL) obce je provozovaná v tlakovém pásmu do 3 barů (0,3 MPa). Síť je v centru obce zokruhovaná, v okrajových částech větvená. Plynovod je z roku 2001 a je v dimenzích PE 100 dn 110, 90, 63 a 50 mm.

Plynovodní síť je v majetku RWE GasNet s.r.o. Majitel sítě v blízké budoucnosti neuvažuje s její rekonstrukcí nebo rozšířením.

DISTRIBUČNÍ SÍŤ – NÁVRH

- ⇒ Stávající systém zásobování kompaktního celku obce plynem bude zachován
- ⇒ Navržené zastavitelné plochy a plochy přestavby v rámci tohoto kompaktního celku, které nejsou situovány u stávajících rozvodů, budou napojeny ze stávajících rozvodů v obci, a to formou prodloužení stávajících rozvodů či výstavbou rozvodů nových, o dimenzi PE100 dn 63 mm a větší, přednostně umístěných v plochách veřejných prostranství PV příp. ZV a v plochách dopravní infrastruktury DS, stávajících či navržených územním plánem. Návrh konkrétních tras nových plynovodních řadů bude dán rozmístěním ploch nové zástavby, situováním míst napojení na stávající plynovodní síť, situováním stávajících a plánovaných inženýrských sítí. Přípojky k jednotlivým budovám (RD) budou v dimenzi min. PE100 dn 32,0 mm s ochranným pláštěm.
- ⇒ Při návrhu tras plynovodních větví v obci se upřednostňuje jejich zokruhování, které je výhodné z hlediska provozu plynovodní sítě, při její opravě, odstávce apod.
- ⇒ Plynovod na severním okraji Lašťan je možné prodloužit až do zastavitelné plochy Z16 a plochy přestavby P29 (plochy VZ2 zahrnující i bydlení majitele)
- ⇒ Do odloučených enkláv (chatové lokality, lokalita v okolí bývalé hájenky) se rozšíření plynovodu vzhledem ke vzdálenostem nenavrhuje.
- **(ad I/D.2.4.4.) Areál bývalého zemědělského střediska**
  - ⇒ Na severním okraji kompaktní zástavby Lašťan se nachází areál bývalého zemědělského střediska, v současnosti jen omezeně využívaný pro jiné podnikatelské aktivity. Do této části zástavby je z východní strany přivedena středotlaká plynovodní větev PE dn 50 mm.
  - ⇒ V případě rozvoje tohoto areálu a při požadavku navýšení potřeby zemního plynu bude nutné provést přepočet sítě s potvrzením volné kapacity přívodního potrubí v PE dn50 mm. Pokud by kapacita této stávající větve nestačila, pak je nutné počítat s vybudováním nové plynovodní větve ze západní strany areálu (kde se také navrhuje nový dopravní přístup do areálu).

Bilance potřeby plynu pro prognózovaný rozvoj obce Bělkovice – Lašťany:

Výpočet hodinové potřeby plynu obce Bělkovice – Lašťany:

(do výpočtu je zahrnutý počet bytů dle kap. II/J.C.6. BILANČNÍ ÚDAJE BYDLENÍ)

Kategorie byty v BD i RD vč. části 2. bydlení, započteno max. 1000 BJ x 0,9 x 0,6 = **540** $m^3.hod^{-1}$

Občanské vybavení (odhad): **55** $m^3.hod^{-1}$

(obecní úřad a další obecní budovy – 5 $m^3.hod^{-1}$, školy, školka – 15 - 20 $m^3.hod^{-1}$, prodejny – 10 $m^3.hod^{-1}$, pohostinství – 8 - 10 $m^3.hod^{-1}$, sokolovna - 5 $m^3.hod^{-1}$), služby, drobná výroba 5 – 10 $m^3.hod^{-1}$)

Plochy výroby a skladování – **VS**, **VL** 8,5 ha (10 $m3.hod^{-1}$ /ha) 8,5 x 10 = **85** $m^3.hod^{-1}$

Hodinová potřeba plynu celkem **680** $m^3.hod^{-1}$

Prokázaná maximální spotřeba plynu v posledních letech (02/ 2012) (stav cca 690 bytů) byla **322** $m^3.hod^{-1}$

Výpočet roční potřeby plynu obce Bělkovice - Lašťany:

1000 B.J. 1000 x 3 000 x 0,6 = 1 800 000 $m^3.rok^{-1}$

Občanské vybavení (odhad): 90 000 -100 000 $m^3.rok^{-1}$

Plochy výroby a skladování – **VS**, **VL**, cca 8,5 ha odhad = 100 000 - 120 000 $m^3.hod^{-1}$

Bilancovaná roční potřeba celkem orientačně cca **2 000 000 $m^3.rok^{-1}$**

Vzhledem ke skutečným současným a návrhovým hodnotám spotřeby zemního plynu vůči hodinovému maximu regulační stanice lze konstatovat, že RS Bělkovice – Lašťany kapacitně **vyhoví** i při nárůstu požadovaného navýšení potřeby plynu obce Bělkovice – Lašťany, s dostatečnou rezervou.

LIMITY A DALŠÍ OPATŘENÍ

Při návrzích situování plynovodních řadů (VTL, STL) je nutné vzít v úvahu bezpečnostní a ochranná pásma plynovodů a RS, která jsou stanovena energetickým zákonem (EZ), jsou limitem využití území a jsou uvedena v kap. II/E.3. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ A DALŠÍ POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ... textu Odůvodnění územního plánu

§69 odst. 3) EZ

Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde k ohrožení života, zdraví nebo bezpečnosti osob, lze zřizovat stavby v bezpečnostním pásmu pouze s předchozím písemným souhlasem fyzické či právnické osoby, která odpovídá za provoz příslušného plynárenského zařízení.

Dle vnitřních předpisů společnosti RWE GasNet s.r.o., bude nutné před zahájením projekčních prací na plynofikaci obce požádat provozovatele o tzv. „protokol zajištění kapacity “. V rámci vydání protokolu provádí provozovatel automaticky i přepočet sítě, na základě kterého může stanovit podmínky pro napojení.

ad I/D.2.5. ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

- PŘENOSOVÁ SOUSTAVA – VEDENÍ VVN

Přes správní území obce nevedou stávající ani navrhované trasy vedení VVN a nenacházejí se zde jiná zařízení této soustavy.

- **(ad I/D.2.5.1.)** DISTRIBUČNÍ SOUSTAVA **-** VEDENÍ VN, TRAFOSTANICE

Obec je zásobována elektrickou energií ze stávajících stožárových trafostanic napojených na vedení VN 22 kV č.10 vycházející z rozvodny Olomouc - Hodolany a na jednotlivé odbočky tohoto vedení. Vedení přichází ze směru od Bohuňovic a vytváří neúplný okruh kolem obce, z něho vedou linky VN k okrajům území obce ve směrech Dolany – Véska a Bělkovické údolí. Ještě před silnicí I/46 odbočuje linka podél silnice I/46 k motorestu Bohuňovice.

SEZNAM TRAFOSTANIC

Distribuční trafostanice

⇒ OC4429 "U chmelnice"
⇒ OC4430 "Dolanská"
⇒ OC4431 "U hřiště"
⇒ OC4433 "Chaty"
⇒ OC4434 „Bytovky"
⇒ OC4435
⇒ OC4436
⇒ OC4437
⇒ OC4438
⇒ OC4439
⇒ OC4440
⇒ OC4441
⇒ OC4765
⇒ *OC4432 - "Myslivna" (mimo řešené území, ale slouží i pro část chatové zástavby obce)*

Velkoodběratelské trafostanice

⇒ OC9033 – Živočišná výroba Lašťany
⇒ OC9032 - Chmelařské středisko – odpojená

VÝPOČET SPOTŘEBY ENERGIE PRO CELOU OBEC

Počet bytů – bilancované období - 1000 BJ dle kap. II/J.C.6. BILANČNÍ ÚDAJE BYDLENÍ (zahrnuje odhad části druhého bydlení a rezervu – celkem 180 BJ)

Stanovení procentního podílu jednotlivých stupňů elektrizace bylo navrženo projektantem následovně – viz tabulka:

Stupeň elektrizace	Počet BJ	příkon kW celkem	
A - 1,6 kVA 60 % bytů	600	600 x 1,6 kVA =	960 kVa
B - 2,6 kVA 35 % bytů	350	350 x 2,6 kVA =	910 kVA
C - 11 kVA 5 % bytů	50	50 x 11 kVA =	550 kVA
Celkem byty	1000		2440 kVA
Rezerva nebytové funkce	30 %		732 kVA
CELKEM	2440 kVA + 732 kVA rezerva = 3172 kVA Při zatížení transformátorů na 80 % a účiníku 0,9 je nutný instalovaný výkon na straně distribučních trafostanic 3172: 0,8:0,9 = 4405 **kVA**		

NÁVRH

Z projednání návrhu s provozovatelem energetické sítě nevyplývá požadavek na budování nových trafostanic pro rozvoj obce v rozsahu kompaktního celku, jejich kapacita pokrývá spotřebu a jejich rozmístění je poměrně rovnoměrné v různých částech obce a v dosahu zastavitelných ploch a ploch přestavby

Navíc některé ze stožárových trafostanic umístěné i v kompaktní zástavbě, které jsou napojeny na kabelové přívody VN stávající nebo navržené v rámci navržených přeložek vedení VN (viz ad I/D.2.5.2.), bude žádoucí postupně nahrazovat trafostanicemi kioskovými, u kterých je možný větší instalovaný výkon. Kromě toho podmínky pro využití ploch RZV umožňují umístění trafostanic i nespecifikovaných v ÚP konkrétně.

Novou trafostanici vyžaduje jen zástavba v lokalitě bývalé hájenky, kde v nedávné době přibylo několik staveb a také ÚP zde navrhuje malou zastavitelnou plochu, a která je vzdálená od nejbližší trafostanice přes 1 km.

PŘEHLED LOKALIT S HLAVNÍMI PLOCHAMI ZMĚN PRO ZÁSOBOVÁNÍ EL. ENERGIÍ - PODKLAD PRO NÁVRH ZÁSOBOVÁNÍ

ÚP nenavrhuje způsob napojení na rozvody NN z konkrétní trafostanice, to bude probíhat v režii provozovatele sítě podle dostupné kapacity trafostanic a dalších technických okolností v období výstavby. ÚP uvádí jen orientační kapacity skupin ploch změn v jednotlivých lokalitách a dostupné trafostanice v jejich okolí jako podklad pro rozhodování o možnosti a způsobu zásobování energií.

Z – zastavitelné plochy, P – plochy přestavby, uvedeny jen plochy s předpokladem nové zástavby - bydlení, občanské vybavení, výroba a skladování

Plochy změn	Kapacita B.J.	Trafostanice v blízkém okolí
Z01 (občanské vybavení- kaple, hřbitov)	**OV, OH**	OL4435
P23, P15, P16	18 – 24	OL4434**
Z02, Z03, Z04-2, P09	36 – 47	OL4439, OL4440** (jižní část)
Z05, P14 (jen změny staveb rekreace> bydlení)	4	OL4765, OL4431
Z07	13 – 18	OL4438
Z08	5	OL4430
Z09, Z10, P22	34 – 42	OL4429, OL4430 (západní část)
Z11, Z12, Z13	22 – 26	OL4435
Z15	1	**TS nová**, přívod VN závěsným kabelem na stožárech NN
Z16 (bydlení vlastníka v doplňkové funkci)	0 – 6	OL4441** (příp. OL9033)
P11, P12, P13, P24-2, Z14-2	24 – 28	OL4440**, OL4434**
P17	16 – 22	OL4438, OL4441**
P18	16 – 18	OL4440**
P19 (občanské vybavení)	**OV**	OL4438
P20	4 – 10	OL4438, OL4431
P40 (bydlení vlastníků v doplňkové funkci)	**VD**	OL4437
CELKEM * (kapacity nelze sčítat)	194 - 252 *	

***** *Poznámka 1: k bilancím ploch v části energetika: kapacita uvedená v bilancích jednotlivých ploch představuje teoretické maximum naplnění územního plánu a obsahuje tak i potřebnou rezervu kapacity oproti potřebě bytů pro prognózovaný rozvoj obce. Ve skutečnosti kapacity jednotlivých ploch nelze sčítat (viz vysvětlení v kap. II/J.C.6. BILANČNÍ ÚDAJE BYDLENÍ.*

****** *Poznámka 2: u trafostanic označených ** je žádoucí změna na kioskové v rámci lokality*

- **(ad I/D.2.5.2.) Přeložky vedení VN a trafostanic**

Z územního hlediska nadzemní vedení VN a trafostanice a jejich ochranná pásma představují v některých lokalitách, nejen s předpokladem rozvoje, ale i ve stabilizovaných plochách, omezení využití ploch. Konkrétně se jedná o plochy

⇒ Bělkovice v okolí rybníka – přívod VN do TS OL4434. Nadzemní vedení VN se navrhuje nahradit kabelovým podél komunikací v plochách **DS** a **PV** od trafostanice OL4437 a s propojením až do trafostanice OL4440. Optimálně by měla navazovat přestavba trafostanic. OL4434 a OL4440 na kioskové.

⇒ Lašťany Fatkovské díly – nadzemní úsek vedení cca mezi trafostanicemi OL 4439 a OL4440 (část vedení je kabelová) křižuje prostor zastavitelných ploch Z02 a Z03 včetně mezilehlého úseku zástavby v realizaci. ÚP navrhuje převedení tohoto úseku do kabelu v plochách veřejných prostranství na obvodu dotčených bloků a zokruhování celého systému.

V ploše P09 trafostanice OL4439 a úsek nadzemního přívodu VN sice zásadně nebrání umístění zástavby (s nutným odstupem od silnice), ÚP ponechává současný stav, avšak i zde by do budoucna bylo vymístění nadzemního vedení a stožárové trafostanice přínosem.

⇒ Lašťany od lok. Na Brodku (TS OL4438) východním a severovýchodním směrem – Nad lesem, Za hřištěm – vedení VN, která procházejí stabilizovanými plochami (kde nebyl proveden související návrh přeložky) a prostorem ploch přestavby P19 a P20 ÚP navrhuje celé úseky těchto vedení, která zatěžují rozsáhlé plochy, zrušit a nahradit kabelovým vedením v plochách veřejných prostranství na obvodu těchto ploch. Optimálně by měla navazovat přestavba trafostanice OL4438 na kioskovou.

⇒ Lašťany u zemědělského areálu: ÚP navrhuje přeložku šikmé nadzemní odbočky VN do trafostanice OL9033 ke komunikaci na obvodu plochy **SV**.

⇒ Lašťany náves – trafostanice OL4441. TS je napojena kabelovým přívodem a nebrání využití žádné plochy. Je však v zásadním rozporu s ochranou kulturně historických i přírodních hodnot velmi cenného prostoru historického jádra Lašťan, proto by byla vhodná náhrada kioskovou.

⇒ Lašťany – garáž – trafostanice OL4436. Stávající stožárová TS je napojena kabelovým přívodem ze směru od sportovního areálu. Představuje překážku v profilu navržené MK – východního propojení Lašťany – Bělkovice, je proto potřebné přemístění v lokalitě a optimálně náhrada kioskovou TS. V ÚP uvedeno schematicky (v sousedství, na trase kabelu), možná korekce ve veřejném prostranství v lokalitě v podrobnějších stupních přípravy záměru (problematiku řešil také POV, současnou situaci však komplikuje dříve provedená dostavba budovy bývalé garáže autobusů).

- **(ad I/D.2.5.3.) Přeložka vedení VN v prostoru silnice I/46**

⇒ Specifickým problémem, který se jen okrajově dotýká území obce, ale je potřeba ho na něm řešit, je kolize přívodu VN do trafostanice na území obce Bohuňovice s přeložkou silnice I/46. Problematika je řešena v rámci územní přípravy přeložky silnice, v ÚP je zakreslena trasa dle DÚR.

- ROZVODY NN

⇒ Rozvody NN jsou různého provedení, jak nadzemní na samostatných stožárech, společně s veřejným osvětlením, veřejným rozhlasem, případně na střešnících, fasádách či závěsné, tak kabelové zejména v lokalitách nové zástavby...

⇒ V nově navržených plochách budou rozvody NN budovány zásadně jako kabelové.

⇒ Stožáry nadzemního vedení NN do lokality Hájenka ÚP navrhuje po projednání s provozovatelem sítě využít také pro instalací závěsného kabelu VN k navržené trafostanici v této lokalitě.

- VEŘEJNÉ OSVĚTLENÍ

⇒ Svítidla veřejného osvětlení jsou v lokalitách nové zástavby na samostatných parkových stožárech, jinde na společných s rozvody NN.

⇒ V nově navržených plochách budou budovány samostatné kabelové rozvody veřejného osvětlení s osazením sadových stožárů.

- OCHRANNÁ PÁSMA

⇒ Ochranná pásma energetických zařízení stanovená energetickým zákonem jsou limitem využití území. a jsou uvedena v kap. II/E. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ.... textu Odůvodnění územního plánu.

⇒ Ochranná pásma ponechaných vedení VN a trafostanic územní plán respektuje s tím, že do nich nenavrhuje zastavitelné plochy. Výjimkou jsou zastavitelné plochy Z08 a Z12 – Z13, kde bude řešení vztahu k energetickým zařízením a jejich OP součástí následných stupňů přípravy využití ploch, zásady a možnosti řešení jsou uvedeny v odůvodnění příslušných ploch.

⇒ V prvcích ÚSES, které kříží nebo kterými prochází vedení VN je nutno respektovat omezení vyplývající z OP.

ad I/D.2.6. SPOJE

PŘENOSOVÁ SÍŤ TELEKOMUNIKACÍ

⇒ Územím obce procházejí dálkové kabely: jižně od Trusovického potoka vedou kabely po obou stranách stávající silnice I/46, severně od Trusovického potoka sleduje jeden z kabelů západní hranici správního území obce až po jeho severní okraj. Druhý souběžný kabel zde již vede po území obce Bohuňovice.

⇒ Územní plán ze svého podnětu a ve své podrobnosti nenavrhuje změny v systému spojových zařízení. Dálkové kabely však budou dotčeny stavbou přeložky silnice I/46, kolize je řešena v rámci územní přípravy přeložky silnice, v ÚP jsou zakresleny trasy dle DÚR. Na území obce se nacházejí dvě radiové stanice – základnové stanice mobilních operátorů.

⇒ Územní plán nevymezuje nová zařízení, v současnosti nejsou známy požadavky na budování jiných zařízení na území obce Bělkovice – Lašťany, kromě kabelových rozvodů místních telekomunikačních sítí, které přesahují podrobnost územního plánu.
V případě požadavku na stavbu další základnové stanice některého z mobilních operátorů v území pohledově běžně postižitelném, s obdobnými technickými podmínkami a zejména na území KKO9 i v rozšířeném území k ochraně krajinných hodnot dle návrhu ÚP, je nutno případnou další stavbu vyloučit a vyžadovat sdílení na společném zařízení. (stávajícím).

TELEFONIZACE:

⇒ Provoz pevného telefonického spojení je zajištěn prostřednictvím digitální ústředny Olomouc kabelovou telekomunikační sítí napojenou na přívodní kabel, který propojuje Dolany – Bělkovice – Bohuňovice přes centrální část Bělkovic (kolem bývalého objektu OÚ, dnes domu s prodejnou). Na území obce se nacházejí a rozšiřují i jiné kabelové sítě místních operátorů.

⇒ Nové rozvody přípojné sítě a telefonní přípojky pro rodinné domy v plochách navržených územním plánem budou budovány jako kabelové na základě žádostí investorů vybraných distributorů. Nově budované stavby budou napojeny na tuto síť po podání závazných přihlášek u vybraných distributorů.

RADIORELÉOVÉ TRASY:

⇒ Nad územím obce prochází několik radioreléových paprsků páteřní sítě z vysílače Olomouc – Radíkov. Vzhledem k výšce paprsků nad terénem se neočekává narušení jejich ochranného pásma běžnou zástavbou či výsadbou dřevin.

MÍSTNÍ ROZHLAS

⇒ V obci je zaveden a předpokládá se rozšíření do rozvojových ploch.

⇒ Obec Bělkovice – Lašťany je součástí okruhu působnosti Hanácké internetové televize BLIK (aktuálně 15 obcí).

ad I/D.2.7. NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

⇒ Nakládání s odpady se řídí zákonem č. 185/2001 o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů). Pro období následujících 10 let byl zpracován a vyhlášen závazný dokument "Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje pro období 2016 - 2025", zpracovaný v červnu 2015 FITE a. s. Ostrava a vyhlášený zastupitelstvem Olomouckého kraje 18.12.2015. Plán určuje principy předcházení vzniku odpadů, požadavky na využívání jednotlivých složek odpadů a na ukládání odpadů na skládky. Z tohoto dokumentu nevyplývají pro území obce Bělkovice - Lašťany konkrétní plošné požadavky pro řešení územního plánu.

- **(ad I/D.2.7.1)**. **Nakládání s odpady na území obce**

  KOMUNÁLNÍ ODPAD

  ⇒ Nakládání s komunálním a stavebním odpadem na území obce se řídí obecně závaznou vyhláškou (aktuálně Obecně závazná vyhláška č. 3/2016 O stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a lodstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území obce Bělkovice – Lašťany vydanou Zastupitelstvem obce 1. 12.2016). Je a bude nadále řešeno svozem prováděným firmou (firmami) oprávněnou k nakládání s odpady mimo řešené území k dalšímu zpracování případně na k tomu určené skládky.

  ⇒ Obec má rozvinutý systém třídění odpadů. Na území obce jsou určena trvalá stanoviště pro sběr běžného maloobjemového separovaného odpadu, kterých je v současnosti celkem 9 (vyžadují však úpravy pro vhodnější začlenění do souvislostí příslušné lokality, zejména veřejného prostranství). Tříděný odpad je možno odevzdávat také ve sběrovém dvoře. Samostatné stanoviště jen pro sběr biologicky rozložitelného odpadu v blízkosti křižovatky u bývalého hostince Parlament, směrem ke koupališti je v ÚP označeno jako plocha veřejného prostranství PV, stanoviště je třeba považovat za dočasné, plochu je nutno otevřít a začlenit do systému prostupnosti břehů Trusovického potoka a do rezervy pro protipovodňové opatření – PRO6r). Směsný komunální odpad se shromažďuje také - převážně individuálně v jednotlivých nemovitostech

  STAVEBNÍ ODPAD

  ⇒ Nakládání se stavebním odpadem jsou povinni zajistit jeho původci. Stavební odpadu od fyzických osob na území obce je možné odevzdat také ve sběrovém dvoře v souladu s obecně závaznou vyhláškou.

  SPECIFICKÉ ODPADY - ODPAD Z VÝROBNÍCH ČINNOSTÍ A SLUŽEB

  ⇒ Nakládání se specifickým odpadem, tj. odpadem z výrobních činností a služeb zajišťují podnikatelé ve vlastní režii v souladu s příslušnými právními předpisy.

- **(ad I/D.2.7.2)**. **Zařízení pro nakládání s odpady**

  ⇒ Pro centrální shromažďování odpadů – tříděného, nebezpečného, velkoobjemového a kovů – byl v obci vybudován sběrový dvůr v sousedství ČOV. ÚP v souladu se záměrem obce navrhuje novou obslužnou komunikaci k areálu ze strany Bělkovic a doplnění komunikace i ze strany Lašťan, které by umožnily omezení průjezdu kompaktním obytným územím (zejména pro odvoz materiálu)

  ⇒ Na území obce nejsou situovány jiné provozy na zpracování a zneškodnění odpadu ani skládky (Analytická část POH Olomouckého kraje 2016 - 2025).

- **(ad I/D.2.7.3)**.

  ⇒ Na území obce je v současnosti určeno 9 stanovišť nádob pro tříděný odpad. a samostatné stanoviště pro shromažďování biologicky rozložitelného odpadu

  ⇒ Umisťování malých lokálních zařízení pro nakládání s odpady (jako stanoviště nádob pro tříděný odpad) je přípustné v plochách veřejných prostranství či v jiných druzích a typech ploch v souladu s Podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Řešení konkrétního umístění v rámci veřejných prostranství přesahuje podrobnost územního plánu, aspoň ve většině rozvojových ploch problematiku bude možno řešit v rámci požadovaných územních studií. V ostatních případech – stávajících prostranství je nutno řešit umístění ohleduplně vůči ochraně hodnot těchto území. např. v lokalitě Na Brodku se doporučuje zvážit možnost přemístit stanoviště z prostoru nároží formovaného dlouhou pohledově významnou tradiční kamennou ohradní zídkou např. blíže k obchodu případně začlenit do prostoru s ohledem na docházkové vzdálenosti jiným vhodným kultivovaným způsobem.

  ⇒ Všeobecně je nutno koncipovat veřejná prostranství tak, aby umožnila mimo jiné i vhodné umístění odpadových stanovišť, to obvykle znamená nevyžadovat minimalizaci jejich parametrů za každou cenu.

AD I/D.2.8. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA SE SPECIFICKÝM VYUŽITÍM – PROTIPOVODŇOVÁ OCHRANA

- **(ad I/D.2.8.1.)** Podmínky území nevyžadují a prakticky neumožňují budovat protipovodňová opatření charakteru veřejné technické infrastruktury, ale koncipovat protipovodňovou ochranu území jinými prostředky:

  ⇒ uspořádání území - respektování zásady nenavrhovat zastavitelné plochy v záplavovém území, případně omezit i v jinak ohrožených plochách

  ⇒ vytvoření územních podmínek pro řešení protipovodňových opatření jako systému opatření, která jsou součástí koncepce uspořádání krajiny a odůvodněna v kap. II/J.E. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY (ad I/E.) tohoto textu, a to včetně části opatření, která zasahují také do zastavěného území, neboť jsou součástí uceleného komplexu těchto opatření vázaných zejména na tok Trusovického potoka a jeho okolí

  ⇒ vytvoření územních podmínek pro řešení protierozních opatření zejména v plochách, na kterých může vznikat ohrožení zástavby extravilánovými vodami

  ⇒ zajištění bezpečnosti obyvatel a ochrana nemovitostí v zastavěném území na podkladě Digitálního povodňového plánu obce, ve kterém jsou kromě organizačních opatření uvedeny objekty ohrožené, objekty ohrožující a kontaminovaná území, v závislosti na rizikových situacích různého typu, jako ohrožení 5, 20 a 100letou vodou z Trusovického potoka, místa ohrožená bleskovou povodní, místa omezující odtokové poměry, včetně míst častých ledových jevů.

ad I/D.2.9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

- **(ad I/D.2.9.1.)** Odstavec shrnuje plochy vymezené v ÚP pro rozvoj technické infrastruktury, jejich odůvodnění je patrné z textu kap. Zásobování vodou a Nakládání s odpadními vodami a také z odůvodnění příslušných ploch změn – Z06 a P39 a územní rezervy R01.

  Jako stabilizované jsou vymezeny plochy **TI** – stávajících vodárenských zařízení, čistírny odpadních vod, regulační stanice **a** jedné základnové stanice mobilního operátora, druhá stanice bez vymezení pozemku je označena jen příslušnou bodovou značkou. Pro nakládání s odpady – sběrový dvůr - je to stabilizovaná plocha **TO.**

  (ad I/D.2.9.2) Překryvné koridory technické infrastruktury ÚP vymezuje pro vedení, která nelze umístit jen do ploch veřejných prostranství **PV, ZV,** dopravní infrastruktury **DS** či občanského vybavení ve vlastnictví obce. Šířka koridorů reaguje na podmínky a záměry v území a může být proměnná.

  V upraveném návrhu ÚP se takto vymezuje jen koridor pro

  ⇒ Vodovod: TV01 - Vodovod Bělkovice – Dolany, záměr závazný z titulu ZÚR OK, kde je uvedený pod ozn. V10, v souběhu se silnicí III/44313 do Dolan, s redukcí rozsahu, která by umožnila vést reálnou trasu v ploše silnice do Dolan nebo v blízkém souběhu po západní straně a nezpůsobit přitom problémy v případě potřeby drobných směrových či šířkových úprav silnice. Na východní straně silnice jsou méně vhodné podmínky.

  ⇒ Pro přeložky vedení technické infrastruktury (VTL plynovod, vodovod, vedení VN, dálkové kabely - úseky kolizní s připravovanou stavbou silnice I/46 včetně souvisejících staveb dalších komunikací), navržené uvnitř plochy DS vymezené v řešeném území pro tuto stavbu, ÚP samostatné koridory nevymezuje, zakresluje jen trasu takové přeložky předpokládanou dle dosud dostupných podkladů - DÚR, jako stavby související se stavbou silnice I/46, konkrétní řešení může být dále upřesněno v následných stupních přípravy stavby silnice. (tj. plocha DS resp. její část představuje současně koridor pro řešení přeložky vedení). Takto jsou i součástí příslušné VPS jako stavby, zařízení a jiná opatření související s touto stavbou a nezbytné k provedení záměru dle následných stupňů jeho přípravy.

ad I/D.2.10. PODMÍNKY UMISŤOVÁNÍ TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

- **(ad I/D.2.10.1.)** Zákres linie či značky technické infrastruktury v určité ploše je schematický a během doby platnosti územního plánu může podléhat změnám. Podrobnější upřesnění není účelem územního plánu, je možné u stávajících tras a zařízení zaměřením, u navržených tras a zařízení na podkladě následných stupňů přípravy záměru.

- **(ad I/D.2.10.2, I/D.2.10.3.)** Při umisťování staveb a zařízení technické infrastruktury a pro nakládání s odpady se posuzuje jejich vliv na hlavní a přípustné využití plochy. Umístění staveb je přípustné, pokud na ně nebudou mít negativní vliv přesahující požadavky příslušných předpisů, nebo významně negativní vliv na ochranu hodnot území – kulturních i přírodních a krajinných hodnot včetně ochrany krajinného rázu.
- **(ad I/D.2.10.4.)** Zkušenosti z praxe si vyžadují stanovení požadavků na ohleduplnost při umisťování zejména (avšak nejen) nadzemních staveb a zařízení. Citelný je zejména problém energetických vedení všech úrovní a základnových stanic mobilních operátorů. – stávají se, kromě estetického narušení území – krajiny i zastavěného území, v mnoha případech i významným omezujícím limitem. U staveb, které nepodléhají hodnocení vlivů na životní prostředí a krajinný ráz je to především upozornění pro obce, že je nutno těmto záměrům věnovat dostatečnou pozornost. Přímo na území obce tento problém dokládá existence dvou samostatných stožárů mobilních operátorů vzdálených jen cca 800 m a umístěných v obdobných podmínkách ve stejném segmentů území. Aplikace tohoto požadavku znamená, že minimálně v území mezi silnicí I/46 a hranicí lesa je stavba případného nového stožáru prakticky vyloučena.

II/J.D.3. KONCEPCE OBČANSKÉHO VYBAVENÍ (AD I/D.3.)

ad I/D.3.1. ZÁSADY KONCEPCE OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

- **(ad I/D.3.1.1.) Veřejná infrastruktura**

V obci je zastoupeno základní občanské vybavení veřejné infrastruktury, které zajišťuje základní potřeby správy obce, kulturně společenské a zájmové činnosti a velmi dobré podmínky pro sportování veřejnosti. V oboru školství, zdravotnictví, duchovní správy je ve vztahu k velikosti obce jen omezené, ovlivněné historickým vývojem včetně následného zařazení obce do střediskové soustavy osídlení jako nestřediskové. Znamená to nutnou spádovost k těmto druhům vybavení do bývalých, střediskových obcí – velmi dobře dostupné obce Dolany (2. stupeň základního školství, další zdravotnictví, vyšší správní funkce – stavební úřad), v oboru duchovní správy (farnost s kostelem, hřbitov) je zachovaná historická spádovost Bělkovic do Dolan a Lašťan do Bohuňovic.

Občanské vybavení je v důsledku historického vývoje, kdy hranice mezi oběma obcemi (obecní, okresní, hranice panství), logicky vedla k rozdílné spádovosti k vyššímu vybavení, obec nikdy neměla společné centrum se soustředěním občanského vybavení a hlavním veřejným prostranstvím, rozptýleno po obci. Společné prvky začaly vznikat převážně až s postupným budováním obce po sloučení. Nejvýraznějším a nejpřínosnějším výsledkem toho je zejména rozsáhlý sportovně rekreační areál s koupalištěm na východním okraji obce. Dalším je nákupní středisko, které je dnes jediným výsledkem pokusu vytvořit nové společné centrum obce přibližně v těžišti celého útvaru. Nákupní středisko bylo jen jednou součástí původně zamýšleného komplexu vybavení nového centra, který obec později opustila (ještě v konceptu ÚPO byla ve vazbě na nákupní středisko navržena plocha občanského vybavení, na základě projednání konceptu byla vyloučena, znovu se objevila ke zvážení v zadání změny č. 1)

Zatímco v oboru komerčního vybavení, zejména maloobchodu, stravování, služeb, to přináší výhodu relativně krátkých docházkových vzdáleností, současné uspořádání v oboru školství představuje problém jak umístění, tak nedostatečného vybavení a kapacit jednotlivých částí i jako celku, s nutností využívání jiných obecních zařízení, což znamená složité provozní vazby a ztrátové časy i dopravní rizika při přecházení dětí mezi jednotlivými výukovými prostory. Ani umístění obecního úřadu a charakter budovy není pro dostupnost obyvatel optimální, jako nedostatečné obec udává i prostorové parametry hasičské zbrojnice.

SOUČASNÝ STAV – PŘEHLED OBČANSKÉHO VYBAVENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

(**tučně** budovy a areály v plochách **OV**)

- VEŘEJNÁ SPRÁVA

⇒ **Obecní úřad Bělkovice - Lašťany**, v běžné budově v uliční zástavbě, v budově také 2 prodejny (smíšené zboží, maso), v komplexu také garáž a sklad OÚ, bez dalšího zázemí.

⇒ **Hasičská zbrojnice** (garáž, klubovna) - v sousedství bělkovické školy, zcela bez zázemí, využívá se samostatné cvičiště s mobilním vybavením v areálu v Akátí („ostrov“ na bývalé navážce) mezi Trusovickým potokem a náhonem v blízkosti sportovního areálu

- ŠKOLSTVÍ

⇒ **Základní a mateřská škola**:

V současnosti zahrnuje zařízení:

Mateřská škola v budově bývalé německé školy, kapacita až 80 dětí, t.č. 5 oddělení - 30 dětí, výdejna stravy 95 dětí. V areálu je společné hřiště i pro ZŠ a dílna

Základní škola 1.- 4. ročník, kapacita 125 dětí, umístěná ve dvou budovách:

– část Bělkovice (3 třídy - t.č. 1. a 2. ročník)

– část Lašťany (ředitelna, 3 třídy - t.č. 3. – 5. ročník, školní družina 2 odd., malé hřiště před budovou, vyčleněné z parčíku na návsi)

⇒ **3 Kaple:**

– Kaple Panny Marie Czestochowské (k Dolanům)

– Kaple sv. Floriána (Lašťany náves)

– Kaple Panny Marie Lurdské (Lašťany křižovatka)

- VÍCEÚČELOVÁ ZAŘÍZENÍ

⇒ **Obecní budova** v bývalé ubytovně zemědělského družstva naproti areálu v Lašťanech - pošta + poštovní spořitelna, Česká pojišťovna, ordinace praktického lékaře, větší zasedací místnost OÚ (50 míst), školní jídelna. V budově sídlí správa lesního revíru.

⇒ **Bývalý hostinec „Parlament“ (bývalý Dělnický dům):** Sál obec využívá jako větší zasedací prostor**,** v budově v současnosti probíhá rekonstrukce obecní knihovny a v komplexu, včetně budovy bývalé stodoly se připravuje realizace Obecního domu - komunitního centra.

⇒ **Sokolovna – víceúčelové zařízení** pro sportovní, kulturní a spolkové aktivity. Kapacita: sál 150 m^2 - cca 150 míst pro kulturní akce, 60 pro cvičení, další prostory – přísálí, galerie – celkem 100 míst, sklep

SPOLKY

⇒ Svaz dobrovolných hasičů
⇒ Český zahrádkářský svaz
⇒ Myslivecké sdružení Bělkovice - Lašťany.
⇒ Junák
⇒ 4 sportovní kluby různého zaměření
⇒ 3 další zájmové spolky

- **(ad I/D.3.1.2.) Veřejná infrastruktura – záměry a návrh**

Z doplňujících průzkumů a rozborů, zadání ÚP a následného projednávání rozpracovaného návrhu v obci vyplývají stěžejní úkoly v oboru občanského vybavení:

⇒ Problematika školství

⇒ Hasičská zbrojnice

⇒ Sociální péče

Školství – základní škola

PŘEDPOKLADY:

⇒ V obci je dostupný jen 1. stupeň základní školy, s dobudováním kompletní základní školy se dle dosavadních informací obce neuvažuje, předpokládá se nadále docházka do 2. stupně ZŠ Dolany případně jiných škol.

⇒ Stávající rozdělení do dvou budov, v Bělkovicích a Lašťanech, má sice tradici danou historickým vývojem obce, ale pro provoz školy je velmi nevýhodné, navíc v situaci, kdy kromě těchto budov, které prakticky postrádají další zázemí, je nutno využívat další zařízení v lokalitách vyžadujících další docházku – sportoviště (u mateřské školy případně obecní areál)

a na druhé straně školní jídelnu, vše ve vzájemných vzdálenostech cca 0,5 až 1 km zčásti podél frekventovaných silnic. Znamená to složité provozní vazby a ztrátové časy i dopravní rizika při přecházení dětí mezi jednotlivými výukovými prostory.

⇒ Umístění bělkovické školy má význam jako potvrzení tradice historické budovy, její umístění na křižovatce silnic je však v podmínkách zcela odlišných od doby vzniku budovy problematické (hlukové poměry i bezpečnost).

SOUVISEJÍCÍ PŘEDPOKLADY:

⇒ Problém obecního úřadu, který po přemístění z bělkovické návsi našel nové umístění v budově v běžné řadové zástavbě podél silničního průtahu Bělkovicemi, se ztíženou dostupností zařízení v budově (umístění ve 2. PN) i v lokalitě samotné (i přes významné zlepšení provedenými úpravami v okolí - Kamení) I obecní úřad zde postrádá zázemí kromě nejnutnějšího provozně technického vybavení (např. větší zasedací místnost případně prostor pro venkovní aktivity).

⇒ Existence obecní budovy – bývalé ubytovny ZD Dolany v sousedství bývalého zemědělského areálu, využívaná pro potřeby obce, včetně školní jídelny, a kanceláře správy lesního revíru.

V úvodních fázích přípravy ÚP (doplňující průzkumy a rozbory) byly zvažovány varianty soustředění školních zařízení ve větší či menší míře – dislokací i výstavbou zcela nového areálu:

ZVAŽOVANÉ NÁVRHY:

Dislokace zařízení

⇒ Za jednoznačný záměr a předpoklad, který ÚP potvrzuje, lze považovat vymístění bělkovické školy a využití budovy pro zařízení typu Obecní dům, které současně vyřeší problematiku obecního úřadu, ten tak získá umístění dobře dostupné a odpovídající významu zařízení, s možností úprav budovy pro její optimální provoz i s možností bezbariérového přístupu. Optimálně prověřit možnost soustředění dalších zařízení jako pošta aj. lékařské ordinace.

V souvislosti s tím návrh ÚP doporučuje prověřit jednu z variant řešení **hasičské zbrojnice** – možnost kultivované dostavby či přestavby ve vazbě na její stávající zařízení (ÚP vymezuje stabilizovanou plochu zahrnující i předprostor stávající budovy)

Jako možnosti dislokace ve prospěch základní školy byly zvažovány varianty:

⇒ Dostavba v areálu mateřské školy, případně i se zásahem do omezené části stávajícího sportovního hřiště – tak, aby bylo nadále možné jeho využití pro potřeby školy

⇒ **Intenzifikace lašťanské školy**, v prostorově velmi omezených podmínkách, tj. nadále s využíváním externího sportoviště (přijatelná docházka již jen do obecního areálu) a jídelny, případně i dalšího prostoru v obecní budově – zasedačky OÚ po jeho přemístění do bělkovické školy.

Tuto variantu obec zvolila a projekčně připravila jako nejúspornější a v současnosti realizačně nejschůdnější možnost. Dosahuje však limitního využití omezeného pozemku.

Jako případné **nové plochy** byly zvažovány varianty:

⇒ Lašťany – bývalý chovatelský areál

⇒ Lašťany – volný klín v lok. Na Brodku

⇒ Lašťany – jihovýchodní část bývalého zemědělského areálu ve vazbě na obecní budovu

⇒ Bělkovice –. v rámci některé z větších potenciálně zastavitelných ploch na jižním okraji zástavby (Nad vrchním mlýnem příp. Chmelnice)

⇒ Všechny z těchto variant jsou však na soukromých pozemcích s předpokladem složitých majetkoprávních jednání (v ploše bývalého zemědělského areálu i s důsledkem významného omezení přípustných činností ve zbývající části areálu), zatímco problém školy je již velmi naléhavý. Varianta nové plochy v Bělkovicích by měla své opodstatnění v rámci případného většího investorského záměru s důsledkem významnějšího zvýšení počtu obyvatel Tato eventualita však v bilancovaném období ÚP ztrácí opodstatnění po zamítnutí značné části navrhovaných a většiny požadovaných ploch v lokalitě.

⇒ V průběhu prací na návrhu ÚP obec získala novou plochu po asanaci v lokalitě Na Brodku – viz další text.

Hasičská zbrojnice

PŘEDPOKLADY:

⇒ Současná zbrojnice se nachází v sousedství bělkovické školy, prakticky bez plošného zázemí.
⇒ Jako hasičské cvičiště se využívá přírodní sportoviště V akátí, s nezbytným zázemím z mobilních buněk.

NÁVRHY:

Dle pracovních jednání v obci nejsou jednoznačné názory na to, zda nadále může zůstat zařízení rozdělené na vlastní stavební část a cvičiště umožňující tréninky i případné oficiální soutěže nebo je nutné soustředění do jednoho areálu. Od toho se odvine posuzování a výběr z možných variant, které vyžaduje pořízení samostatné studie (územně technické i proveditelnosti), která prověří ve všech variantách možností bezkolizního výjezdu k zásahům a v případě využití stávajících budov jejich prostorové parametry a možnosti dostavby pro požadované parametry zařízení.

Zvažované varianty:

⇒ možnost dostavby či přestavby ve vazbě na její stávající zařízení v sousedství budoucího Obecního domu + samostatně stávající cvičiště v areálu V akátí, s možností nezbytného vybavení dle podmínek pro příslušnou plochu **OS**.
⇒ komplexní areál se cvičištěm v areálu V akátí, s omezenými podmínkami výjezdu zásahové techniky do uliční sítě.
⇒ využití stodoly v sousedství bývalého hostince Parlament pro stavební část případně minimální cvičební zázemí + samostatně stávající cvičiště, s možností nezbytného vybavení dle podmínek pro příslušnou plochu **OS**.
⇒ odkoupení a využití budovy bývalé garáže na konečné autobusu v Lašťanech, s dobrými podmínkami výjezdu zásahové techniky do uliční sítě.

Územní plán pro všechny varianty vytváří územní předpoklady vymezením ploch **OV** nebo **OS** a stanovením podmínek pro jejich využití, které umístění těchto zařízení umožňují. O konkrétním umístění zařízení rozhodnout v současnosti bez výše uvedené studie nemůže.

Bydlení seniorů, chráněné bydlení, pečovatelská služba apod.

Dlouhodobě byly zvažovány různé možnosti soustředění těchto požadavků, např.

⇒ v komplexu obecního vybavení v sousedství nákupního střediska Lašťany, již dříve (v rámci jedné ze změn ÚPO vyloučeno, využití pro bydlení
⇒ „obecní pastouška“, v sousedství nákupního střediska - již dříve vyloučeno, využití pro bydlení)
⇒ Býčí louka – zástavba nežádoucí, plocha zamokřená, významná pro retenci svahových vod a přírodní revitalizaci území.
⇒ obecní budova v Lašťanech u bývalého zemědělského areálu – nadále je možno sledovat, souvislost s řešením školství, obecního úřadu, aspoň částečné omezení negativních vlivů plochy **VS** v bývalém zemědělském areálu ÚP řeší vyloučením možnosti dopravní obsluhy plochy **VS** ze strany obytné zástavby (od křižovatky v centru Lašťan)
⇒ některá z větších usedlostí ve starší zástavbě, pokud by byla možnost odkoupení v případě hrozby chátrání. Nadále trvá, avšak jeví se málo pravděpodobné, budovy se intenzívně využívají a je o ně zájem, významná bude aktivita obce

Konkrétní umístění není možné ani nutné v ÚP specifikovat, umístění je možné v rámci jiných ploch s přípustností specifických forem bydlení či občanského vybavení, zejména v plochách **SV**. Řešení bude závislé na možnostech získání vhodné budovy či pozemku v prostředí vhodném pro tyto účely, v zástavbě (= známé prostředí), optimálně mimo sousedství silnic.

ZÁVĚR:

DISLOKACE:

⇒ Vymezení a potvrzení stabilizovaných ploch občanského vybavení veřejné infrastruktury a připravované záměry a úvahy obce umožňují pro nejbližší období řešit jak problematiku školy,

tak hasičské zbrojnice, případně i bydlení seniorů (které je specifickou formou bydlení a nevyžaduje nutně umístění v ploše občanského vybavení) dislokací zařízení či budováním nových zařízení v rámci stabilizovaných ploch.

NOVÉ PLOCHY:

⇒ Pro potřebu dalšího předpokládaného rozvoje obce ÚP vymezuje na základě jednání s obcí plochu přestavby P19, výměrou významně přesahující ostatní plochy OV, a navíc v urbanisticky velmi cenné ploše, kterou se obci mezitím po podařilo získat do vlastnictví. Plocha je svou polohou velmi výhodná pro vybavení celoobecního významu a je žádoucí ji hájit pro zařízení se specifickými nároky na plochu a funkční vazby v obci. Původně získaná pro eventualitu výstavby nové školy (při záměru zrušení bělkovické školy a jejím využití pro potřeby obecního domu – tento záměr ÚP nadále potvrzuje). Tuto polohu lze pro záměr školy hodnotit z dostupných lokalit jako optimální – umístěním v klidném prostředí mimo frekventované komunikace, s možností bezpečné docházky z většiny území obce, s možnosti úspory ploch kooperací se sportovním areálem v přijatelné docházkové vzdálenosti bezpečným prostředím (včetně návrhu průchodu blokem zástavby naproti sportovišti)

⇒ Současné investiční možnosti obce však výstavbu zcela nové školy neumožňují, obec zatím připravila a realizuje rozšíření a nástavbu) lašťanské školy, která však již naráží na prostorové limity lokality. Plocha P19 je nadále rezervovaná pro občanské vybavení veřejné infrastruktury.

VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA – DOPORUČENÍ:

⇒ I když vymezení a potvrzení stabilizovaných ploch občanského vybavení veřejné infrastruktury a připravované záměry a úvahy obce umožňují pro nejbližší období kromě řešení problematiky obecního úřadu, Obecního domu, hasičské zbrojnice a bydlení seniorů dislokací zařízení či budováním nových v rámci stabilizovaných ploch, řešit tímto způsobem také problematiku školství, ÚP doporučuje hájit plochu přestavby P19 pro občanské vybavení veřejné infrastruktury celoobecního významu - zařízení se specifickými nároky na plochu a funkční vazby v obci.

⇒ Prověřit i do budoucna proveditelnost případné výstavby nové školy a dostupné možnosti její realizace, a to i s ohledem na trvající rozvojový potenciál obce, i když v současnosti to vzhledem k již probíhající realizaci dostavby lašťanské školy není aktuální. Je však zejména nutné velmi zodpovědně zvažovat využití plochy P19 pro případné jiné účely, které nemají natolik specifické nároky na plochu a umístění jako škola.

⇒ Územní plán vymezením ploch OV vytváří podmínky pro obě varianty zajištění základní školy – aktuální dostavbu i novou školu.

- **(ad I/D.3.1.3) sportovní zařízení**

⇒ **Sportovní areál** TJ SOKOL Bělkovice – Lašťany: fotbalové hřiště se zázemím (fotbalový oddíl 50 let), víceúčelové hřiště a koupaliště se zázemím

⇒ **Hřiště (malá kopaná)** za mateřskou školou (V Loužku)

⇒ **Přírodní cvičiště** V akátí - mezi Trusovickým potokem a náhonem, část využívaná jako hasičské cvičiště, s mobilním vybavením

⇒ 3 dětská hřiště: Bělkovice – Kamení, Lašťany – u točny autobusu a Na Brodku

⇒ Malé rekreační hřiště v chatové lokalitě v Bělkovickém údolí

Tučně označená zařízení jsou plošně stabilizovaná, s vymezením samostatné plochy **OS** (kromě minimálního, spíše formálního rozšíření hřiště u mateřské školy)

Ostatní zařízení jsou lokálního významu, přípustná v jiných druzích a typech ploch, nevyžadují stabilizaci vymezením samostatné plochy, ale jen požadavkem tato zařízení zachovat, pokud to umožňují územní podmínky lokality.

Z rozmístění sportovišť je patrné, že se soustřeďují do území v širším pásu podél Trusovického potoka, což je u větších, celoobecních zařízení opodstatněné vazbou na přírodní „zelenou“ osu území. Malá rekreační sportoviště lokálního charakteru (včetně dětských hřišť) však zcela chybí v západní až střední části Lašťan, kde se soustřeďují stěžejní rozvojové plochy (zastavitelné plochy a plochy přestavby Fatkovské díly, plochy přestavby P17, P18 ve vnitroblocích). Je proto nezbytné, aby se tato zařízení uplatnila v plochách veřejných prostranství

(vč. veřejné zeleně) které v plochách bydlení větších než 2 ha vyžaduje prováděcí vyhláška SZ, v nezbytném rozsahu vymezených v ÚP a následně blíže specifikovaných v požadovaných územních studiích. Předpoklad pro větší otevřenou rekreační plochu zeleně pak nabízí územní rezerva R08a, jejíž významnou část bude v rámci rezervy ***(SV)*** zaujímat pás plochy bezpečnostního pásma VTL plynovodu, nevyužitelné pro bydlení.

- **(ad I/D.3.1.4) komerční vybavení**

  MALOOBCHOD (potraviny, řeznictví, zboží denní potřeby, hračky aj.)

  ⇒ bývalé **nákupní středisko** Lašťany (295 m^2)
  ⇒ Minimarket Bělkovice (odhad cca 200 m2)
  ⇒ drobné prodejny v zástavbě (potraviny, průmyslové zboží aj., 2 prodejny v objektu OÚ, cukrárna a cukrářská výrobna – Parlament)

  VEŘEJNÉ STRAVOVÁNÍ A UBYTOVÁNÍ

  ⇒ Bývalé pohostinství Parlament (cca 80 míst), v komplexu cukrárna a cukrářská výrobna) – v současnosti mimo provoz, sál se využívá pro potřeby obecního úřadu
  ⇒ Hostinec Na Brodku (cca 60 míst + venkovní)
  ⇒ Restaurace U Dočkalů, s velkou venkovní zahrádkou a dětským hřištěm
  ⇒ Autobar a penzion Flachs: 12 lůžek, pohostinské prostory vnitřní a venkovní v areálu
  ⇒ Restaurace a penzion Podskalí: restaurace 2 vnitřní + venkovní celkem 110 míst, penzion: min. 14 lůžek)

  PROVOZOVNY OBCHODU A SLUŽEB

  ⇒ Zahradnictví, zahradní potřeby
  ⇒ Zahradní technika
  ⇒ Stavebniny (střešní materiál)
  ⇒ Elektroslužby ELMO + bar, herna
  ⇒ **Motoristické služby** 2x **–** služby, prodej, ČSPH (u odbočky silnice III/44436 z I/46) a další směrem k Bělkovicím u mlýna
  ⇒ **Bývalá garáž autobusů**
  ⇒ Nevýrobní, řemeslné, stavební, elektromontážní a motoristické služby – jednotlivé provozovny ve venkovské zástavbě

- ÚP stabilizuje některá významnější komerční zařízení na území obce – v kategorii plošně rozsáhlých **OK** motoristické služby u odbočky silnice do Bělkovic, v kategorii malá a střední zařízení **OM** jsou to solitérní zařízení **tučně vyznačená** (nákupní středisko, motoristické služby Bělkovice u mlýna, restaurace s penzionem Podskalí. Areál motoristických služeb u odbočky silnice do Bělkovic je vzhledem k větší výměře (cca 0,8 ha) a zejména specifice zařízení uveden jako plocha **OK** – komerční zařízení plošně rozsáhlé. Jako plochu **OM** ÚP uvádí také solitérní budovu bývalé garáže autobusu, to umožňuje v případě úspěšného jednání obce umístění nové hasičské zbrojnice, pokud to nebude možné, tak podpoří požadavek omezení negativních projevů služeb případně drobné výroby v budově.

ad I/D.3.2. VYMEZENÍ PLOCH OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Územní plán používá tyto typy ploch dopravní občanského vybavení:

OV – PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – veřejná infrastruktura

OM – PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – komerční zařízení malá a střední

OK – PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – komerční zařízení plošně rozsáhlá

OS – PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – tělovýchovná a sportovní zařízení

OH – PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – hřbitovy

⇒ Územní plán stabilizuje jako plochy občanského vybavení funkčně a velikostně významné plochy veřejné infrastruktury, sportovních zařízení a jen největší, funkčním využitím a charakterem zástavby

(např. solitérní) specifické plochy komerčního vybavení. Ostatní komerční zařízení, která se podstatně nevymykají ze struktury okolní zástavby začleňuje v zájmu polyfunkčnosti i vazby na okolní území do ploch **SV**, a to i v případech, kdy bydlení se v nich nepředpokládá nebo je málo pravděpodobné.

- **(ad I/D.3.2.1.)** Plochy změn ÚP vymezuje pro navržená plošně nebo funkčně významná zařízení či plošné úpravy u stávajících zařízení. Odůvodnění jejich návrhu vyplývá z koncepce občanského vybavení, jmenovitý přehled a odůvodnění územním plánem vymezených ploch jsou patrné z odůvodnění zastavitelné plochy Z01 a ploch přestavby P19, P38, P41, proto se znovu neuvádí.

ad I/D.3.3. PODMÍNKY UMISŤOVÁNÍ OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

- **(ad I/D.3.3.1.)** V obci se dále nachází několik větších či menších prodejen různého sortimentu, pohostinských zařízení, služeb, které je možno začlenit do stávající zástavby (převážně **SV**), bez potřeby vyčlenění samostatné plochy (uvedeny v přehledu bez zvýraznění).

  Také v budoucnosti lze zařízení občanského vybavení zřizovat kromě vymezených ploch občanského vybavení různých typů také v jiných částech zástavby dle podmínek pro využití příslušných druhů a typů ploch RZV. Vybavení typu malých provozoven obchodu, pohostinství a služeb zejména do ploch smíšených obytných - v případě menších a nerušících zařízení zejména do ploch **SV** případně také **BV** a spíše výjimečně i **SR.** Začlenění nebytových zařízení do těchto druhů a typů ploch s hlavním využitím pro bydlení znamená požadavek na omezení jejich případných negativních vlivů na obytné území. Pro větší či mírně rušivá zařízení ÚP je určena plocha **OK,** a zejména je vhodné umístění rušivých provozů služeb směřovat do ploch výroby a skladování, zejména bývalého zemědělského areálu (**VS)**.

II/J.D.4. KONCEPCE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ (AD I/D.4.)

ad I/D.4.1. ZÁSADY KONCEPCE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

⇒ Veřejná prostranství tvoří kostru urbanistické struktury obce - slouží pro shromažďování a pobyt obyvatel, pro obsluhu ploch s rozdílným způsobem využití, dopravu místního významu, a pro preferované umístění a ochranu sítí a zařízení technické infrastruktury. Plochy veřejných prostranství v krajině jsou vymezeny pro ochranu základní kostry cestní sítě v krajině zajišťující prostupnost krajiny pro veřejnost.

⇒ Do ploch veřejných prostranství je také zařazena specifická forma **ZV** – plocha veřejných prostranství – veřejná zeleň, odůvodnění je součástí zdůvodnění koncepce sídelní zeleně.

⇒ V plochách s komunikacemi různého druhu územní plán jejich umístěním v plochách veřejných prostranství **PV** vyjadřujte preferenci významu plochy jako veřejného prostranství, tedy „pobytovou“ funkci nad čistě dopravní funkcí. Na území obce to platí pro většinu místních, účelových a nemotoristických komunikací. Neplatí to ale pro silnice, včetně průjezdních úseků, vzhledem k jejich dopravnímu významu, všechny jsou průjezdné přes obec do okolních sídel a silniční sítě. Koncepce této skupiny veřejných prostranství je prakticky totožná s koncepcí těchto typů dopravní infrastruktury - místních, účelových i nemotoristických komunikací. To znamená, že zajišťují obsluhu stabilizovaných ploch i ploch změn.

⇒ Územní plán vymezením převážně stabilizovaných ploch veřejných prostranství **PV** a **ZV** hájí také zachování skupiny veřejných prostranství se širším významem – společenským, kulturně historickým, rekreačním, která představují hlavní jádrové prostory obce – návsi Bělkovice, Lašťany – hlavní náves, Lašťany – Fatkov a malá náves Na Brodku. Kromě těch se na území obce nachází několik menších prostranství – volnějších prostorů v uliční síti, která dotvářejí charakter a zlepšují kvalitu a obytnou hodnotu prostředí v uliční sítí v závislosti na tom, jak jsou tyto prostory postupně upravovány (např. Kamení, prostory zastávek, postupně parter lašťanské návsi, s volnou inspirací v Programu obnovy venkova) Tato tradice rozvolnění některých částí historických i novějších uličních prostorů však bohužel, kromě zástavby lokality za hřištěm, zcela chybí u nejnovější zástavby.

⇒ Součástí územní studie požadované pro plochu přestavby P19 na obecních pozemcích v lokalitě Na Brodku je požadavek začlenění budoucího záměru do řešení navazujícího veřejného prostranství.

- **(ad I/D.4.1.1.)**
  - ⇒ Navržená veřejná prostranství pro zlepšení prostupnosti zastavěného území slouží pro umístění místních a nemotoristických komunikací, odůvodnění jednotlivých záměrů je totožné s řešením příslušných místních a nemotoristických komunikací dle kap. koncepce dopravní infrastruktury.
  - ⇒ Pro hájení a místní zlepšení prostupnosti podél Trusovického potoka mimo plochy s přímým kontaktem se zástavbou (zejména ve středním úseku toku v zástavbě včetně průchodu podél fotbalového areálu) ÚP využívá veřejná prostranství ve formě ploch veřejné zeleně **ZV**, tak jak to lépe odpovídá převážně přírodnímu charakteru břehů a vazbě na biokoridor na toku. Žádoucí směr dalšího rozvoje nábřeží pak vyjadřuje územní rezerva pro prověření vytvoření veřejného prostranství ve formě veřejné zeleně **ZV** na pravém břehu Trusovického potoka, v místě křížení významných pěších a smíšených tras celoobecního významu, včetně připravované fit stezky podél Trusovického potoka (viz odůvodnění územní rezervy R06, R07).
- **(ad I/D.4.1.2.)**
  - ⇒ Síť stávajících veřejných prostranství v historické i pozdější zástavbě je v základní struktuře stabilizovaná a umožňuje obsluhu stabilizovaných ploch i přístup k většině rozvojových ploch. Rozsah a charakter veřejných prostranství, ve kterých jsou přístupové komunikace umístěny, však požadavkům na tento způsob využití v mnoha případech neodpovídá. Paradoxně se tento problém týká ve značné míře skupin nejnovější zástavby, kde vznikla řada provizorií, na které je obtížné navázat korektním způsobem vzhledem k uspořádání zástavby vůči parcelaci na jednotlivých pozemcích, provedené často bez ohledu na další souvislosti lokality, a návrh komunikací (i veřejně prospěšných staveb) v dosavadním ÚPO. Snaha o minimalizaci veřejných prostranství až pod únosnou, legislativně vyžadovanou míru nebo dokonce i jejich náhrada přístupem charakteru provizoria, tolerované při povolování zástavby, nejen že neumožňuje vytvářet kvalitní prostředí v zástavbě, ale může přinášet i provozní problémy a rizika.
  - ⇒ V mnoha případech je tak pro využití těchto ploch s obytnými budovami nutno zajistit legislativně požadované parametry veřejných prostranství, zajišťující bezkolizní obsluhu těchto ploch. I když dle metodických pokynů není úkolem územního plánu vymezovat ve stávající zástavbě konkrétně tyto drobné plochy, ÚP se, v zájmu aspoň legislativně vyhovujícího řešení obsluhy ploch, zejména s potenciálem rozvoje, snaží podle dostupných možností řešit.
  - ⇒ V některých případech ÚP doplňuje plochy pro rozšíření veřejných prostranství ve stávající zástavbě v zájmu zajištění kontinuity veřejného prostranství, vedení sítí technické infrastruktury a jejich ochranu, v optimálních případech pak i zlepšení uspořádání a vybavení místních komunikací - doplnění chodníků, a optimálně i vegetační úpravy (zasakovací pásy, výsadba aleje).
  - ⇒ Stejně tak v zájmu bezkolizního užívání a případných stavebních úprav v nich (chodníky, technická infrastruktura aj.) vymezuje samostatné plochy přestavby pro významnější, i když převážně velmi malé, fyzicky existující, ale formálně problémové úseky veřejných prostranství (příklad – chodník na soukromém pozemku) - viz kap. odůvodnění ploch přestavby.
- **(ad I/D.4.1.3.)**
  - ⇒ Umístění zastavitelných ploch a ploch přestavby ve většině případů umožňuje jejich dostupnost ze stávající komunikační sítě. Veřejná prostranství pro přístupové komunikace k plochám změn navazující z míst napojení na základní komunikační síť jsou již vymezena jako součást ploch změn, spolu se základní kostrou vnitřních veřejných prostranství lokality. Ta je v maximální míře vymezena již územním plánem, prakticky ve všech zastavitelných plochách a plochách přestavby, s výjimkou vnitřní části zastavitelné plochy Z07 (viz následující text).
  - ⇒ Územní plán se ve většině rozvojových lokalit, včetně obou lašťanských vnitrobloků a lokality Fatkovské díly, snaží vymezit již v ÚP veřejná prostranství nejen pro základní kostru obsluhy, ale i prostranství mimo pozemky komunikací dle požadavků prováděcí vyhlášky SZ, (nebo aspoň jejich základ, na který lze navázat v územní studii). Kromě ploch **ZV** v lokalitě Bělkovice u rybníka a v zastavitelné ploše Z09 nejsou vymezeny samostatně, ale formou různým způsobem rozšířených obslužných veřejných prostranství. Jedná se o komplex zastavitelných ploch Z02 až Z04-2 v lokalitě Fatkovské díly (který je nutno posuzovat jako celek, rozdělený jen z formálních důvodu), vnitrobloky P17, P18 – kde během rozpracování návrhu došlo k předběžným dohodám na těchto plochách. Po společném jednání však část vlastníků v ploše P18 navržené záměry znovu rozporuje, návrh se tak vrací, za cenu snížení kapacity plochy, k principu původního řešení dle ÚPO, avšak s úpravou

zohledňující nové stavby v ploše, pro které takové řešení může být výhodné – přináší řešení korektní z hlediska legislativních požadavků a které respektuje také zásady struktury zástavby. Jejich popis a odůvodnění je součástí odůvodnění těchto ploch změn. Konkrétní způsob řešení a vymezení případných dalších prostranství „rekreačního" charakteru bude předmětem požadovaných územních studií, stejně jako kompletní řešení vnitřních veřejných prostranství v části zastavitelné plochy Z07, kde je rozhodování o uspořádání ploch na vlastnicky celistvém pozemku, s možností variability řešení, možné ponechat až na řešení v územní studii v době aktuální pro. přípravu zástavby. ÚP pro tento účel vymezuje kromě přístupových prostranství i napojovací plochu PV v části plochy Z07, která není součástí požadované územní studie. Důvodem je velmi aktuální zájem o zástavbu této části plochy, prozatím na rozdíl od zbývající vnitřní části, pro kterou ÚP územní studii požaduje.

⇒ Všeobecně je nutno koncipovat veřejná prostranství tak, aby umožnila plnit nejen základní účel umístění místní komunikace pro obsluhu zástavby, ale i další funkce v zájmu zajištění jak technických požadavků (bezkolizní umístění inženýrských sítí, kultivované začlenění odstavných stání, stanovišť odpadových nádob) ale i kvality prostředí – mikroklimatu, vodního režimu, pohody prostředí (výsadba uliční zeleně, aleje, zasakovací pásy, možnost posezení či jiné prvky tzv. obytné ulice, pokud to kategorie ulice umožní) To obvykle znamená nevyžadovat minimalizaci parametrů veřejných prostranství za každou cenu, i pod únosnou a zákonnou míru, tak jak je to v obci častá praxe (Nabízí se srovnání s formami a kvalitou prostředí tradičních uličních návsí) To jsou úkoly pro požadované územní studie, a to i v těch případech, kdy ÚP vymezuje jen minimální nezbytné parametry veřejných prostranství (v některých lokalitách je zajištění i těchto minimálních parametrů problém a neobejde se bez zásahu do přilehlých pozemků, které jsou často již součástí zástavby). Ta je do přilehlých ploch možné rozšířit, opačně to možné není. Minimální šířku veřejného prostranství, legislativně požadovanou zejména z bezpečnostních důvodů, nelze chápat jako optimální standard, zvláště v případě větších skupin zástavby.

- **(ad I/D.4.1.4.)** PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ V KRAJINĚ

  ⇒ Problematika je prakticky – až na účelové komunikace umístěné v plochách dopravní infrastruktury, totožná s řešením dopravní infrastruktury – účelových a nemotoristických komunikací dle kap. ad I/D.1.4. a ad I/D.1.5.

  ⇒ Vymezením ploch veřejných prostranství pro páteřní trasy cestní sítě v krajině územní plán vyjadřuje jejich pobytový význam – přístupnost pro veřejnost, i když primární funkcí většiny z nich je zemědělská doprava. Uzemní plán na jejich význam nahlíží obdobně jako v případě místních komunikací v plochách veřejných prostranství, a proto pro většinu z nich vyčleňuje plochy **PV**, až na výjimky komunikací se zřetelnou prioritou obsluhy ploch výroby a skladování.

  ⇒ Navržené plochy – pro významné úseky doplnění cestní sítě, jsou blíže specifikované v tabulce I/E.7. VYMEZENÍ PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ výrokové části ÚP. uvádí plochy PV včetně účelu jejich vymezení (což představuje odůvodnění plochy **PV** – konkrétní záměr v příslušné ploše je odůvodněn v příslušné části textu kap. Koncepce dopravní infrastruktury).

- **(ad I/D.4.1.5.)**

  ⇒ Důvodem vymezení plochy **PX** je zájem, pokud možno zvýšit kapacitu toku ve stísněném profilu mezi silnicí III/44436 a východním okrajem zástavby, kde nejnověji realizovaná zástavba původní stav dále zhoršila, v zájmu snížení povodňového ohrožení lokality případně i svahu pod protější silnicí pomocí menší snížené pravobřežní bermy, po které je možno provést zokruhování nezbytného průjezdu podél původní chatové lokality. Podrobněji v kap. II/J.E.3. VODNÍ TOKY A PLOCHY, OCHRANA PROTI POVODNÍM, OPATŘENÍ PRO ZVÝŠENÍ RETENČNÍCH SCHOPNOSTÍ ÚZEMÍ (AD I/E.3.)

ad I/D.4.2. VYMEZENÍ PLOCH VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Pro plochy veřejných prostranství územní plán používá

PV	PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – veřejná prostranství

Pro uliční prostranství s místními komunikacemi i části uličních prostranství s průjezdními úseky silnic – mimo pozemky nezbytné pro hlavní dopravní funkci, další veřejná prostranství např. návsi, prostory před zařízením občanského vybavení aj., a také úseky cestní sítě v krajině významné pro prostupnost krajiny pro veřejnost.

PX	PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – veřejná prostranství se specifickým využitím

Plocha veřejného prostranství pro zokruhování průjezdu podél původní chatové lokality umožňující průjezd (zejména pro vozidla IZS), která bude součástí protipovodňových opatření – snížené bermy potoka.

ZV	PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – veřejná zeleň

Pro plochy veřejné zeleně **ZV**, které jsou uvedeny v kap. II/J.C.4. KONCEPCE SÍDELNÍ ZELENĚ

ZPŮSOB VYMEZENÍ:

⇒ ÚP do stabilizovaných ploch veřejných prostranství začleňuje jen pozemky, které lze i formálně potvrdit jako veřejné ve smyslu neomezeného přístupu veřejnosti a také z hlediska vypořádání vztahu k zemědělské půdě. Znamená to, že části ploch, které jsou skutečně užívány jako veřejné prostranství, ale nesplňují některé atributy (např. se jedná o část soukromé stavební či pozemkové parcely nebo pozemek orné půdy případně i zahrady, ÚP tyto plochy potvrzuje návrhem plochy přestavby.

⇒ Dále už do ploch veřejného prostranství nezačleňuje oplocené i neoplocené předzahrádky, pokud v nich není nezbytné plochu **PV** či **ZV** zajistit návrhem plochy přestavby (obvykle pro zajištění nezbytných parametrů). Pro předzahrádky významné z hlediska vnímání veřejného prostranství zavádí funkční podtyp zeleně **ZS1**, zajišťující majetkoprávní ochranu těchto pozemků (nejsou určeny k užívání veřejností), současně se stanovením podmínek pro zajištění vnímání prostoru, ve kterém jsou umístěny, jako opticky jednotného prostoru vymezeného budovami na obvodu. Předzahrádky, které nejsou významné z hlediska veřejného prostoru, mohou být součásti ploch, které k němu přiléhají (např, **SV**, **BV** aj.)

⇒ Ochranu významného veřejného prostoru, který ale může zahrnovat i jiné plochy než plochy veřejných prostranství, ÚP zajišťuje vymezením schematické linie obvodu urbanisticky významného prostoru a stanovením podmínek pro stavební činnost na pozemcích, které tento prostor utvářejí.

Jmenovitý přehled a odůvodnění územním plánem vymezených (- navržených) ploch veřejných prostranství je patrný z odůvodnění všech typů ploch změn - zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch změn v krajině, pro velké množství takto vymezených ploch se znovu neuvádí.

II/J.D.6. ŘEŠENÍ POŽADAVKŮ CIVILNÍ OCHRANY

- V souvislosti s řešením civilní ochrany nebyly vzneseny žádné územní požadavky, územní plán nevymezuje žádné plochy ani opatření.

  Požadavky dle vyhlášky č. 380/2002 Sb. vydané na základě Zákona č. 239/2000Sb. o integrovaném záchranném systému, kde se požaduje v rozsahu předaných podkladů zapracování následujících okruhů do ÚPD.

  a) ochrany území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní:

- V řešeném území nejsou stanovena území ohrožená zvláštní povodní, na tocích na území obce se v současnosti nenacházejí žádná vodní díla I. až III. kategorie z hlediska technicko bezpečnostního dohledu (TBD), která by mohla v případě havárie vyvolat povodeň většího rozsahu, ani na tocích nad územím obce nejsou známy žádné vodní nádrže této kategorie. (Zabývat se dopady eventuálního zařazení VN Bělkovice na toku Trusovického potoka nad obcí do aktualizace generelu LAPV není úkolem ani kompetencí tohoto územního plánu)

  POZNÁMKA:

- Jako součást záplavového území Trusovického potoka je vyhlášena aktivní zóna. Do této aktivní zóny územní plán nenavrhuje žádné zastavitelné plochy.
- Území na horním toku Trusovického potoka je evidováno jako ohrožené bleskovou povodní mimo tok (dle DPP – Digitálního povodňového plánu je vyznačeno ústí Domašovky – chatová lokalita, současnou situaci navíc může zhoršovat značné poškození lesních porostů v povodí), lokality Chmelnice – zástavba pod velmi dlouhými značně zorněnými svahy a Nad včelínem – zástavba pod velmi dlouhými svahy s rizikem soustředěného odtoku - cestní síť a doprovodné příkopy).

b) zóny havarijního plánování:

- Na správním území obce nejsou vyhlášeny a nezasahují do něj zóny havarijního plánování

c) ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události:

- Ochrana obyvatelstva před účinky nebezpečných látek se za mimořádných událostí v době míru (např. v případě kontaminace ovzduší nebezpečnými látkami v důsledku havárie) provádí improvizovaným ukrytím v budovách dle instrukcí HZS (www HZS).
- Ochrana obyvatelstva proti účinkům zbraní hromadného ničení v případě stavu ohrožení státu a válečného stavu se provádí ve stálých úkrytech civilní ochrany tlakově odolných a tlakově neodolných a v improvizovaných úkrytech, tam, kde nejsou k dispozici stálé úkryty.

  ⇒ Dle evidence HZS na území obce nejsou evidovány stálé úkryty civilní ochrany.

  ⇒ Možností ukrytí civilního obyvatelstva na území obce Bělkovice – Lašťany: se uvažují pro bilancovaný počet obyvatel.

počet obyvatel výchozí (2016)	2256
bilancovaný počet obyvatel do	2600

Pro výpočet plochy potřebné pro ukrytí obyvatelstva se uvažuje:

a/ pro individuální úkryty - 1,5 m^2 na osobu

b/ pro stálé tlakově odolné úkryty -

- 0,5 m^2 / na 1 osobu
- pro matky s malými dětmi (10% obyvatelstva) 1,0 m^2 na 1 osobu.

Z těchto požadavků vyplývá výměra ploch potřebná pro ukrytí předpokládaného počtu do 2600 obyvatel: 3900 m^2 jako individuální úkryt (IÚ), příp. cca 1430 m^2 jako stálý úkryt. HZS doporučuje, aby v budovách byly navrženy prostory umožňující v případě vyhlášení stavu ohrožení státu a válečného stavu úpravu na improvizované úkryty.

⇒ Možnosti ukrytí, které lze řešit v podsklepení budov občanského vybavení (orientačně dle informace OÚ) i dalších významnějších budovách.

- mateřská škola: podsklepení dostatečné	350 $m^{2,}$
- sokolovna (vinárna)	50 m^2
- bývalé pohostinství Parlament	50 - 70 m^2
- Hostinec na Brodku (Lašťany)	20 - 30 m^2
- ELMO (Bělkovice náves, soukromá budova)	cca 20 m^2

Vzhledem k tomu, že pro bydlení se navrhuje individuální zástavba, měly by se v jednotlivých rodinných domech navrhovat prostory ve formě podsklepení, které by bylo možno upravit v případě potřeby budování úkrytu. Nejvýhodnější varianta je plné zapuštění, nejméně však s úrovní podlahy min. 1,7 m pod terénem. To může být problém v zanedbatelné části stávající zástavby, do které zasahuje záplavové území, nová zástavba se v záplavovém území nenavrhuje.

- **Výrobní provozy zajišťují** ukrytí zaměstnanců ve vlastní režii.

d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

- V případě nutné evakuace je možné ubytování na území okolních obcí a měst V obci lze pro nouzové ubytování evakuovaných osob využít kapacitní budovy občanského vybavení, např. sál bývalého pohostinství Parlament, obecní budovu v Lašťanech, sokolovnu, prostory ve školách Bělkovice a Lašťany. Celková kapacita těchto 5 budov je dle DPP 800 osob.

e) skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci:

- Sklad CO a humanitární pomoci je v případě potřeby možno umístit v některé z budov v majetku obce.

f) vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěné a zastavitelné území obce

- Není řešeno. Na území obce nejsou evidovány objekty skladující nebezpečné látky (zdroj: www HZS Olomouckého kraje).

g) záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace vzniklých při mimořádné události:

- Územní nároky ani jiné konkrétní požadavky pro tyto účely nebyly v zadání územního plánu formulovány. Pro práce tohoto druhu bude podmíněně možno využít nejspíše plochy v bývalém zemědělském areálu případně některou z ploch veřejných prostranství či sportovišť bez náročnější povrchové úpravy a rizika znečištění vod (parkoviště u sportovního areálu, hřiště za MŠ apod.).
- Pro záchranné práce je nezbytné, aby v obci byla zajištěna průjezdnost komunikací. To znamená pokud možno zokruhování komunikací a parametry zajišťující nezavalitelnost komunikací (to se v principu promítá i do požadavku na minimální šířku veřejného prostranství pro přístup k obytným budovám dle prováděcí vyhlášky SZ)

NEZAVALITELNOST KOMUNIKACÍ:

Při navrhování výstavby na nových plochách, při stávajících i nově navrhovaných komunikacích musí umístění rychlostních komunikací a důležitých místních komunikací zabezpečit jejich nezavalitelnost při rozrušení okolní zástavby. V případě, že zástavba hraničí s těmito komunikacemi, musí být šířka volného koridoru minimálně (V1 + V2) / 2 + 6 m, kde v1 a v2 je průměrná výška budov po střešní římsu v m. Při jednostranné výstavbě se připočítávají 3m místo 6 m.

Při oboustranné zástavbě RD takto vychází:
při výšce římsy 4 m ..... …10 m
při výšce římsy 7 m .... 13 m
při jednostranné zástavbě a výšce římsy 7 m..... 10 m

Ve stávající zástavbě jsou dle orientačního posouzení tyto požadavky u většiny hlavních komunikací splněny, až na úzké hrdlo při výjezdu z bělkovické návsi směrem k Lašťanům (mezi budovami 7,5m) a další zřejmě při ústí fatkovské návsi (mezi budovami 10 m), na dosud jediné spojnici obou částí obce v zástavbě. Tento zásadní problém ÚP řeší návrhem duplicitních tras, zejména významné trasy v západní části obce.

Nedostatečné poměry jsou dále zjevně v případě několika krátkých uliček v centrální části Bělkovic (v bloku zástavby naproti stávajícímu obecnímu úřadu), poměry v obou podstatně delších uličkách v lokalitě Na Brodku směrem do svahu vyžadují ověření výškových parametrů budov. a v severní uličce vyloučit zvyšování výšky budov, stejně jako v dalších kolizních místech.

h) ochrany před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území:

- Na území obce nejsou evidovány objekty skladující nebezpečné látky (zdroj: www HZS Olomouckého kraje).

i) nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií:

- Krizové zásobování vodou dle dokumentu „Program rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje“: V případě přerušení dodávky vody se předpokládá dovoz vody v cisternách a balené.
- Nouzové zásobování elektrickou energií není v rozsahu územního plánu obce konkrétně řešeno. Obecně je vhodné uvažovat s pořízením záložních zdrojů energie.

II/J.E. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY (AD I/E.)

II/J.E.1. ZÁKLADNÍ ZÁSADY USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY (AD I/E.1.)

Nedílnou součástí rozvoje obce jsou návrhy změn v krajině, které vytvářejí podmínky pro uspokojivé plnění rozmanitých funkcí krajiny – produkční, ekologické, vodohospodářské, prostupnosti pro obyvatele i živočichy, rekreační, estetické.

ad I/E.1.1. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY vychází z charakteristiky řešeného území daného přírodními podmínkami a historickým vývojem osídlení a hospodaření na půdě a obecně v krajině

CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

Zařazení území obce do geomorfologických celků:

ZÁPAD:

Provincie: Západní Karpaty
Subprovincie: Vněkarpatské sníženiny
Oblast: Západní vněkarpatské sníženiny
Celek: Hornomoravský úval
Podcelek: Uničovská plošina
Okrsek Žerotínská rovina

Charakteristika: nížinná pahorkatina tvořená náplavovými kuželi vodních toků stékajících z Jeseníků pokrytých spraší a svahovými sediment

VÝCHOD:

Provincie: Český masiv
Subprovincie: Krkonošsko-jesenická subprovincie
Oblast: Jesenická oblast
Celek: Nízký Jeseník
Podcelek: Domašovská vrchovina
Okrsek Jívovská vrchovina

Charakteristika: členitý reliéf s široce zaoblenými rozvodními hřbety a typickými mladými hluboce zařezanými údolími s příkrými svahy. Vrchovina je středně zalesněná smrkovými porosty s bukem a jedlí (na území obce zasahují jen svahy, převážně zalesněné).

Terénní reliéf okolí obce tvoří

⇒ *Otevřená zemědělská krajina Hané - Uničovské plošiny v západní části správního území*
⇒ *Vysoké čelní svahy Nízkého Jeseníku, členěné několika úžlabími drobných nebo periodických toků, v horní části zalesněné (severně od zástavby probíhá horním okrajem lesa v dlouhém úseku správní hranice obce), v dolní části otevřené do krajiny Hané.*
⇒ *Zaříznuté údolí a úzká niva Trusovického potok obklopená strmými zalesněnými svahy s pozůstatky malých starých lomů, za ústím Domašovky vybíhá samotná niva včetně toku (resp. v rozšířeném úseku u ústí Domašovky jen její pravobřežní část) jako úzký výběžek do hloubi okolních katastrů v délce cca 1 km*

Obec z hlediska historického vývoje krajiny zaujímá území na rozhraní starosídelní krajiny Pannonica (okraje Hornomoravského úvalu, Hané) a pozdně středověké sídelní krajiny (Nízký Jeseník) Původně dvě samostatné obce, se rozvíjely. při úpatí svahů po obou stranách hranice mezi katastry Bělkovice a Lašťany, která z převážné části sleduje průběh Trusovického potoka. Způsob obživy obyvatelstva vázaný na hospodaření v krajině postupně formoval zemědělský a lesozemědělský typ krajiny. Struktura krajiny, zejména zemědělské části, doznala během historického vývoje do dnešní doby více nebo méně zásadních změn

⇒ *V zemědělsky intenzívně využívané západní části území došlo postupným scelováním pozemků k potlačení původní traťové plužiny, podstatně k tomu přispělo také přerušení části cest do okolních obcí stavbou silnice Olomouc – Šternberk, bariérový efekt dále posílí přeložka této silnice s vyloučením úrovňových přejezdů. Až na výjimky v horních částech svahů došlo k rozorání pastvin ve svazích a travnatých ploch v nivě, mezí, rušení liniové a rozptýlené zeleně, zatrubnění některých úseků drobných vodotečí. Tím došlo ke změně měřítka uspořádání krajiny a V případě těchto zásahů již ve sklonitější části svahů nebo v nivě, i k výraznému zvýšení ohrožení území vodní erozí.*

⇒ *Pod hranicí lesa se aspoň místy zachovaly louky a pastviny protkané spádnicovými výběžky lesa i nelesní doprovodné vegetace cest a mezí, které tak dotvářejí krajinný ráz čelních svahů jako pohledově dominantního ohraničení Hornomoravského úvalu území východně a severně od Olomouce. Nejcennější část tohoto území obce, mezi severovýchodní hranicí zástavby Lašťan a dolní hranicí lesa, se významně promítá do panoramatu svahů ze silnice I/46 a dále z roviny Hané (např. z cyklostezky od Bohuňovic)*

⇒ *Hodnotou z opačného pohledu je jedinečný přehled po širokém území a vizuální kontakt s okolními sídly. Zejména z vyšších partií svahů pod hranicí lesa, včetně bezprostředního okolí zástavby obce lze postihnout široké území Hané s venkovským osídlením, městskými (Olomouc, Šternberk, Uničov, Litovel) i krajinnými (z části území Svatý Kopeček) dominantami, a protějším ohraničením Drahanské a Zábřežské vrchoviny, a to současně v kontextu s okolními částmi vlastních svahů Nízkého Jeseníku*

Dominantním tokem, který zástavbou prochází, je Trusovický potok, jako její krajinná osa a atraktivní prvek celého území, Současně ale jeho rozsáhlé povodí nad obcí, s drobnějšími přítoky z vrchovin Nízkého Jeseníku spadajícími do údolí potoka zaříznutými úžlabími strmých svahů, představuje pro obec, která je první kompaktní obcí v dolní úrovni svahů na přechodu do plošiny značné riziko záplav s velmi rychlým průběhem. Reakcí na to byla regulace koryta, nejen v zástavbě, ale i pod a nad obcí. Riziko za současného stavu dokládá stanovené a vydané záplavové území s aktivní zónou.

ad I/E.1.1. KONCEPCE

Z uvedených charakteristik je zřejmé, že koncepce uspořádání krajiny se zaměří jednak na ochranu relativně zachovaných partií krajiny pod okrajem lesa, které utvářejí cenný rámec obce a přiměřené zvýšení diverzity navazujících západních rovinatých částí území s převažujícím velkoplošným uspořádáním zemědělských pozemků, jednak na zvýšení retenčních schopností území – jak zemědělsky využívaných ploch, tak využitím nivy Trusovického potoka pro přírodě blízké způsoby protipovodňové ochrany území. Tyto zásady jsou ve vzájemné symbióze.

Posílení diverzity krajiny, zejména svažitých území s aspoň částečnou obnovu drobnějšího měřítka krajiny bude přínosem pro

⇒ zvýšení ekologické stability intenzívně zemědělsky využívaných částí území, s ochranou stávajících ekologicky stabilních prvků v režimu územního systému ekologické stability a jejich doplněním a vzájemným propojením.

⇒ s tím bezprostředně související zvýšení retenčních schopností svažitých území, okolí drobných toků v těchto územích.

⇒ estetiku krajiny, její „obytné kvality“ a zlepšování podmínek pro extenzívní rekreaci – zde především různých forem turistiky a obecně pohyb osob v krajině. Estetiku krajiny i mikroklima pohybu po cestní síti v krajině příznivě ovlivňuje vegetační doprovod těchto cest, i se zastoupením ovocných stromů. Tyto základní předpoklady může vhodně doplňovat drobné vybavení krajiny, které podtrhne atraktivní lokality, jako místa vyhlídek a scenérické cesty

Výše uvedené zvýšení retenčních schopností svažitých území spolu s využitím nivy Trusovického potoka pro přírodě blízké způsoby protipovodňové ochrany území bude pro obec Bělkovice - Lašťany přínosem pro vlastní ochranu obce, pro zadržení potřebných zásob vody na vlastním území a projevem ohledu obce vůči ohrožení území a obcí na dolních tocích.

- Jednotlivé odrážky uvádějí základní principy uspořádání krajiny rozvedené v dalších částech textu.
- **(ad I/E.1.1.1. až I/E.1.1.3.)**

Morfologie terénu ve východní části obou katastrů, na přechodu do krajinného prostředí Nízkého Jeseníku, je tak základním předpokladem obytné hodnoty i rekreačního potenciálu krajiny – jak pobytové rodinné rekreace, tak extenzívní rekreace v krajině v různých formách lehké turistiky. Současně je ochrana těchto hodnot krajiny prioritou koncepce rozvoje obce, to znamená, že je i jistým omezujícím faktorem plošného rozvoje v těchto částech území.

Tyto hodnoty jsou hájeny dlouhodobě z pozice územního plánu a v poslední době také z pozice kraje vymezením kulturních krajinných oblastí v ZÚR OK. V tomto případě se zpracovaná

a evidovaná krajská územní studie kulturní krajinné oblasti KKO9 svahy Nízkého Jeseníku stává součástí aktualizace č.2a ZÚR OK. Zájmem a povinností územního plánu i obce je tyto zásady respektovat a hájit.

Odrážky uvádějí rámcově základní principy ochrany těchto hodnot v koncepci rozvoje obce a mimo jiné jsou i odůvodněním zamítnutí četných požadavků na rozvoj zástavby v tomto území, které je vymezeno ve výkrese výrokové části č. I/2 – HLAVNÍ VÝKRES.

- **(ad I/E.1.1.1)** Základní směry rozvoje obce ÚP směřuje k západnímu a jižnímu okraji zástavby, mimo exponované svahy a nivu Trusovického potoka, a to jak v rozvoji pro bilancované období ÚP, tak pro možnost dlouhodobého rozvoje, který má obec aspoň prozatím zájem udržet v umírněné podobě v porovnání s mimořádným zájmem o zástavbu v obci a vývojem v posledních letech. Viz kap. II/J. B Odůvodnění ÚP.
- **(ad I/E.1.1.2)** – odůvodnění nezastavitelnosti z titulu „krajské“ studie KKO - požadavek „omezovat růst sídel a zahrad do úpatí, do úbočí pak vůbec nepřipouštět“ a v současnosti i podpořené i z titulu ZÚR OK – podmínky pro definované pro KKO souhrnně v obecné formě - respektovat prostorové uspořádání krajiny a sídel, zachovat stávající panoramatické pohledy, respektovat charakter a měřítko zástavby; nesmí být zásadním způsobem narušen historický půdorys sídel (prováděním velkoplošných přestaveb a demolic), dále je nepřípustné umísťovat stavby a zařízení obnovitelných zdrojů energie uplatňujících se v krajině a výškové stavby jako věže a stožáry pro GSM radiotelefonní sítě, základnové stanice, antény, vysílače apod., které mohou narušit kulturní hodnotu a harmonický ráz krajiny
- **(ad I/E.1.1.3)** – územním plánem rozšířené území v koridoru mezi silnicí I/46 a dolní hranicí lesa v severní části správního území obce je vedeno zájmem zachování přehledné krajiny s volným průhledem směrem ke Šternberku v pohledově významném koridoru, volného úbočí z pohledu z rekreační trasy směrem ke Šternberku (návrh cyklostezky) sledující dolní hranici lesa.
- **(ad I/E.1.1.4.** až **I/E.1.1.6.)** Odrážky uvádějí rámcově základní principy zvyšování ekologické stability krajiny, snížení erozního ohrožení a retenčních schopností krajiny a zajištění její prostupnosti, rozvedené v dalších částech textu odůvodnění koncepce uspořádání krajiny

ad I/E.1.2. DRUHY PLOCH V KRAJINĚ

Územní plán vytváří předpoklady pro symbiózu zájmů zemědělství, ochrany přírody, zvýšení retenčních schopností území a protipovodňové ochrany vymezením druhů ploch, ve kterých bude možno tyto zájmy rozpracovat v komplexní pozemkové úpravě a dalších podrobnějších dokumentacích, a základní kostry cestní sítě v krajině (převážně formou vymezení ploch veřejných prostranství), která by měla být v budoucí KPÚ respektovaná a dále doplněna.

Tyto zásady jsou podrobněji popsány a rozvedeny v jednotlivých dalších částech textu odůvodnění ÚP.

- **(ad I/E.1.2.1.) NZ** – PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ
  - ⇒ Jako plochy zemědělské – stabilizované územní plán vymezuje obecně všechny stávající intenzívně obhospodařované plochy, kde je zemědělské využití prioritou a kde zemědělskou činnost není nutno podstatným způsobem omezovat na úrovni a prostředky územního plánu.
  - ⇒ Součástí ploch zemědělských jsou i další účelové komunikace, liniová, solitérní či skupinová zeleň v krajině, protierozní opatření a jiná opatření pro zvýšení retenčních schopností území.
- **(ad I/E.1.2.2.) NL** – PLOCHY LESNÍ
- **(ad I/E.1.2.3.) NP** – PLOCHY PŘÍRODNÍ
  - ⇒ Stabilizované a navržené (- plochy změn v krajině) pro regionální a lokální biocentra. Představují plochy s převažujícím porostem dřevin nebo trvalých travních porostů.
  - ⇒ Do ploch přírodních jsou začleněny i pozemky vodních ploch v biocentrech (včetně toku Trusovického potoka) – rozsah vodních ploch může doznat změn při řešení revitalizace území v biocentrech).

ZO – PLOCHY ZELENĚ – ochranná a izolační

⇒ Tyto plochy jsou vesměs vázané na zástavbu, převážně v zastavěném území, jediná malá plocha ZO je navržena jako součást plochy změn v krajině (u MÚK Bohuňovice), ale slouží jako ochrana pozemků bydlení vůči vlivům dopravních staveb.

ZP – PLOCHY ZELENĚ – přírodního charakteru

⇒ Plochy **ZP** lemují v nesouvislých plochách tok Trusovického potoka po celé jeho délce zástavbou včetně prostoru chatových lokalit v Trusovickém údolí, tj. jak v zastavěném území, tak v přilehlých a mezilehlých úsecích mimo ně. Některé z fyzicky existujících ploch tohoto charakteru ÚP potvrzuje návrhem plochy změn (porosty na ZPF)

⇒ V otevřené krajině a na přechodu zástavby do ní ÚP využívá plochy ZP pro zdůraznění významu drobných lesíků a nelesních porostů jako významných krajinotvorných prvků spádnicového uspořádání charakterizujících území čelních svahů Nízkého Jeseníku. Také zde ÚP některé z fyzicky existujících ploch tohoto charakteru potvrzuje návrhem plochy změn (porosty na ZPF) Analogicky k tomu využívá plocha **ZP** i pro liniové prvky ÚSES – biokoridory s převahou dřevin vedené po spádnici, případně i jiné v lokalitách, kde budou mít význam clony různého účelu (pohledová, proti negativním vlivům) a obdobně i interakční prvky plošně vymezené, včetně ploch pro revitalizací drobných vodotečí.

- **(ad I/E.1.2.4.) W** – PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

  ⇒ Stabilizované plochy pro vodní toky a plochy v krajině, které nejsou začleněny do ploch jiného druhu (ploch přírodních, smíšených nezastavěného území **NS** s indexem funkce „**v**“ – vodohospodářská..., aj.).

  ⇒ V případech, kdy vodní toky a plochy jsou součástí jiných druhů ploch, je skutečný rozsah plochy, ke které se vztahuje ochrana vodního toku či plochy, v grafické části vyjádřen jen v koordinačním výkrese jako překryvná - šrafovaná plocha, a to jen v případě pozemků evidovaných jako vodní plocha v katastru nemovitostí). Začlenění toků do těchto jiných druhů ploch (zde **NP**) umožňuje změny rozsahu vodních toků a ploch v rámci revitalizace – týká se zejména Trusovického potoka. Toky neevidované v KN jsou v koordinačním výkrese orientačně uvedeny linií jako vodoteče mimo pozemky vody (obvykle polní svodnice či periodické toky).

  ⇒ Plochy změn ÚP v krajině nevymezuje, jediná navržená plocha je součástí zastavěného území – přeložka úseku náhonu v areálu Mlýna Bělkovice.

- **(ad I/E.1.2.5.) RN** – PLOCHY REKREACE – na plochách přírodního charakteru

- **(ad I/E.1.2.6.) NS** – PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

  Jako plochy smíšené nezastavěného území – stabilizované i navržené (plochy změn v krajině) Územní plán vymezuje plochy, ve kterých jsou nebo budou zastoupeny tyto funkce specifikované v indexech funkcí ploch **NS** a jejich kombinacích: **p** – přírodní, **z** – zemědělská, **l** – lesnická, v – vodohospodářská, **r** – rekreační nepobytová, **o** – ochranná a protierozní.

  ÚP takto vymezuje zejména:

  ⇒ Stabilizované plochy převážně s indexy **z**, **p**, **v** – segmenty krajiny s pestřejší skladbou pozemků, zejména travních porostů, se zastoupením dřevin, drobných, i neevidovaných vodních toků a ploch, sadů, záhumenků a pastvin i dalších pozemků. Vyskytují se jednak na svazích zejména při okrajích lesa, jednak jako většina ploch v nivě Trusovického potoka, kde je v okruhu chatových lokalit doplňuje rekreační funkce vyjádřená indexem **r.**

  ⇒ Navržené (plochy změn v krajině): souvislé plochy na úbočí svahů východní části obou katastrů s indexy **z**, **o**, v části ploch – pohledově vysoce exponovaných - také **p**, v těchto plochách je vedena i většina vrstevnicově orientovaných biokoridorů, další je doplňují v pásech v nižších polohách a podél drobných vodotečí. Kromě nich pak plochy pro plošnou revitalizaci - nivy Trusovického potoka pod obcí a v lokalitě Býčí louka.

- **(ad I/E.1.2.7.)** PLOCHY VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

  PX PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – veřejná prostranství se specifickým využitím

  ⇒ Navržená (plocha změn v krajině) je součásti protipovodňových opatření, koncipovaná jako snížená berma s možností zokruhování komunikace

  ⇒ V krajině jsou dále zastoupeny plochy dopravní infrastruktury silniční DS, plochy technické infrastruktury TI a plochy veřejných prostranství PV, které jsou popsány v jiných částech textu odůvodnění ÚP.

II/J.E.2. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY (AD I/E.2.)

- Územní systémy ekologické stability krajiny plní v krajině následující funkce:
  ⇒ uchování přirozeného genofondu krajiny
  ⇒ existence ekologicky stabilních formací v krajině a jejich příznivé působení na okolní méně stabilní plochy
  ⇒ zvýšení estetické hodnoty krajiny
  ⇒ vytvoření podmínek pro polyfunkční využití krajiny
- Tvorbu ÚSES je nezbytné chápat jako dlouhodobý plán postupné strukturální přeměny kulturní krajiny.
- Druhová skladba vegetace a typ výsadby v prvcích ÚSES bude předmětem prováděcí dokumentace. Charakter vegetace v lokalitě určují **STG** – skupiny typů geobiocénu, které jsou základní jednotkou biogeografické diferenciace krajiny.
- Vyšší jednotky charakterizující území - bioregiony dále členěné na biochory. Území obce spadá do:

  BIOREGIONY, BIOCHORY

- Západní část:
  ⇒ Bioregion 1.12 Litovelský,
  ⇒ Biochory (3. vegetační stupeň):
  3RN – plošiny na zahliněných píscích
  3PE – plošiny na spraších v suché oblasti
  3Lh – široké hlinité nivy (okrajově)
- Východní část:
  ⇒ Bioregion 1.54 Nízkojesenický
  ⇒ Biochory (3. a 4. vegetační stupeň):
  3BD, 4BD – erodované plošiny na drobách
  3SD, 4SD – svahy na drobách
  4UD – výrazná údolí v drobách

VYMEZENÍ A NÁVRH PLOCH ÚSES

ad I/E.2.1. NADREGIONÁLNÍ A REGIONÁLNÍ SYSTÉM

- Základem kostry ekologické stability je osová část nadregionálního biokoridoru NK91 procházející lesem ve svazích východně od obce, která je v ÚP rozdělená na 4 úseky (a až d) třemi vloženými biocentry – regionálním biocentrem – RC271 Aleš v severním cípu k.ú. Lašťany a dvěma lokálními biocentry, v ÚP je dále přerušena průchodem přes území obce Domašov u Šternberka.
  Osová část NK91 vychází z linie dle ZÚR OK převzaté do ÚAP. ÚP vychází z této osy a plně respektuje koncové body na hranicích sousedních katastrů. Vymezuje koridor osové části jako stabilizovaný prvek o minimální šířce 50 m s místním rozšířením zejména na hranici řešeného území, tak, aby byla možná variabilita napojení na sousedních územích (nezbytné se to jeví na hranicích se správním územím města Šternberka). Místní odklon osy ve vnitřní části lesa sleduje zájem podchytit společnou dolní část dvou sbíhajících se úžlabí.
- Návrh a vymezení regionálního biocentra RC271 Aleš vychází ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v platném znění a územní plán upravuje jeho tvar jen drobnými korekcemi v zájmu respektování pozemkových hranic.

- Druhé regionální biocentrum RC185 Hřeben, které se dle ZÚR OK a převzaté do ÚAP promítá do okraje chatové lokality v Trusovickém údolí, je upraveno s ohledem na způsob využití území, a vymezení pozemků a jejich hranic v KN tak, že do řešeného území nezasahuje

ad I/E.2.2. LOKÁLNÍ SYSTÉM

- Podkladem pro návrh lokálního ÚSES je dosavadní ÚPO a další podklady patrně různého původu promítnuté do ÚAP. Územní plán tam, kde je to opodstatněné a možné, respektuje principy umístění biocenter a biokoridorů dle těchto podkladů, v některých případech však navrhuje poměrně významné korekce:
  - ⇒ Biocentra v zemědělské krajině vázaná na stávající přírodní prvky ÚP zachovává bez potřeby významnějších změn, nepodstatné korekce se zaměřují na zohlednění pozemkových hranic. Výjimkou je výrazné rozšíření původně podpůrného malého biocentra v lokalitě Louková na levém břehu Trusovického potoka, před jeho vstupem do správního území obce Bohuňovice. Je to v zájmu podpory revitalizačních a přírodě blízkých protipovodňových opatření (dochází k propojení původně navržených biokoridorů a malého biocentra do jedné plochy).
  - ⇒ Vymezená biocentra (stav) v kompaktním lese: korekce včetně změny umístění reagují na konfiguraci terénu (snaha podchytit pramenné oblasti, soutoky, úžlabí), také zrušení původního regionálního biokoridoru, tj. i vložených biocenter, na okraji lesa reaguje také na způsob využití území (nereálné vymezení biocentra na pozemcích části chatové lokality. Tyto změny se následně promítají i v trasování biokoridorů.
  - ⇒ ÚP dále vymezuje několik nových kontaktních biocenter, aspoň minimálního rozsahu, na styku biokoridorů, zejména na Trusovickém potoce.
  - ⇒ Propojení biocenter biokoridory ÚP v některých případech potvrzuje, v některých případech však také navrhuje významnější korekce – potřeba nebo naopak nemožnost navázat na prvky v sousedním území si vynutila náhradní uspořádání (Bohuňovice – silnice I/46, včetně nového navedení biokoridoru na navržený nadchod pro zvěř, jihovýchodní okraj k.ú. Bělkovice směrem na Vésku), obdobně reaguje na změny umístění některých biocenter v lese a na jeho okraji.

Koordinace ÚSES na hranicích s územím sousedních obcí.

Obec	Biocentra a biokoridory ke koordinaci, komentář	
Bohuňovice	LK 2b, LK7b	Plynule navazují na úseky za hranicí
	LK2c	Nová větev na nadchod pro zvěř, vyžaduje doplnění návaznosti na území Bohuňovic
	původní BK4B	Zrušen z důvodu neproveditelné návaznosti
Dolany	NK91	Navazuje na úsek za hranicí
	LC58 Trusovka pod Skalicí	V ÚP nově navržené kontaktní biocentrum, k dispozici jen omezená výměra, za hranicí navazuje menší plocha ZP, která by mohla plnit funkci biocentra
	LC Za Lukavcem	V ÚP jen okrajový přesah malé pravobřežní plochy
	LK 8c	Plynule navazuje za hranicí
	LK9	Trasování převážné (východní) části ve zcela nové trase do nejbližšího biocentra na území obce Dolany, Původní trasa, která se zčásti opírá o stávající přírodní prvky v území, nemá návaznost na území obce Dolany. V ÚP je nahrazena interakčními prvky, z toho část před hranicí plošný interakční prvek zahrnující úžlabí s periodickou vodotečí a okolními porosty
	LK 14a,b,c	V ÚP jen doplňující malé okrajové přesahy pravobřežní plochy

Šternberk	NK91 RC271 Aleš	Pro bezproblémovou koordinaci rozšířený koridor při hranici Dosahuje po hranicí, návaznost bezproblémová
Domašov u Šternberka	RC 185 Hřeben LC12 Domašovka – Studáňčí LK77a,b,c	V ÚP nepřesahuje do řešeného území (k.ú. Lašťany) Nové kontaktní biocentrum, na území Domašova navazuje levobřežní část biocentra Vymezení ploch orientačně zohledňuje stav území (niva, cesty aj.), na území Domašova podél toku plně navazují levobřežní části LK77a,b

- Lze konstatovat, že navržené odchylky nenaruší podmínky pro funkčnost systému ani nezhorší parametry jeho součástí, naopak podmínky i parametry zlepšují a vytvářejí předpoklady pro funkčnost celého systému provázaného do okolních území.

ad I/ E.2.3. POPIS SKLADEBNÝCH PRVKŮ ÚSES – BIOCENTRA, BIOKORIDORY

Poznámky:

⇒ *Rozloha a délka prvků ÚSES jsou uvedeny vždy jen pro úseky na území obce Bělkovice - Lašťany. Pokud je to možné, v závorce je uvedena hodnota pro navazující část biocentra mimo řešené území)*

⇒ *V souladu s metodikou MINIS se používá následující značení prvků:*
NK –nad regionální biokoridor - osová část
RC – regionální biocentrum
LC – lokální biocentrum
LK – lokální biokoridor

⇒ *Souvislý pás stromů a keřů – rozumí se výsadba při respektování limitů využití území (ochranná pásma vedení technické infrastruktury, rozhledová pole křižovatek), ochrany hodnot krajiny - zachování vyhlídek a orientace v krajině, u liniových prvků také úseky jen se zatravněním pro zajištění přístupnosti zemědělských pozemků bez poškozování výsadeb zemědělskou technikou.*

1	**Označení prvku ÚSES**
2	Název - u biocenter
3	Stav / návrh (ve smyslu plošného vymezení)
4	Katastrální území (v závorce k.ú. mimo řešené území)
5	Bližší zeměpisné vymezení
6	Biochora
7	Stanovištní podmínky určené skupinou typu geobiocénu
8	Výměra plošného prvku ÚSES v ha, délka liniového prvku ÚSES v m – v řešeném území
9	Stručná charakteristika stávajícího stavu
10	Návrh základních opatření

NK – Nadregionální biokoridor – osová část, ochranná zóna 2 km od osy
RC – regionální biocentrum
LC – lokální biocentrum
LK – lokální biokoridor

1	**NK91**, úseky **a,b,c,d**
2	-
3	stav
4	Lašťany (dále Lhota u Šternberka, Dolany u Olomouce)
5	a - v severním výběžku území, b, c - v horní části zalesněných svahů nad obcí, d - u Trusovického potoka
6	3SD, 4BD, 4UD
7	3AB3, 3B3, 3BC4, 2B3, 4B4
8	600+1280 + 1900+20 m, celá trasa včetně průchodu biocentry 4480 + 20 m
9	Mezofilní bučinná osa, relativně zachovalé porosty, divergentní, různověké, SM, DB, JD, příměs klen
10	v šířce biokoridoru podpořit výchovnými zásahy DB, BK a JD, dále ponechat sukcesi

1	**RC271**
2	Aleš
3	stav
4	Lašťany (dále Lhota u Šternberka)
5	Severní výběžek k.ú. Lašťany - návrší nad tokem Aleš
6	3SD, okrajově 4BD
7	3AB3
8	34,1 ha na k.ú. Lašťany (dále k.ú. Lhota u Šternberka)
9	Relativně zachovalé přírodě blízké porosty, různověké, divergentní
10	Výchovnými opatřeními v 1.deceniu podpořit DB,BK,JD, dále přirozený vývoj

1	**LC1**
2	Pod Vlčí horou
3	stav
4	Lašťany
5	Lokální biocentrum vložené do NK91 v místě spojení dvou úžlabí v lese severozápadně od cesty do Domašova u Šternberka
6	3SD
7	3AB3, 3BC4
8	4,4 ha
9	Les Aleš - vedle mladého boru zbytky listnatých porostů a fragmenty luk
10	Po probírce porostu doplnit BK, JD, možno klen, DB, dále přirozený vývoj

1	**LC2**
2	Amerika (Lašťany)
3	stav
4	Lašťany
5	Na Trusovce západně od silnice I/46 Olomouc - Šternberk
6	3SD
7	3AB3,3BC4
8	5,0 ha
9	Stabilní smíšený les s bohatým podrostem, místy JD
10	Přirozený vývoj

1	**LC3**
2	Zadní příhony
3	Návrh
4	Lašťany
5	300 m severozápadně od Lašťan
6	3RN
7	2BC3
8	3 ha
9	Remíz - zárodek biocentra, mimo orná půda
10	Remíz nechat vývoji, max. dosadit okraje ekotonovými dřevinami, na orné půdě založit TTP.

1	**LC5**
2	Louková
3	stav
4	Bělkovice (dále Bohuňovice)
5	na Trusovce západně od silnice I/46 Olomouc-Šternberk
6	3PE
7	2B3, 2BC4
8	2 ha (dále Bohuňovice)
9	Hodnotný remíz s břehovými porosty, zdrojové biocentrum
10	Ponechat vývoji, omezit hnojení v pásmu cca 50 m od LC tlumit akát

1	**LC6**, úseky **a,b**
2	K Trusovicím
3	stav, návrh
4	Bělkovice
5	Východně od hranice s k.ú. Trusovice
6	3Lh, 3PE
7	2B3, 2BC4
8	4,6 ha
9	Lesík - stabilní topolina, dále orná půda a Trusovický potok
10	PRO5 - revitalizace LB nivy Trusovky - TTP, mokřady, optimálně i možnost LB rozmeandrování toku. Doplnění výsadeb o dlouhověké dřeviny - jasan, dále o olši a v podrostu o vrby. V konečném stadiu by měly cca 50 % plochy tvořit TTP a mokřady a 50% porosty vhodných dřevin

1	**LC9**, úseky **a,b**
2	Bařina
3	stav, návrh
4	Bělkovice
5	470 m jižně od okraje zástavby Bělkovic
6	3PE
7	2B3, 2BC4
8	3,7 ha
9	Remíz s vysazeným smrkem, orná půda
10	Postupná obměna smrku za listnaté dřeviny dle příslušné STG - dub, lípa, javor, buk. Po obvodu biocentra vysadit hustě keře (líska, černý bez, trnka, brslen, ptačí zob), kosením potlačit ruderál.

1	**LC10**
2	Pod Komolou
3	Stav
4	Lašťany
5	Svahy úžlabí v lese nad chatami na východním okraji obce
6	3SD
7	2B3
8	3 ha
9	Smíšený porost s neukončenou sukcesi
10	Ponechat přirozenému vývoji, nejvýše podpořit dub, habr, jasan

1	**LC11**, úseky **a,b**
2	Nad vodojemem
3	stav, návrh
4	Lašťany
5	Úžlabí nad vodojemem Lašťany
6	3SD
7	2B3, 3AB3
8	4,2 ha
	Úžlabí s periodickou vodotečí před okrajem lesa
10	Snížit podíl smrku, posílit zastoupení listnatých dřevin - DB, BK, JV, L

1	**LC12**
2	Domašovka - Studáncí
3	stav
4	Lašťany (dále Domašov u Šternberka)
5	Na toku Domašovky, hranice s k.ú. Domašov u Šternberka
6	4UD
7	3AB3, 4B4
8	1,7 ha na k.ú. Lašťany, dále k.ú. Domašov u Šternberka
9	Tok Domašovky, les, lesní cesta
10	Ochrana současného stavu s cílenou obnovou původního společenstva

1	**LC15**
2	-
3	návrh
4	Bělkovice, Lašťany
5	Bývalá manipulační plocha východně nad obcí
6	4UD, 3BD
7	3BC4
8	3,2 ha
9	Část bývalá manipulační plocha, část břehové porosty, Trusovický potok, 2 splavy, účelová komunikace, brod
10	PRO2 - revitalizace LB nivy Trusovky - rozmeandrování toku, mokřady, TTP, břehové porosty, u horního splavu louka pro přípustné extenzívní rekreační využití bez staveb

1	**LC58**
2	Trusovka pod Skalicí
3	stav
4	Lašťany
5	V chatové oblasti ve východním výběžku území (lokální biocentrum vložené do NK91)
6	4UD
7	3BC4
8	0,62 ha (Dolany - navazuje plocha ZP 0,17 ha (není biocentrum)
9	Trusovický potok a břehové porosty
10	Ochrana současného stavu do budoucna s cílenou obnovou původního společenstva

1	**LC** (v ÚP Dolany bez kódového označení)
2	Za Lukavcem
3	Stav
4	Bělkovice (Dolany u Olomouce)
5	Na Dolanském potoce, přesah z k.ú. Dolany u Olomouce
6	3PE
7	2B3
8	0,04 ha (Dolany ca 3,36).
9	Břehové porosty Dolanského potoka
10	Ochrana současného stavu do budoucna s cílenou obnovou původního společenstva

1	**LK1**, úseky **a,b**
2	-
3	stav
4	Lašťany (dále Domašov u Šternberka)
5	Na trase hranice Domašov u Šternberka – LC1 – LC2
6	3SD
7	3AB3, 3BC4
8	330 + 460 m
9	Les (Aleš)
10	Podpora současného stavu s posílením zastoupení buku

1	**LK2**, úseky **a,b,c**
2	-
3	stav, návrh
4	Lašťany (dále Bohuňovice)
5	na trase LC2 – hranice Bohuňovice (jižní trasa)
6	3SD, 3RN
7	2B3, 3AB3
8	220+660 m
9	Les (Aleš), periodická vodoteč, orná půda
10	LK2a - podpora současného stavu. LK2b - cílovým společenstvem bude 15 m široký zatravněný pás dlouhověkých dřevin dle příslušné STG s hustým keřovým patrem, úsek c – propojení do LC3 bude sloužit k navedení na nadchod pro zvěř nad silnicí I/46 navržený v rámci DÚR stavby. Další fyzické propojení v terénu bude možné pro drobné živočichy také „vodní větví“ na svodnici přeložené podél silnice pod nadchodem a dále pod silnicí mimo území obce, vše v rámci plochy **DS**.

1	**LK3**, úseky **a,b**
2	-
3	stav, návrh
4	Lašťany
5	na trase LC2 – LC3
6	3SD, 3RN
7	2BC4, 2B3, 3BC4
8	560+380 m
9	Les (Aleš), okraje lesa, TTP, pás dřevin, vodoteč s doprovodnými porosty, orná půda
10	LK3a - podpora současného stavu. LK3b - cílovým společenstvem bude 15 m široký zatravněný pás dlouhověkých dřevin dle příslušné STG s hustým keřovým patrem

1	**LK4**, úseky **a,b**
2	-
3	stav, návrh
4	Lašťany
5	Na trase LC3 – LC10
6	3SD, 3RN
7	2B3
8	520+1700 m
9	Les na terénní hraně, TTP, orná půda, záhumenky, v dolní části na orné půdě okraj zahrady s malou vodní plochou
10	LK4a - podpora současného stavu. LK4b – ve svahu v úseku nad cestou k hájence TTP a jen nekompaktní porosty - solitérní stromy a skupiny keřů s otevřenými průhledy do horní části svahů. V tomto úseku je žádoucí zohlednit potenciál biokoridoru pro ochranu zástavby situované jihozápadním směrem (po svahu směrem k lok. Na Brodku) proti extravilánovým vodám. (viz kap. II/J.E.3., odst ad I/ E.3.4. OPATŘENÍ VE SVAŽITÉM ÚZEMÍ Podél areálu bývalého zemědělského střediska kompaktní pás stromů a keřů, dále podél svodnice směrem k severu zatravněný pás s nekompaktním porostem stromů a keřů, dále po spádnici směrem k LC3 kompaktní rozšířený břehový porost, ve všech částech dřeviny dle STG

1	**LK5**, úseky a,b,c,d
2	-
3	stav
4	Bělkovice, Lašťany (dále Domašov u Šternberka)
5	Trusovický potok - východ
6	4SD, 3UD, 3BD, 3PE
7	2B3, 2BC4, 3BC4
8	250+950+2860 m
9	Trusovický potok s několika jezy a balvanitými skluzy, doprovodné travnaté plochy a břehové porosty proměnné šířky, v zástavbě převážně volněji regulované koryto, pod obcí protéká pod silnicí I/46
10	Nad obcí (pod LC58) revitalizace toku a nivy, v zástavbě LK možný převážně jen v rozsahu pozemku vody, na západním konci křížení pod stávající silnicí I/46, průchod pod přeložkou silnice I/46 nutno řešit v dostatečném profilu v rámci přípravy stavby

1	**LK6**
2	-
3	návrh
4	Bělkovice (dále Bohuňovice)
5	Trusovický potok - západ
6	3PE, 3Lh
7	2B3, 2BC4
8	280 m
9	Trusovický potok, břehové porosty, orná půda
10	V cílovém stavu pás TTP a břehových porostů o minimální šířce 20 metrů. Keře na jižním okraji BK při přechodu TTP v ornou půdu a nesouvisle podél vodního toku. Posílení zastoupení jasanu

1	**LK7**, úseky a,b
2	-
3	stav, návrh
4	Lašťany (dále Bohuňovice)
5	Na trase LC2 – hranice Bohuňovice (severní trasa)
6	3SD, 3RN
7	2B3, 3AB3
8	180+560 m
9	Les (Aleš), periodická vodoteč, ojedinělé solitéry, orná půda
10	Ochrana stávajících porostů a jejich dosadba o dlouhověké dřeviny. Rozšíření pásu stromů a keřů na 15 metrů se zastoupením dřevin dle STG (javor, lípa, dub, buk, jasan, líska, černý bez, brslen, zimolez, šípek)

1	**LK8**, úseky a,b,c
2	-
3	stav, návrh
4	Bělkovice (dále Dolany)
5	Na trase LC9 – hranice Dolany (dolní trasa)
6	3PE
7	2B3, 2BC4
8	1400 m
9	Periodická vodoteč, doprovodné porosty, orná půda
10	Ochrana stávajících porostů a jejich dosadba o dlouhověké dřeviny. Rozšíření pásu stromů a keřů na 15 metrů se zastoupením dřevin dle (javor, lípa, dub, buk, jasan, líska, černý bez, brslen, zimolez, šípek)

1	**LK9**
2	.
3	návrh
4	Bělkovice
5	Na trase LC9 – hranice Dolany (horní trasa)
6	3PE, 3BD
7	2AB3, 2B3, 2BC4
8	700 m
9	Periodická vodoteč, doprovodné porosty, orná půda (převážně)
10	Podél vodoteče oboustranná výsadba pásu zeleně dle STG - celková šíře cca 15 m. Stromy - souvislá výsadba, keře - v pravidelných úsecích ponechání pouze zatravněných pásů. (dřeviny - javor, lípa, dub, buk, jasan, líska, černý bez, brslen, zimolez, šípek)

1	**LK10**, úseky a,b,c
2	-
3	stav
4	Lašťany
5	Na trase RC271 – LC2 – LC11 – LC10
6	3SD
7	3AB3
8	1270+1180
9	Les (Aleš, Podhoří)
10	V cílovém stavu nahrazení sekundárního smrku původními dřevinami dle STG s přimísením dubu zimního

1	**LK14**, úseky a,b,**c**
2	-
3	návrh
4	Bělkovice (dále Dolany)
5	Dolanský potok
6	3PE
7	2B3
8	180+90+320 m
9	Břehové porosty Dolanského potoka, okrajově části vodoteče, orná půda
10	Výsadba břehových porostů - jasan, olše, dub, javor s podsadbou vrb, šípku a brslenu. Šířka výsadeb podél hranic katastru cca 10 metrů

1	**LK77**, úseky a,b,c,d
2	-
3	Stav
4	Lašťany (dále Domašov u Šternberka)
5	Domašovka
6	4UD
7	3BC4, 4B4
8	Výměra plošného prvku ÚSES v ha, délka liniového prvku ÚSES v m – v řešeném území
9	Tok Domašovky, přilehlý les (Podhoří), porosty dřevin v nivě Trusovky, okraj lesního pozemku, na kterém je chata
10	Podpora současného stavu s doplněním dlouhověkých dřevin dle příslušné STG (jasan, olše, dub)

ad I/ E.2.4. INTERAKČNÍ PRVKY

- Systém ekologické stability doplňují interakční prvky. V krajině je rozptýleno větší množství ploch přírodního charakteru, zejména ve vazbě na okraje lesa a vodoteče, zejména Trusovický potok, které ÚP vymezuje jako stabilizované plochy ZP případně doplňuje nové – plochy změn, v některých případech tak potvrzuje skutečné využití zemědělské půdy dle KN. Pokud tyto plochy nejsou začleněny do biocenter či biokoridorů, plní obecně funkci interakčních prvků. Několik nejvýznamnějších IP hájí kromě vymezení plochy ZP i jmenovitým vymezením plošných IP ve výrokové části. Obvykle se jedná o prvky, které plní i další funkce krajiny (např. vodohospodářskou, kompozičně významný kontakt se zastavěným územím).
- Nově vymezené interakční prvky doplňují novou větev LK2c – vyplňují plochu mezí ní a plochou DS – silnice I/46. Po definitivní stabilizaci pozemkového vymezení plochy DS (realizaci a zprovoznění silnice) dojde pravděpodobně k jejich rozšíření do přilehlé části plochy DS nevyužité pro stavbu silnice.
- Účel liniových interakčních prvků plní a budou plnit všechny pásy doprovodné zeleně podél vodotečí, cestní sítě, vymezené jako úzké pásy ploch ZP, bez jmenovitého označení IP, nebo jen schematickou značkou v koordinačním výkrese (stromořadí a aleje podél cest, významné meze apod.), také bez jmenovitého označení. Vegetační doprovod významných staveb dopravní infrastruktury je nezbytné řešit v rámci přípravy stavby.

ad I/ E.2.5. DRUHY PLOCH V ÚSES

- Zastoupení ploch **DS**, **PV** v plochách ÚSES vyjadřuje potřebu křížení komunikací a zajištění prostupnosti krajiny i přes prvky ÚSES, při respektování podmínek pro využití ploch ÚSES.
- Na menších lesních pozemcích vymezení plochy **ZP** vyjadřuje preferenci krajinného významu lesa nad hospodářským (analogie s vyjádřením přísnějších podmínek v biocentrech vymezením ploch **NP**)
- Rozlišení ploch **ZP** a **NS** se zastoupením indexu funkce **p** v biokoridorech má přispět ke zřetelnému vyjádření charakteristik krajinného rázu v KKO9 svahy Nízkého Jeseníku – podpora charakteristických spádnicových liniových přírodních prvků.
- Liniové interakční prvky jsou mohou být kromě druhů a typů ploch uvedených v tomto bodě zastoupeny také v plochách zemědělských **NZ**.

ad I/ E.2.6. PODMÍNKY VYUŽITÍ PLOCH ÚSES

Územní plán stanoví pro plochy začleněné do ÚSES omezující podmínky, které platí současně s podmínkami pro využití druhu a typu plochy, ve které jsou prvky ÚSES vymezeny jako překryvná plocha. Upřesňují či omezují možnost umístění staveb, zařízení a jiných opatření nad rozsah omezení vyplývajících z podmínek pro využití příslušných druhů a typů ploch.

ad I/ E.2.7. SPECIFICKÉ PODMÍNKY PRO REALIZACI ÚSES

- **(ad I/E.2.7.1.)** Křížení biokoridorů s komunikacemi je graficky řešeno souvislou linií biokoridoru – v zájmu vyjádření souvislé linie biokoridoru. V terénu je možné řešit obecně buď s přípustným přerušením biokoridoru, nebo mimoúrovňově (např. přemostění toku).
  - ⇒ Přípustné přerušení nadregionálního biokoridoru komunikacemi na území obce nepřesáhne délku max. několika metrů
  - ⇒ V případě lokálních biokoridorů se křížení přes silnici I/46 týká vesměs biokoridorů vázaných na vodoteče, je tedy zajištěno průchodem vodoteče pod přemostěním, stejně tak to bude i u přeložky silnice.
  - ⇒ Na základě DÚR silnice I/46 se vymezuje nová větev biokoridoru LK2c vedená na nadchod pro zvěř navržený v rámci stavby severně od obce.
  - ⇒ Zejména v přemostění Trusovického potoka v prostoru MÚK Bohuňovice je nutné upozornit na potřebu zajištění dostatečného profilu pro převedení biokoridoru, cyklostezky a bezpečné převedení povodňového průtoku.
- Založení a strukturu výsadby prvků ÚSES podél vodních toků je nutno sladit s požadavky údržby a ochrany toku. V případě Trusovického potoka bude vegetační úpravy nutno koordinovat s návrhem protipovodňových a revitalizačních opatření na toku a v nivě.

- Výsadbu v místech střetů s vedeními technické infrastruktury je v dalších stupních přípravy ÚSES nutno sladit s požadavky s požadavky na ochranu dotčených sítí (charakter vegetace). V případě podélného vedení sítí je šířka nebo trasa biokoridoru upravena tak, aby umožnila zajištění funkčnosti biokoridoru (minimálních parametrů) mimo prostor těchto vedení TI (vedení a ochranné pásmo).

II/J.E.3. VODNÍ TOKY A PLOCHY, OCHRANA PROTI POVODNÍM, OPATŘENÍ PRO ZVÝŠENÍ RETENČNÍCH SCHOPNOSTÍ ÚZEMÍ (AD I/E.3.)

Vzhledem k upřesnění rizik území souvisejících s obecně omezenou retenční schopností krajiny a souvisejících nových limitů (záplavové území včetně aktivní zóny), ÚP věnuje značnou pozornost možnostem nápravy tohoto stavu, s dopady těchto opatření na území obce i území níže po toku.

ad I/E.3.1. VODNÍ TOKY A PLOCHY

VODNÍ TOKY A PLOCHY NA ÚZEMÍ OBCE BĚLKOVICE - LAŠŤANY

STAV

Trusovický potok (dále také jen Trusovka) je hlavním vodním tokem protékajícím územím obce. Koryto Trusovického potoka dělí po většinu své trasy území obce na dvě katastrální území, severní Lašťany a jižní Bělkovice.

V území obce má Trusovický potok pouze dva přítoky. Pravostranným přítokem je Domašovka. Levostranným přítokem je bezejmenný vodní tok. Přibližně v km 9,340 Trusovického potoka, v prostoru bývalého jezu, je na levé straně toku vyveden Mlýnský náhon, který protéká větší části zastavěné části Bělkovic a ústí zpět do Trusovického potoka cca v km 6,840 nad silnicí I/46.

Samotný Trusovický potok odvodňuje jen část celého území obce, ale většinu intravilánu. Trusovický potok zde náleží do povodí IV. řádu s číslem hydrologického pořadí (ČHP) 4-10-03-088.

Na severu obce je větší část katastrálního území Lašťany (převážně extravilán obce) odvodňována Domašovským potokem a jeho bezejmennými přítoky – povodí IV. řádu s ČHP 4-10-03-079. Pro Domašovský potok je používán také název Aleš.

Jižní část katastrálního území Bělkovice, převážně extravilán obce, je odvodňována do Dolanského potoka – povodí IV. řádu s ČHP 4-10-03-089.

Až na pár krátkých bezejmenných toků, které nemají určeného správce toku, jsou všechny toky ve správě Povodí Moravy, s.p.

Na území obce se nachází několik menších vodních ploch, mezi ně patří například několik menších rybníčků na náhonu (na soukromých pozemcích) a nádrž na návsi v Lašťanech.

Na území obce jsou stanovena záplavová území (ZÚ) významného vodního toku (VVT) Trusovický potok včetně vymezení aktivní zóny záplavového území AZZÚ (Opatření obecné povahy vydané Krajským úřadem Olomouckého kraje dne 14.1.2013 pod č.j. KUOK 2788/2013 nabylo účinnosti dne 30.1.2013).

Koryto Trusovického potoka je na větší části trasy v zástavbě obce kapacitní až na stoletou vodu (Q_{100}). Výjimkou jsou úseky v blízkosti spádových stupňů. V těchto úsecích dochází dle čar rozlivu k lokálnímu vybřežení a ohrožování nemovitostí především na pravém břehu toku již při pětiletém průtoku (Q_5).

Záplavová území a i aktivní zóna záplavového území byly dle informací od Povodí Moravy, s.p v prostoru balvanitého skluzu - bývalého jezu v místě vyvedení Mlýnského náhonu počítány na stav po obnově jezu, tedy na stav méně příznivý s větším rozsahem rozlivů, než by byl při současném stavu. V této lokalitě na pravém břehu, bylo v nedávné minulosti vybudováno několik rodinných domů, které se nacházejí v záplavovém území Q_{20}, Q_{100} a zasahují také do AZZÚ.

Digitální povodňový plán obce vymezuje riziková místa na území obce, a to různého typu:

⇒ Objekty ohrožené: 5, 20 a 100 letou vodou: 2019 – celkem 35 budov ve stanoveném záplavovém území, s potřebou evakuace či varování, při povodni významného rozsahu se uvádí potenciální ohrožení dalších 147 budov s více než 600 obyvateli, zahrnující i jiné ohrožení, např. bleskovou povodní (Domašovka) či lokálním ohrožením extravilánovými vodami.

⇒ Objekty ohrožující kontaminací toku (současně ohrožené): ČOV, 2 provozovny naproti obecní budovy „Parlament“, skládka – navážka v lokalitě Akátí

⇒ 2 kontaminovaná území – Akátí a v již stabilizované nové zástavbě za sportovním areálem

⇒ Místa ohrožující odtokové poměry (lávky, přemostění), riziko ledových jevů.

NÁVRH, REVITALIZACE TOKŮ

Vodní toky a plochy jsou v ÚP vymezeny buď jako plocha vodní a vodohospodářská **W** nebo jsou součástí ploch přírodních **NP** či smíšených nezastavěného území **NS** se zastoupením indexu funkce **v** – vodohospodářská, přípustné jsou i v dalších druzích a typech ploch dle Podmínek pro využití ploch RZV. Jejich skutečný stávající rozsah v území je v grafické části vyjádřen jen v koordinačním výkrese jako překryvná - šrafovaná plocha, a to jen v případě ploch evidovaných v katastru nemovitostí.

REVITALIZACE TOKŮ

Začlenění Trusovického potoka i dalších toků do územního systému ekologické stability jako součástí biocenter a biokoridorů příp. interakčních prvků (vyjádřených vymezením ploch **NP**, **W, ZP** a **NS** se zastoupením indexu funkce **p, v**) či vymezení překryvných ploch PRO určených přímo pro protipovodňová a revitalizační opatření) podporuje možnost revitalizace toků v těchto plochách i s přesahem mimo pozemky vodních ploch, u zatrubněných úseků drobných toků také podporu jejich otevření. Výsledný rozsah vodních toků a ploch bude vycházet z rozpracování záměrů jejich revitalizace s ohledem na zájmy ochrany přírody a protipovodňové ochrany.

KONCEPCE VODOHOSPODÁŘSKÝCH OPATŘENÍ V KRAJINĚ

Koncepce zahrnuje provázaný systém opatření - protipovodňové ochrany, vodohospodářských a protierozních opatření v krajině. Jednotlivé složky tohoto systému se vzájemně prolínají, doplňují a ovlivňují. Principem systému je postupné zadržování vody v území od nejvyšších poloh k nejnižším, tak, jak sleduje cestu vody v krajině.

ad I/E.3.2. PROTIPOVODŇOVÁ A REVITALIZAČNÍ OPATŘENÍ NA TOKU A V NIVĚ TRUSOVICKÉHO POTOKA

DŮVODY A VÝCHODISKA NÁVRHU

⇒ Část stávající zástavby obce leží v záplavovém území Q5 až Q100 a v aktivní zóně záplavového území.

CÍLEM NÁVRHU JE

⇒ prověření možnosti realizace opatření ke zvýšení ochrany zástavby a zlepšení přírodních podmínek.

⇒ Zajištění migrační prostupnosti vodního toku pro organismy vázané na vodní prostředí.

ÚZEMNÍ PRŮMĚT navržených opatření v ÚP představují překryvné plochy pro protipovodňová a revitalizační opatření na toku a v nivě Trusovického potoka - opatření PRO2, PRO3, PRO4, PRO5, mimo nivu pak revitalizační opatření PRO1 uvedené v odst. ad I/E.3.3.)

PŘEHLED A ODŮVODNĚNÍ NAVRŽENÝCH PLOCH A KORIDORŮ

- **PRO2: Trusovický potok cca v km 10,060 až 10,800**

POPIS SOUČASNÉHO STAVU

Úsek Trusovického potoka (Trusovky) ve východní části území. V blízkosti toku se roztroušeně nacházejí chatové kolonie. Tento úsek vodního toku má relativně přírodní charakter, pouze pomístně jsou břehy opevněny kamennou rovnaninou a koryto je pravděpodobně proti původnímu stavu zahloubeno. Vyskytuje se zde podmíněně průchodný spádový stupeň a několik spádových stupňů přebudovaných na kamenné skluzy. Přibližně v horní třetině úseku se nachází brod místní komunikace a také se zde zprava to Trusovky vlévá Domašovka.

Kapacita koryta zde dle čar rozlivu záplavového území dosahuje minimálně hodnoty Q_{20}. Čáry rozlivu pro stoletou vodu vymezují ohrožení území jak nad brodem v chatové kolonii v levobřežní nivě (na území obce Dolany), tak pod brodem v chatové kolonii v pravobřežní nivě.

NÁVRH

Možnosti podpoření lokálního rozlivu do nivy toku a zajištění migrační zprůchodnění toku. Bude prověřeno zpracováním územní studie.

- **PRO3 - Levobřežní přírodě blízká úprava nivy Trusovického potoka cca v km 9,560 až 10,060**

POPIS SOUČASNÉHO STAVU

Úsek vodního toku po proudu navazuje na předchozí úsek PRO2. Niveleta koryta Trusovky je zde několikrát stabilizována migračně neprůchodnými spádovými stupni a břehy jsou po místně stabilizovány kamennou rovnaninou. Ve spodní polovině se zleva vlévá zatrubněný bezejmenný vodní tok.

Podél pravého břehu v patě strmého svahu vede místní komunikace. Na levém břehu se nachází až 80 metrů široká niva, která je ohraničena silnicí III/44436 vedoucí v patě svahu. V odstupu cca 25 metru vede nivou podél silnice nadzemní elektrické vedení.

Kapacita koryta dle čar rozlivu záplavového území v horní třetině úseku nedosahuje ani pětileté vody (Q_5). Ve spodních dvou třetinách úseku je koryto kapacitní na hodnoty Q_5. K rozlivům dochází do levobřežní nivy. Při Q_{20} (AZZÚ) a Q_{100} dochází k rozlivu k patě silnice III/44436.

NÁVRH

Levobřežní niva v této lokalitě naskýtá prostor pro její revitalizaci. Bylo by možné zde vytvořit několik tůní, které by mohly být buď pouze vyhloubeny pod úroveň hladiny spodní vody nebo napojené na případné paralelní přírodě blízké koryto vodního toku. Paralelní koryto by začínalo na horním začátku úseku a končilo ve spodní části vymezeného úseku. Nové koryto by mohlo zajistit migrační prostupnost Trusovky. Zajištění migrační prostupnosti Trusovky by mělo být součástí řešení výše popsaného návrhu. Výše uvedené by mělo být prověřeno zpracováním územní studie.

Opatření v této lokalitě bude sloužit pro zadržení vody v krajině a podpoře rozlivu vod a také k migračnímu zprůchodnění vodního toku pro organismy vázané na vodní prostředí. Je součástí biocentra, lokálně však lze zachovat extenzívní a šetrné rekreační využívání v omezené části plochy v okolí splavu, bez staveb, s přístupem i z pravého břehu pomocí brodu, lávky

- **PRO4: Technická PPO úprava pravého břehu pomocí vybudování místní komunikace ve snížené bermě v cca km 9,330 až 9,560:**

POPIS SOUČASNÉHO STAVU

Úsek vodního toku po proudu navazuje na předchozí úsek PRO3. Konec úseku je pod bývalým jezem. Jez byl dle dostupných informací rozbořen při povodni a následně sanován do podoby balvanitého skluzu tak aby bylo možné vodou napájet náhon Mlýnského potoka (na levé straně toku).

Koryto Trusovky zde protéká stísněným profilem. Podél levého břehu vede v patě strmého svahu silnice III/44436, jejíž niveleta je bezpečně vysoko a nedochází k jejímu zaplavení. Za pravou břehovou hranou je úzký prostor nivy, na níž navazuje zvýšený terén s novou výstavbou rodinných domů. Břehy vodního toku jsou místně stabilizovány kamennou rovnaninou nebo dlažbou.

Dle čar rozlivu záplavového území dochází na pravém břehu k vybřežení vod z toku již při pětiletém průtoku. Část zástavby rodinných domů se nachází v aktivní zóně záplavového území a rozlivu při Q_{100}.

Záplavová území i aktivní zóna záplavového území byla dle informací od Povodí Moravy, s.p v prostoru bývalého jezu v místě vyvedení Mlýnského náhonu stanovena na stav po rekonstrukci jezu, tedy na stav méně příznivý s pravděpodobně větším rozsahem rozlivů než by byl při současném stavu.

NÁVRH

Návrh protipovodňové úpravy úseku vodního toku vedoucí ke zvýšení kapacity toku a ke snížení povodňového ohrožení lokality. Územní studií bude prověřeno, zda je možné zvýšit kapacitu koryta například snížením úrovně nivy na pravém břehu a tím vytvoření malé bermy. Dno bermy může dále sloužit jako místní komunikace, která bude vhodná k zokruhování při přeměně chatové

lokality pro bydlení. Územní studie by měla prověřit současnou protipovodňovou ochranu lokality, navrhnout a posoudit dopad na záplavové území a jeho aktivní zónu. Dále územní studie prověří stabilitu břehů a také zda díky novým násypům na pravém břehu nemůže dojít k podemletí silnice III/4436. Dále se doporučuje prověřit případnou možnost a přínos odtěžení navážky ve východním cípu lok. Akátí (s již vzrostlou vegetací) v rámci sanace území (lokalitu uvádí Povodňový plán obce jako ohrožující – kontaminované území). Zpracovatel ÚP nedoporučuje obnovovat jez, ale ponechat současnou úpravu v podobě balvanitého skluzu, a to vzhledem k menšímu rozsahu rozlivu.

- **PRO5: Podpora rozlivu do levobřežní nivy cca v km 5,800 až 6,710**

POPIS SOUČASNÉHO STAVU

Trusovka a její levobřežní niva pod silnicí I/46 až na hranice s Bohuňovicemi. Jedná se o úsek Trusovky v extravilánu obce, kde je koryto dle čar rozlivu záplavového území kapacitní až na stoletý průtok (Q_{100}). Levobřežní niva je v tomto úseku morfologicky vhodná k rozlivu vod.

NÁVRH

Územní studií budou bude prověřena možnost podpoření rozlivu vod do levobřežní nivy Trusovky jako revitalizační, ale i protipovodňové opatření pro snížení rizika v území níže po toku. Dále bude prověřena možnost zajištění migrační průchodnosti toku.

ad I/E.3.3. REVITALIZAČNÍ OPATŘENÍ MIMO NIVU TRUSOVICKÉHO POTOKA

- **PRO1: Revitalizace Býčí louka**

Revitalizace zamokřené louky v lokalitě Býčí louka situované pod terénní hranou s lesem. Na louce se shromažďují svahové vody z úbočí nad terénní hranou, před odvedením do Trusovického potoka. Plocha byla dosud hájena jako plocha přírodního charakteru, přes občasné pokusy lokalitu zastavět. V současnosti je na revitalizaci zpracovaná dokumentace pro území řízení, která zde navrhuje tři menší vodní plochy (tůně)

ad I/ E.3.4. OPATŘENÍ VE SVAŽITÉM ÚZEMÍ

V míře erozního ohrožení území se promítá rozdílný charakter terénního reliéfu. Zatímco rovinatá až velmi mírně svažitá západní část území je náchylná až ohrožená větrnou erozí, je většinou bez ohrožení vodní erozí, postupně se zvyšující sklon svahů v kombinaci s typy půdy znamená zvyšování ohrožení vodní erozí Ta v dosahuje na orné půdě postupně 2. – 4. a směrem k hranici lesa 4. – 5. a pod hranicí lesa místy až nejhoršího 6. stupně ohrožení, velmi ohrožené jsou horní části svahů směrem ke Šternberku. Naopak členitější terén částečně chráněný bariérou lesa snižuje ohrožení erozí větrnou. Souvislé plochy trvalých travních porostů vykazují ohrožení vodní erozí podstatně nižší.

Důsledky se projevují ve vysokém stupni erozního smyvu, úbytku ornice se snižováním bonity půdy, ve zrychleném odtoku vody z polí, zanášení drobných toků sedimenty se snížením jejich kapacity, s důsledkem povodňového ohrožení z plochy povodí.

Pro zvýšení retenčních schopností území s významem pro zadržení vody na území obce Bělkovice – Lašťany ÚP vytváří podmínky pro možnost a podporu uplatňování protierozních opatření na svazích vymezením uvedených druhů a typů ploch: **NS** s indexy funkcí **o** – ochranná a protierozní, dále **v** – vodohospodářská, **p** – přírodní a ploch **ZP**. Vymezení těchto ploch má zásadní význam pro ochranu severovýchodních části zástavby před průnikem extravilánových vod a splachů půdy do zástavby. Za součást těchto opatření lze považovat i biokoridor LK4 (zejména úsek b) procházející nad celým severovýchodním okrajem zástavby v poloze odsunuté od komunikací směrem do svahu, který by v zájmu ochrany hodnot krajiny neměl být zalesněný, ale v zájmu ochrany území by měl obsahovat i prvky protierozní ochrany zejména v silně ohrožené lokalitě Nad včelínem, nad místem vyústění dvou uliček z lokality Na Brodku, kde se napojuje i cesta k vodojemu a ústí sem i mělké úžlabí. ÚP zde biokoridor rozšiřuje, opatření by však měla pokračovat i v celé ploše **Nspzo** výše po svahu, včetně opatření pro zachycení - zpomalení špičkových průtoků u stávajících účelových komunikací (resp. doprovodných příkopů), zejména dvou cest, které jsou pokračováním ulic ze zástavby lokality Na Brodku. Na svazích vymezení těchto ploch **NS** koresponduje současně se zájmem ochrany krajinného rázu na území kulturní krajinné oblasti KKO9 svahy Nízkého Jeseníku.

Kromě všeobecné podpory zatravňování velmi svažitých pozemků a územně definovaných stávajících plošných vegetačních prvků a revitalizace drobných toků ÚP nespecifikuje konkrétní opatření (např. meze, zasakovací pásy, příkopy), ale v rámci vymezených ploch a podmínek pro jejich využití podporuje jejich uplatnění v komplexní pozemkové úpravě.

ad I/E.3.5. DALŠÍ OPATŘENÍ V ZÁSTAVBĚ A PRO OCHRANU ZÁSTAVBY

- **(ad I/E.3.5.1.)**
  - ⇒ Minimální koeficienty nezastavěných a nezpevněných ploch umožňujících zasakování stanoví pro plochy bydlení prováděcí vyhláška SZ, vzhledem ke konfiguraci terénu a obecně charakteru území územní plán stanoví pro tyto plochy podle možnosti koeficienty vyšší a uvádí koeficient i pro vybrané druhy jiných ploch.
  - ⇒ Ochrana nejvíce ohroženého severovýchodního okraje zástavby Lašťan souvisí s návrhem opatření dle odst. ad I/E.3.4. Jako jejich součást je žádoucí prověřit možnost opatření pro regulaci odtoku na svodnici v uličce nad lokalitou Na Brodku
  - ⇒ V západní části zastavitelné plochy Z09 bude vhodné chránit vnější obvod pozemků pod mělkým úžlabím (např. zasakovací pásy), v budoucí komplexní pozemkové úpravě pak požadovat odpovídající agrotechnická a organizační opatření nejen v plochách **NSzo** vymezených územním plánem v horní části svahů směrem k silnici do Vésky, ale i v relativně méně svažitých plochách **NZ**

II/J.E.4. PROSTUPNOST KRAJINY (AD I/E.4.)

ad I/E.4.1.

- Prostupnost krajiny na území obce Bělkovice - Lašťany bezprostředně souvisí s problematikou účelových komunikací, nemotoristické dopravy a veřejných prostranství v krajině, tj. se stavem cestní sítě a záměry v ní. Prostupnost krajiny je zajištěna sítí účelových komunikací, které primárně slouží pro obsluhu zemědělských pozemků. Pro hlavní trasy ÚP vyjadřuje jejich význam pro prostupnost krajiny vymezením ploch veřejných prostranství a v koordinačním výkrese informativně vyznačuje jejich význam pro prostupnost krajiny jak pro rekreační pohyb v krajině a k turistickým cílům (vycházkové cesty a okruhy po okolních svazích a do lesů, k chatovým lokalitám na území obce i sousedních obcí v údolí Trusovického potoka i dalších na území obce Dolany, Šternberk – Aleš), tak pro praktické spojení do okolních obcí mimo silniční síť (Dolany, Domašov u Šternberka, cyklostezka do Bohuňovic, navržené cyklostezky v trasách účelových komunikací do Dolan a k chatové lokalitě Šternberk - Aleš)
- Na okrajích zástavby přecházejí místní komunikace plynule do krajiny jako účelové komunikace veřejně přístupné, pro obyvatele obce tak zajišťují volný přístup do krajiny. Jen na západním okraji obce je prostupnost omezená bariérou silnice I/46 a dále se ztíží po realizaci přeložky silnice, která bude znamenat zrušení úrovňových přechodů účelových komunikací mimo prostor MÚK Bohuňovice) Zásadní významný kontakt – po cyklostezce do Bohuňovic ale v rámci stavby MÚK Bohuňovice zůstane zachovaný, tzn. tímto způsobem bude zachovaný i přístup do Štarnova a dále ke Šternberku. Vzhledem k zemědělskému charakteru rovinaté krajiny jsou zde stěžejní právě vazby mezi obcemi, na rozdíl od členité a rekreačně atraktivní východní části území.
- Dále uvedeno v kap. II/J.D.1. KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY, části DOPRAVA ZEMĚDĚLSKÁ A LESNÍ (ÚČELOVÉ KOMUNIKACE) a DOPRAVA NEMOTORISTICKÁ.

II/J.E.5. REKREAČNÍ VYUŽÍVÁNÍ KRAJINY (AD I/E.5.)

ad I/E.5.1. Plochy

Plochy rekreace **RN** v okolí chatových lokalit a restaurace s penziónem Podskalí doplňují bezprostřední společné zázemí extenzívní rekreace, převážně jako rekreační louky případně s drobným mobiliářem, bez oplocení.

Plochy **NSpr** zaujímají v těchto lokalitách zejména otevřené prostory na březích Trusovického potoka, s vyšším zastoupením a významem přírodních prvků a v některých plochách i návrhem revitalizačních a přírodě blízkých protipovodňových opatření. Tyto zájmy spolu s ochranou krajiny jsou v těchto případech prioritou, to ale nemusí znamenat vyloučení extenzívního rekreačního využití.

ad I/E.5.2. Extenzívní rekreace v krajině - turistika

Rekreační potenciál krajiny vychází z konfigurace terénu a umístění obce v souvislostech širšího území.

Atraktivita terénní konfigurace spočívá v postupném stoupání mírně zvlněného terénu z plošiny nad nivou Moravy do stále strmějších čelních svahů Nízkého Jeseníku, které jsou až v horních partiích uzavřeny kompaktním lesním masivem protkaným lesními cestami, které navazují na cestní síť dobře prostupné zemědělské krajiny ve schůdném terénu okolí obce a vedou na temena svahů k dalším k obcím a jiným rekreačním atraktivitám okolního území. Vyvýšené partie otevřené krajiny pod hranicí lesa, bez zásadních optických překážek (kompaktní porosty, velké stavby) podporují rekreační hodnotu krajiny vynikajícím přehledem po území Hané, okolních vrchovin i přilehlých částí svahů. Osazení obce v krajině tento potenciál podtrhuje tím, že až na výjimku údolí ponechává široce otevřený prostor mezi hranicí zástavby a hranicí lesa. Tato území jsou současně hájena jako významná krajinná hodnota. Další atraktivitou je Trusovické údolí využívané pro rekreaci zejména od 1. poloviny 20. století a intenzívně rozvíjené v jeho 2. polovině ve formě chatových lokalit.

Z těchto charakteristik je tedy zřejmé, že při nepřípustnosti nových staveb pro pobytovou rekreaci v krajině představuje hlavní rekreační potenciál krajiny letní případně i zimní turistika, zachování a dotvoření podmínek pro ni spočívá v zajištění dobré prostupnosti krajiny. Obec je jedním z řady východisek propojeného systému cest Hané a Nízkého Jeseníku, využívaných zejména pro cykloturistiku i jiné lehké formy turistiky (pěší, jezdecká, běžky), v území rekreačního celku RC 4 Olomoucko – východ, který představuje příměstský rekreační region pro obyvatele města Olomouce. Pro obyvatele i návštěvníky obce je krajina dobře dostupná systémem místních komunikací v obci, které volně přecházejí do převážně dostatečně husté cestní sítě v krajině.

Územní plán navrhuje jen doplnění několika chybějících úseků Podmínky pro využití ploch **PV** a dalších ploch nezastavěného území umožňují vybavení cest drobným mobiliářem.

Přes obec vede několik značených (6029, 6030, 6102, 6103) i neznačených – doporučených cyklotras všemi směry, cyklotrasa do 6029 Bohuňovic je zpevněná jako cyklostezka, s povrchem využitelným i pro inline bruslení, při vjezdu do Bělkovic je vybudovaná odpočívka. Přístřešek je i v místě vyhlídky na doporučené trase okrajem lesa směrem ke Šternberku - chatové lokalitě Aleš s návazností na Šternberk. Územní plán navrhuje v této trase cyklostezku, z prostorových důvodů nejspíše integrovanou s účelovou komunikací, priorita stezky by měla být vyjádřena pokud možno úpravou povrchu. Další cyklostezka je navržena do Dolan s využitím cestní sítě východně od silnice III/44313 (návaznost na území Dolan prozatím zajistí jen návaznost stávající cestní sítě)

Obec je také okrajově zapojena do sítě značených turistických tras – krátkým úsekem hlavní – červené trasy Šternberk – Samotišky (přes Domašov u Šternberka – Bělkovické údolí (Podskalí) – Pohořany – Svatý Kopeček.

Problematika prostupnosti břehů Trusovického potoka jako významného prvku ve struktuře zastavěného území je uvedena zejména v kap. I/C a I/D.

Rekreace u vody:

- V obci je vybudováno kvalitní koupaliště vyhledávané obyvateli i návštěvníky obce, s využitelným zázemím dalších zařízení sportovního areálu, kterého je součástí. Potenciál extenzívního rekreačního využití mají i stupně – přístupné malé splavy na potoce, obvykle s mírně prohloubenou vodní plochou a zpevněným břehem, četně využívané k rekreaci před výstavbou koupaliště, v současnosti využívané zejména v oblasti chatových lokalit jako lokální příležitost.

Zimní rekreace:

Možnosti zimní rekreace jsou přiměřené klimatickým podmínkám území obce

- Bruslení – v případě optimálních podmínek možné využití nádrže na lašťanské návsi, případně se nabízí bezpečnější možnost sezónního využití jiných sportovních ploch.
- Využití cyklostezek a dalších rekreačních tras na účelových komunikacích jako běžkařských stezek. Nabízí se i příležitostné zimní rekreační využití zatravněných svahů pro nenáročné sportování, ale s ohledem na okrajový rekreační význam a bez předpokladu dalších opatření kromě travnatého povrchu, ÚP index funkce rekreace u žádných potenciálně využitelných ploch v blízkosti obce neuvádí.

Jiné formy rekreace:

- Chatové lokality jsou součástí zastavěného území a jsou uvedeny v kap. odůvodnění urbanistické koncepce. Nové plochy se v obci ani v krajině nenavrhují.

II/J.E.6. DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ (AD I/E.6.)

- V řešeném území neprobíhá těžba nerostů, nejsou vymezeny dobývací prostory.
- Na území obce se zachovaly stopy po lokální těžbě kamene v minulosti, drobného, nikoliv průmyslového charakteru, v okrajových částech lesa podél pravobřežní cesty v Trusovickém údolí, méně na levém břehu u silnice III/44436. V bývalých lomech na pravém břehu vznikaly v době rozvoje trampingu první chatové osady. Dochované budovy jsou v KN z větší části evidovány jako pozemková parcela „lesní pozemek, na kterém je stavba“ a takto jsou součástí ploch lesních **NL**
- Územní plán plochy pro těžbu nerostů nevymezuje.
- V řešeném území nejsou vymezena chráněná ložisková území ani výhradní ložiska nerostných surovin podléhající ochraně dle Horního zákona.

  Těsně za hranicí správního území obce se na k.ú. Domašov u Šternberka ložisko stavebního kamene B3 215000.Domašov u Šternberka do správního území obce Bělkovice – Lašťany nezasahuje (okrajově zasahuje jen schematický zákres objektu č.72 v ZÚR OK)
- Územní plán plochy pro těžbu nerostů nevymezuje. Stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů nezastavěném území nepřipouští.

II/J.E.7. VYMEZENÍ PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ (AD I/E.7.)

Tabulkový přehled ploch změn v krajině, s číselným označením uvedený v části I – ÚZEMNÍ PLÁN, odd. I/E.7. VYMEZENÍ PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ shrnuje návrhy změn v krajině, specifikace účelů vyjmenovaných v tabulce určuje odůvodnění každé plochy. Označení K-D specifikuje hlavní využití pro plochy dopravní infrastruktury v krajině. Záměry jsou pak souhrnně popsané a odůvodněné dle účelu vymezení jednotlivých okruhů využití v kap. II/J.E.2. až II/J.E.5, záměry na cestní síti v krajině v kap. II/D.1, ad I/D.1.4 a ad I/D.1.5 odůvodnění ÚP

Poznámky k tabulce:

⇒ *Jednu plochu změn v krajině může tvořit komplex několika ploch s rozdílným způsobem využití.*

⇒ *Plochy změn v krajině zahrnují v některých případech i funkčně stabilizované plochy – menší plochy, které není účelné z plochy změn v krajině vyloučit*

⇒ *Výměra se vztahuje k celé ploše změn v krajině.*

- **Plochy K-D pro stavby dopravní infrastruktury:**

  ⇒ **Plocha K-D01** pro převážnou část pozemků (- mimo zastavěné území) potřebných pro umístění stavby přeložky silnice I/46 včetně MÚK Bohuňovice a nového napojení obce do Lašťan s využitím úseku silnice III/44437. Záměr závazný z titulu ZÚR OK. Plocha **DS** nahrazuje koridor dle ZÚR OK – redukci na podkladě zpracované DÚR a specifikace rozsahu plochy v součinnosti s investorem stavby. Vymezená plocha je oproti rozsahu trvalého záboru dle DÚR rozšířená převážně o cca 10 m a současně minimálně do rozsahu ochranného pásma hlavní trasy – silnice I/46, místně s dalším rozšířením – tak, aby mohla obsáhnout související stavby, zařízení a jiná opatření (např. součásti stavby jako dešťové zdrže, nadchod pro zvěř, přeložky účelových komunikací, sítí technické infrastruktury).

  ⇒ **Plochy K-D03 a K-D02** pro převážnou část pozemků (- mimo zastavěné území a zastavitelnou plochu Z01) potřebných pro umístění stavby přeložky silnice III/44436 jižně od obce, dle dosavadního ÚPO, hájená i v zadání nového ÚP. Rozsah plochy vychází z DÚR stavby z r. 2012. s dostatečnou rezervou pro řešení technických parametrů silnice ve složitých terénních podmínkách a v místech napojení na stávající silnice.

Tyto plochy představují jistou formu redukovaného koridoru pro umístění uvedených staveb včetně souvisejících staveb, zařízení a jiných opatření. V ÚP jsou dále uvedeny podmínky pro možnost využití ploch nepotřebných pro stavbu po její realizaci (po zprovoznění stavby bude možné využití částí plochy **DS** nepotřebných pro stavbu v souladu s podmínkami navazujících ploch, pokud v důsledku stavby nevyplyne potřeba či vhodnost jiného uspořádání území)

- **Plochy K01 až K19, K57, K58, K63** pro USES – biocentra a biokoridory, z toho K04. K05 a K06 současně pro protipovodňová a revitalizační opatření.
- **Plochy K20, K21, K60** – odůvodnění je zřejmé ze specifikace v tabulce a podrobněji z kap. II/I.D.1 a II/E.3
- **Plochy K22 až K27** pro doplnění jednotlivých úseků cestní sítě v krajině, v zájmu zajištění základní prostupnosti území pro zemědělskou a nemotoristickou dopravu. (patrně obnovení bývalých cest s vlastní, obvykle obecní pozemkovou parcelou na ZPF), K22 je páteřní severojižní komunikace paralelní s I/46
- **Plochy K28 až K56** obecně pro posilování zastoupení přírodě blízkých a vodohospodářsky a erozně stabilnějších prvků krajiny na svažitých pozemcích orné půdy ve východní části nezalesněného území – převážně na území KKO9 svahy Nízkého Jeseníku – kde krajinné úpravy současně podpoří působení těchto ploch pro ochranu a dotváření krajinného rázu. Zkrácené označení PEO v tabulce znamená, že ÚP tím vytváří předpoklady pro uplatňování různých forem protierozních opatření na erozně ohrožených svazích, v současnosti využívaných zemědělsky s různou intenzitou, zejména lokální zatravnění (i potvrzení provedeného), meze, průlehy aj., pro jejich bezproblémové uplatnění v budoucí komplexní pozemkové úpravě.

  Zvlášť významná pro ochranu zástavby je plocha **K36** nad místem vyústění dvou uliček z lokality Na Brodku, kde se napojuje i cesta k vodojemu a ústí sem i mělké úžlabí. Kromě protierozního významu biokoridoru LK4 by v celé ploše K36, kromě již patrného šetrnějšího zemědělského využití, měla být prověřena další intenzívní protierozní opatření včetně revitalizace svodnice podél cesty k vodojemu pro prověření možnosti zpomalení odtoku.

  Plošně vymezené pásy ploch **ZP** či **NS** se zastoupením indexu **v** podél drobných vodotečí jsou určeny pro možnost jejich revitalizace, břehové porosty, zamezení splachů půdy a v krajině mají plnit funkci liniových interakčních prvků. Plocha K59 je pro tento účel vymezena u Dolanského potoka, kde doplní funkci biocentra na levém břehu (Dolany)
- **Plocha K43** k zemědělskému využití různého charakteru, např. záhumenky, pastvina, se zajištěním volného rozhledu do krajiny ze záhumenní cesty
- **Plocha K44** vymezuje zemědělské zázemí zastavitelné plochy Z16, např. pastviny, sady, s možností doplnění přírodě blízkými prvky (malé vodní plochy, rozptýlená nelesní vegetace)
- **Plocha K50** oddělená mezi lesem a přeložkou silnice III/44436 jako přechodová, pro smíšené - možné zemědělské i nezemědělské využití
- **Plocha K61** pro připravovanou revitalizaci lokality Býčí louka za východním okrajem zástavby Lašťan
- **Plocha K62** pro zajištění aspoň minimálního profilu (potvrzení v terénu existujícího) integrované cyklostezky Lašťany – Šternberk Aleš na lesním pozemku dle KN, ale pokud možno bez zásahu do porostu

II/J.F. ZDŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ (AD I/F)

- Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití (RZV) vyjadřuje uspořádání území a koncepci rozvoje obce – urbanistickou koncepci i koncepci uspořádání krajiny formulovanou v územním plánu. Jednotlivým částem území přiřazuje druhy ploch RZV podle převládajícího využití stávajícího a navrhovaného a v kap. I/F. územního plánu pro ně stanoví podmínky využití.

II/J.F.1. ZDŮVODNĚNÍ NÁVRHU PLOCH S JINÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ NEŽ DLE § 4 AŽ 19 VYHLÁŠKY Č. 501/2006 SB, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ.

- Plochy s rozdílným způsobem využití územní plán vymezuje přednostně v souladu § 4 až 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb, ve znění pozdějších předpisů, využívá přitom možnosti členit druhy ploch podrobněji na typy ploch. Územní plán v tomto postupuje v souladu s metodikou MINIS (aktuálně verze 2.3) vydanou OSR Krajského úřadu Olomouckého kraje. V zájmu vyjádřit specifické požadavky na využívání některých částí území územní plán dále vymezuje i **druhy a typy ploch s rozdílným způsobem využití nad rámec § 4 až 19** vyhlášky č. 501/2006 sb., ve znění pozdějších předpisů, v souladu se škálou druhů a typů ploch uvedenou v metodice MINIS 2.3. V případě územního plánu Bělkovice - Lašťany jsou to konkrétně plochy zeleně, které jsou nezbytné pro vyjádření koncepce sídelní zeleně územního plánu (příloha č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb, ve znění pozdějších předpisů).
- Územní plán takto vymezuje plochy zeleně: **ZS** členěné na **ZS1** a **ZS2**, plochy **ZO** pro významnější plochy zeleně převážně vázané na sídlo a ploch zeleně **ZP** využívané ve značné míře i v krajině, které pro jejich význam, rozsah či specifický charakter není optimální a výstižné uvádět jako druhy ploch dle § 4 až 19 vyhl. č. 501/2006 sb. nebo je do nich začlenit. Vymezení těchto ploch zeleně zajišťuje zejména nezastavitelnost či významné omezení zastavitelnosti ploch v zastavěném území případně vyjadřuje ochranné funkce zeleně nebo ekologický a krajinotvorný význam ploch i mimo plochy přírodní

ZS	**PLOCHY ZELENĚ soukromá** a vyhrazená, v rozlišení na: **ZS1 –** předzahrádky **ZS2** – ostatní soukromá a vyhrazená zeleň	**ZS1:** ÚP vymezením těchto ploch vyjadřuje zájem a potřebu specifikovat menší plochy zeleně, které dotvářejí veřejné prostory návsí a ulic jako jejich nedílná součást, ale vzhledem k tomu, že jsou ve vlastnictví soukromých osob (často jsou to součásti stavebních pozemků), potvrdit v nich omezení možnosti přístupu a užívání veřejností. **ZS2:** Plochy zahrad a zemědělských pozemků drobného hospodaření, stabilizované i plochy změn, samostatné nebo související s pozemky ploch bydlení a smíšených obytných , kde je s ohledem na specifické územní a terénní podmínky nutno omezit možnost umisťování staveb přípustných v plochách **SV** či **BV**. Umožňují plně využívání pozemků jako zázemí rodinných domů a pro drobné hospodaření. V zastavěném území a zastavitelných plochách s přípustností vymezených druhů staveb, v nezastavěném území jen stavby přípustné v nezastavěném území s vyloučením staveb, zařízení a jiných opatření v těchto plochách nežádoucích. V některých z těchto ploch vymezených v pohledově exponovaných lokalitách je nutno omezit projev případných staveb do panoramatu obce.
ZO	**PLOCHY ZELENĚ** ochranná a izolační	Specifické plochy zeleně s ochrannou funkcí – např. pohledová i protihluková vůči dopravní stavbě (MÚK), izolace bydlení od nebytových zařízení apod.
ZP	**PLOCHY ZELENĚ** přírodního charakteru	Plochy zeleně významné pro ochranu přírody a krajiny ve vazbě na sídlo a jeho přechod do krajiny i ekologicky a kompozičně významné plochy zeleně v krajině, mimo souvislé plochy přírodní – viz ad I/E.1.2. DRUHY PLOCH V KRAJINĚ

Použití těchto typů ploch je v souladu s metodikou MINIS vydanou OSR Krajského úřadu Olomouckého kraje.

Poznámka: plochy „**ZV** - PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ veřejná zeleň“ jsou v souladu s MINIS zařazeny do ploch veřejných prostranství.

II/J.F2. PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ (AD I/F.)

- Podmínky pro využití ploch RZV vycházejí z rámcových definic druhů ploch v § 4 – 19 vyhlášky č.501/2006 sb., upřesňují a doplňují je pro potřebu konkrétního územního plánu. Stanoví okruhy staveb, zařízení a jiných opatření a způsobů využití území hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné (jejich specifikace neznamená a nemůže představovat kompletní výčet, ale charakteristické příklady), a základní zásady prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu (pokud je to možné a účelné).

  Využití hlavní: pozemky staveb, zařízení a jiných opatření, které definují charakter vymezené plochy a zaujímají její převažující část.

  Využití přípustné: pozemky staveb, zařízení a jiných opatření, které doplňují hlavní využití, jsou s ním slučitelné, ale ve vymezené ploše nepřevažují.

  Využití podmíněně přípustné: přípustnost umístění staveb, zařízení a jiných opatření a způsobů využití pozemků ve vymezené ploše musí být posuzována v jednotlivých případech z hlediska jejich vlivu na hlavní a přípustné využití plochy i ploch přilehlých (zda umístěním stavby nedojde k překročení přípustných limitů, zejména hygienických), vlivu na životní prostředí a ochranu hodnot území - přírodních, krajinných, kulturních, případně z hlediska jiných stanovených podmínek.

  Využití nepřípustné: pozemky staveb, zařízení a jiných opatření, které nelze ve vymezené ploše umístit.

  Poznámka:
  Podmínky pro využití ploch **B**I jsou převzaty doslovně z ÚP Bohuňovice a použité výhradně pro malou část zástavby na hranici s územím obce Bohuňovice, která je faktickou součástí téhož typu zástavby Bohuňovic. V případě připravované výměny pozemků s obcí Bohuňovice plochy **BI** již v ÚP Bělkovice – Lašťany nebudou používány.

- Pojmy používané v „Podmínkách“ mají pokud možno oporu v zákoně případně jiných předpisech nebo se jedná o běžně používané pojmy. V případech pojmů, kdy vazba na stavební zákon není jednoznačně zřejmá, nebo je potřeba pojmy blíže specifikovat s ohledem na charakter a potřeby území, je v úvodu textu výrokové části (jen pojmy používané v tomto textové části I.) i odůvodnění doložena kapitola 4. DEFINICE POJMŮ POUŽÍVANÝCH V ÚZEMNÍM PLÁNU BĚLKOVICE – LAŠŤANY
- Stanovení míry přípustností staveb, zařízení a způsobů využití území zohledňuje charakteristiku území – sídla i krajiny a pro některé druhy a typy ploch stanoví plošné omezení rozsahu některých staveb a zařízení a ploch v krajině. V sídle je to v zájmu zachování urbanistické struktury a v zájmu nezatěžovat negativními vlivy provozu zařízení převážně obytné území, v krajině je omezení rozsahu jednotlivých ploch pro zalesnění (a obecně plošné výsadby) vedeno zájmem zachování a obnovy krajinného rázu - navrátit výškově členité krajině drobnější měřítko, zabránit vzniku monotónních zalesněných ploch, narušení výhledů do krajiny (svahy - scenérické cesty), obdobně je tomu v případě zřizování vodních ploch. Hranice 0,2 ha, tj. 2000 m^2 znamená obvyklou rozlišovací schopnost územního plánu ve smyslu § 3 odst.1 vyhl. č. 501/2006 Sb.
- Konkrétně se to týká zejména stanovení podmínek pro využití těchto druhů a typu ploch:

  SV, SR, ZS2

  ⇒ Snížení výškové hladiny oproti základní výškové hladině obce dle kap. I/B.3.2.2. OCHRANA VÝŠKOVÉ HLADINY ZÁSTAVBY je vedeno zájmem vytvořit zejména v exponovaných polohách (okraje zástavby na pohledově exponovaných svazích) postupný přechod zástavby do krajiny.

  ⇒ Podmínky pro vymezování stavebních pozemků **-** dle § 20 odst. 4 a 5 vyhl. č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (v tomto textu se vztahuje k přípustnosti umisťování staveb pro rodinnou rekreaci v plochách **SV**)

  ⇒ V plochách **SV** požadavek na objemové charakteristiky staveb pro rodinnou rekreaci v uliční frontě znamená možnost umístit zde jen stavby respektující strukturu okolní zástavby, obvykle stavby o min. výměře cca 60 m2, stavby menších rozměrů lze umístit jen ve vnitřních částech pozemků i v případě, kdy jsou na pozemku (dočasně) stavbou hlavní. Musí umožnit umístit v uliční frontě stavbu respektující strukturu okolní zástavby. Tento požadavek neplatí pro plochy smíšené obytné rekreační **SR** – to je i důvodem pro jejich odlišení od ploch **SV**.

RI

⇒ Naopak, v plochách **RI** omezení maximální zastavěné plochy stavby rodinné rekreace na 80 m2 (pro případ přestavby či stabilizace - legalizace budovy v plochách **RI**, která v KN není zanesena jako druh pozemku zastavěná plocha, umístění nových staveb rodinné rekreace ÚP neumožňuje) vyjadřuje zájem na tom, aby do budoucna nedocházelo k požadavkům na přetváření těchto lokalit, které jsou vesměs situovány v okrajových a hlavně odloučených polohách obce a obvykle i v bezprostřední vazbě na lesy a záplavové území, na plochy bydlení či smíšené obytné, se všemi důsledky na požadavky na zajištění veřejné infrastruktury a k intenzívnějšímu zatěžování území se zachovanými přírodními hodnotami. Stávající stavby rodinné rekreace v plochách **RI** přesahující tento limit se tolerují, bez možnosti zvětšení objemu stavby či změny na stavbu pro bydlení, např. rodinný dům)

PV, ZV

⇒ Snížení hranice výměry vodních ploch v plochách **PV**, **ZV** znamená hranici přiměřenou rozsahu jednotlivých ploch **PV, ZV** v obci.

Plochy nestavebního charakteru v krajině (NZ, NL, NP, NS)

⇒ Omezení výměry zalesnění a vodních ploch v plochách: základní hranicí je obvyklá rozlišovací schopnost ÚP – 2000 m2. Změny tohoto rozsahu nenaruší hodnoty krajiny a její ráz (členění, výhledy, prostupnost), naopak přispějí ke zpestření jednotvárných částí krajiny. Změny většího rozsahu jsou přípustné podmíněně s ohledem na ochranu hodnot krajiny, v plochách NZ i s ohledem na ochranu ZPF, případně jiné skutečnosti.

Omezení přípustnosti staveb v nezastavěném území dle §18 odst. 5 stavebního zákona:

⇒ Územní plán v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona omezuje možnost umístění staveb, zařízení a jiných opatření obecně přípustných v nezastavěném území. Veřejným zájmem těchto omezení je zachování hodnot členité krajiny – zejména, ale nejen vymezených lokalit k ochraně krajinného rázu, kterými jsou z titulu ZÚR OK kulturní krajinné oblasti – zde KKO9 svahy Nízkého Jeseníku, a územním plánem navržené rozšířené území k ochraně krajinných hodnot.

⇒ Nepřípustnost umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu nerostů na celém správním území obce je vedena zájmem nenarušit hodnoty krajiny i mimo legislativně chráněná území a pohodu bydlení v sídle umístěním a provozem těžebních zařízení, při neexistenci evidovaných ložisek nerostů, které by průmyslové dobývání nerostů opravňovaly.

⇒ Omezení přípustnosti dalších vybraných staveb, zařízení a jiných opatření v nezastavěném území v jednotlivých druzích a typech ploch RZV vychází z charakteru těchto ploch a potřeby umístění příslušných staveb, zařízení a jiných opatření v nich, s ohledem na ochranu hodnot krajiny, její prostupnosti apod. Omezení se týká objemu a charakteru staveb pro zemědělství, ekologických a informačních center (kdy větší objemy těchto staveb je možné umístit v zastavěném území případně zastavitelných plochách, přípustným se myslí např. odpočívka s informačními tabulemi, přístřešky, posezením apod.), dopravní a technické infrastruktury, oplocení staveb a pozemků.

⇒ Navržené podmínky přípustnosti oplocení jsou vedeny zájmem neomezovat migrační prostupnost krajiny i její prostupnost a rekreační hodnotu pro veřejnost (což neznamená volnost průchodu veřejnosti přes jednotlivé pozemky, ale vedení cest otevřenou krajinou, nikoliv „mezi ploty“.

- Stanovení podmínek **prostorového uspořádání** sleduje ochranu hodnot území – přírodních i kulturních, včetně ochrany hodnot urbanistické struktury a ochrany krajinného rázu (výšková hladina, koeficient zastavění příp. jiná omezení týkající se charakteru zástavby), vodního režimu a mikroklimatu v obci (podíl nezastavěných a nezpevněných ploch) a případně upozorňuje na další okolnosti, které ovlivní uspořádání v ploše.

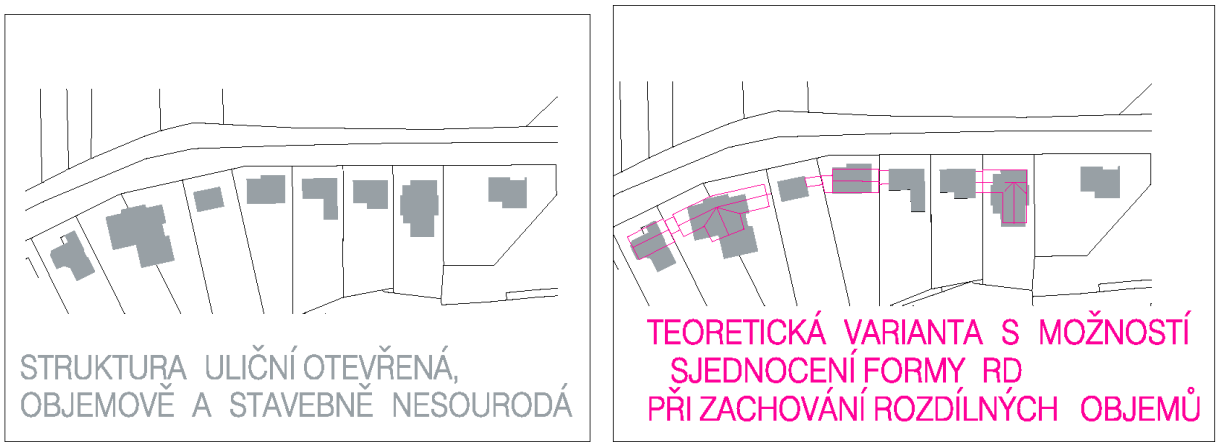
Pokud je to možné a účelné, zejména v plochách s hlavním využitím pro bydlení, ÚP uvádí základní charakter struktury zástavby, který je nutno respektovat při stavebních zásazích ve stabilizovaných plochách a také v nové zástavbě. V nových plochách zohledňuje návaznost na okolní území a charakter vymezených ploch – plošné případně i výškové parametry, způsob parcelace aj, Kromě ochrany hodnot území z vnějšího pohledu je argumentem zajištění pohody bydlení na pozemcích v ploše (soukromí, ochrana proti vnějším vlivům – např. proti hluku,

povětrnostním vlivům, neoprávněnému vniknutí na pozemky a do budov) a efektivita využití území a investic do veřejné infrastruktury a jejího provozu a údržby. Pokud je uveden požadavek na uliční strukturu zástavby, znamená to umístění zástavby v jednotné uliční frontě a v případě menší šířky pozemků koordinované umístění zástavby na společné hranici, podle šířky pozemku a budov jednostranně (pozemky cca 10–18 m) nebo oboustranně (pozemky cca 12 m a méně). Např. je zcela nevhodné a neproporční umístit na pozemku o šířce 20 m volně stojící dům o šířce 15 - 16 m (při větším objemu dokonce i orientovaný kolmo k ulici namísto rovnoběžné orientace na šířku pozemku, což při velké hloubce domu může nepříznivě ovlivnit i užívání sousedních pozemků), i když teoreticky splňuje limitní požadavek na umístění staveb. S využitím koordinovaného umístění hlavní stavby na hranici sousedních pozemků se lze vypořádat i s rozdílnou šířkou pozemků v případech, kde není možná nebo chtěná přeparcelace (např. v dlouhodobě pěstovaných rodinných zahradách)

V obci je však zásadní problém v charakteru zástavby, na kterou většina ploch změn – zejména zastavitelných, ale i ploch přestavby navazuje. Je to vesměs novější zástavba a to převážně zástavba z nedávných let, převážně v již rozestavěných lokalitách téměř výhradně solitérní zástavby, často až extrémně nesourodé a nerespektující zásady ekonomie zástavby, protože zástavba zde probíhala nekoncepčně na jednotlivých pozemcích, které byly aktuálně k dispozici a výhradně podle zájmu a představ jejich vlastníků, tedy budovaná bez jakékoliv koordinace a ohledu na souvislosti a hodnoty území (a někde i řešení platného ÚPO). Jen výjimečně lze najít domy, které se v tomto prostředí vyznačují aspoň kultivovaným pojetím zástavby na vlastním pozemku. Z toho důvodu ÚP připouští nekompaktní zástavbu, protože většina ploch změn se navrhuje právě v takových lokalitách nebo ve vazbě na ně.

Aspoň ve zbývajících částech těchto ploch je však třeba v rámci požadovaných územních studií prověřit i možnost navázat kompaktnější zástavbou co nejjednodušších forem objemů budov, zásadně orientovaných podélně s komunikací všude, kde to umožní šířka pozemků případně terénní podmínky

Příklad:



- Při dostavbách ve stabilizovaných plochách je nutno vždy respektovat charakter původní okolní zástavby, ve vymezených urbanisticky významných prostorech postupovat vždy dle zásad pro tato území, které jsou uvedeny v kap. II/J.B. ZDŮVODNĚNÍ ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT, část II/J.B.3. KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ (ad I/B.3.2.1.) OCHRANA URBANISTICKÉ STRUKTURY OBCE

II/J.G. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT (AD I/G.)

Návrh veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření vyplývá jednak ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, které jsou pro územní plán Bělkovice - Lašťany závazně, jednak z vlastního návrhu územního plánu Bělkovice - Lašťany. Územní plán je vymezuje pro stavby a opatření, které nelze umístit výhradně na pozemcích ve vlastnictví obce, Olomouckého kraje apod. jako krajní možnost získání práv k pozemkům soukromých osob fyzických a právnických, pokud nebude řešení možné jiným způsobem.

Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření umístěné zčásti i na pozemcích ve vlastnictví obce Bělkovice - Lašťany, Olomouckého kraje, ŘSD, Lesů ČR, s.p. apod., územní plán v zájmu zachování celistvosti vymezuje VPS i na těchto pozemcích, přesto, že u nich je možnost vyvlastnění bezpředmětná. Pro stavby a opatření umístěné plně na takových pozemcích tyto stavby a opatření nevymezuje.

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY

- **Veřejně prospěšné stavby** s možností vyvlastnění pro stavby **dopravní infrastruktury**. Jejich rozsah obvykle odpovídá rozsahu ploch dopravní infrastruktury nebo veřejných prostranství, ve kterých budou umístěny (tj. může zasahovat i do stávajících ploch **DS** a **PV**). Předmětem případného vyvlastnění budou jen plochy nezbytné pro realizaci příslušných staveb včetně souvisejících staveb, zařízení a jiných opatření dle následných stupňů přípravy záměru. Části vymezené plochy VPS, které nebudou pro realizaci využity, budou z režimu VPS vyloučeny. Naopak institut veřejně prospěšné stavby se vztahuje i na všechny související stavby, zařízení a jiná opatření, které až na podkladě podrobného rozpracování záměru může být v krajním případě nutné umístit i mimo vymezenou plochu
  - ⇒ Stavba **VD01**: pro ÚP je závazná z titulu ZÚR OK (D37), v ÚP uvedená v rozsahu plochy pro vlastní trasu silnice I/46 redukovaném oproti koridoru dle ZÚR OK na podkladě zpracované DÚR a v součinnosti s investorem stavby. Zahrnuje také nové napojení obce z Lašťan do MÚK Bohuňovice s využitím úseku stávající silnice III/44437, jako stavba související, která přesahuje i mimo koridor dle ZUR OK (jedná se prakticky o související přeložku úseku silnice III/44437, původně napojené přímo do I/46). Plocha zahrnuje také pozemky dosavadní silnice ve vlastnictví investora a dále krátký úsek přeložky obecní účelové komunikace, který dle DÚR již není součástí stavby, ale protože je z větší části v ploše dohodnuté s investorem stavby a samostatné vyčlenění by tak bylo komplikované, je součástí této VPS celý, v zájmu umožnit obci získání tohoto pozemků v krajním případě, pokud to nebude možné jiným způsobem. Nezahrnuje však malou část plochy **DS** na okraji Lašťan (na části parc.č.1028/7), kde je technické zařízení přilehlé stavby a do které součásti stavby I/46 dle DÚR nezasahují.
  - ⇒ Stavba **VD02**: zahrnuje plochy nezbytné pro umístění přeložky silnice II/44436 jižně od obce, rozsah koridoru vychází z DÚR zpracované v r. 2012, ale v prostoru napojení silnice III/44440 do Vésky je rozšířený pro případ korekcí vyplývajících z případného prověření optimálního řešení tohoto uzlu.
  - ⇒ Stavby **VD03** a **VD04**: Pro místní komunikaci – 2 etapy severního úseku páteřního propojení Bělkovice – Lašťany v západní části území
  - ⇒ Stavba **VD14**: Pro místní komunikaci – jižní úsek páteřního propojení Bělkovice – Lašťany v západní části území, současně pro obsluhu částí ploch přestavby P15 a P23. V jižní části se jedná získání pozemků pro stabilizaci plné šířky veřejného prostranství s realizovanou komunikací.
  - ⇒ Stavba **VD15**: Pro místní komunikaci navazující na VD14 – MK pro obsluhu částí ploch přestavby P15 a P23. V ploše ve vlastnictví fyzických osob existuje MK charakteru provizorního přístupu k realizované zástavbě.

⇒ Stavby **VD05** až **VD09, VD11 jsou** určené pro místní komunikace podmiňující využití rozvojových ploch: pro jednotlivé zastavitelné plochy či plochy přestavby nebo skupiny. stávající obecní pozemky ostatních komunikací nesplňují podmínky pro šířku veřejných prostranství, ve kterých budou vedeny místní komunikace pro přístup k rodinným domům (resp. bytovým domům v případě VD05 spolu s PP15) . V plochách přestavby se tím zajišťuje kontinuita základní kostry veřejných prostranství pro případ, kdy by některý z pozemků nebylo možno získat dohodou.

⇒ Stavba **VD12**: zahrnuje plochy, které okrajově zasahují do soukromých pozemků a jsou potřebné pro prověření možnosti úpravy křižovatky silnic II/44436 a III/44440 do Vésky umožňující napojení další místní komunikace pro zokruhování systému místních komunikací pro zastavitelné plochy Z11, Z12, Z13 – viz odůvodnění plochy přestavby P25 (uvedené u odůvodnění zastavitelné plochy Z13)

⇒ Stavba **VD10**: Pro možnost získání pozemků pro bezpečnostní ostrůvek před vjezdem stávající silnice III/44436 do Bělkovic, který byl vypuštěn z návrhu rekonstrukce průjezdního úseku silnice právě z majetkoprávních důvodů – viz odůvodnění zastavitelné plochy Z18.

⇒ Stavba **VD13** pro doplnění – propojení komplexu účelových komunikací v lokalitě Bělkovice Amerika, mj. přístup k navrženému druhému vodárenskému areálu v příznivějších podmínkách, zejména s ohledem na změny uspořádání komunikací v lokalitě související s návrhem přeložky silnice III/44436

- **Veřejně prospěšné stavby** s možností vyvlastnění pro stavby **technické infrastruktury**.

⇒ Stavba **VT01** Vodovod Bělkovice – Dolany vyplývá ze ZÚR OK, kde je uvedena jako VPS č. V10 Propojení vodovodních řadů Bělkovice - Lašťany – Dolany (v koridoru šířky 400 m). Je uvedena v koridoru redukovaném oproti ZÚR OK.

⇒ **VT02** pro umístění druhého vodárenského areálu potřebného nejen pro zajištění potřeby vody pro očekávaný budoucí rozvoj obce, ale i pro zlepšení tlakových poměrů ve stávající vodovodní síti v zástavbě na svahu protilehlém vůči stávajícími areálu. Plocha byla orientačně vymezena již v dosavadním ÚPO, aktuální rozsah v UP vychází z odhadu potřeb areálu a parcelního vymezení.

⇒ Institut veřejně prospěšné stavby se vztahuje i na všechny související stavby, zařízení a jiná opatření, které až na podkladě podrobného rozpracování záměru může být v krajním případě nutné umístit i mimo vymezenou plochu či koridor

⇒ Přeložky vedení technické infrastruktury dotčených stavbou silnice I/46 situované v ploše **DS** se neuvádí jako samostatné VPS, ale jsou součástí VPS č. VD01 jako stavby související.

⇒ Ostatní stavby technické infrastruktury plošné i liniové se navrhují v plochách veřejných prostranství, dopravní infrastruktury případně na jiných pozemcích obce, bez potřeby využití nástroje veřejně prospěšné stavby.

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ

- **Veřejně prospěšná opatření** s možností vyvlastnění územní plán vymezuje pro zajištění ploch

⇒ pro založení prvků ÚSES dle seznamu VPO, s odůvodněním dle kap. II/J.E. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY. Do veřejně prospěšných opatření pro založení prvků ÚSES územní plán zahrnuje jen návrhové části biocenter a biokoridorů, které aspoň zčásti zasahují do pozemků mimo pozemky obce, Olomouckého kraje, Lesů CR apod., kde je případné vyvlastnění bezpředmětné.

⇒ **VR01** Pro zvyšování retenčních schopností území se institut veřejně prospěšného opatření uplatňuje jen pro část jediného z nich – PRO5, kterého zbývající části se uplatňují v rámci ploch a veřejně prospěšných opatření pro ÚSES (VU04b, VU10) a ve stávajících biocentrech LC5, LC6a. Všechna ostatní opatření jsou navržena na pozemcích obce (úsek náhonu v PRO4 jen spoluvlastnicky) a Povodí Moravy, s.p.

⇒ **VR02**: Převedení dosavadního koryta náhonu z průchodu areálem Mlýna Bělkovice na jeho obvod (původně pozemek bývalého koryta odtoku z rybníků) jako veřejně prospěšné opatření potvrzuje význam kontinuity náhonu pro vodní režim v obci

II/J.H. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO (AD I/H.)

- Územní plán po dohodě s obcí navrhuje možnost uplatnění předkupního práva ve prospěch obce použitelné zejména v případě přestaveb či majetkového nakládání s nemovitostmi

  ⇒ **PO01** pro přednostní výkup pásu pozemku podél mateřské školy – pro rozšíření manipulačního prostoru podél budovy mateřské školy – provozního, pro údržbu budovy.

  ⇒ **PP01 až PP18**: pro výkup pozemků navržených veřejných prostranství včetně veřejné zeleně za účelem zlepšení kvality veřejných prostranství a vytvoření nových – zajištění nezbytných parametrů pro přístup k obytným budovám, zajištění veřejných prostranství mimo pozemky komunikací pro plochy bydlení větší než 2 ha, prostupnosti zastavěného území, zajištění kontinuity roztříštěného uličního prostoru nebo zajištění jistoty realizovaného stavu v situaci, kdy jsou např. chodníky vybudovány na soukromých pozemcích, někdy i na stavebních pozemcích nemovitostí. Konkrétní důvody pro jednotlivé plochy jsou patrné zčásti již z názvů VPS, dále z odůvodnění příslušných ploch změn a koncepce veřejných prostranství. Návrhem možnosti uplatnění předkupního práva ÚP vyjadřuje zájem pojistit jejich uplatnění při změnách v území mj. na základě dosavadních zkušeností, kdy značná část změn v území probíhá nekoordinovaně bez ohledu na souvislosti v území a vzniká tak řada obtížně napravitelných provizorií.

II/J.I. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODST. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA (AD I/I.)

- Územní plán kompenzační opatření nevymezuje, nebyl posuzován hlediska vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

II/J.J. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV (AD I/J.)

Vymezení územních rezerv vyjadřuje doporučené směry rozvoje obce při vzniku jiných podmínek, než ze kterých vychází návrh ploch změn. Je žádoucí je přednostně využít jako vodítko pro další postup využívání územního plánu, pro potřeby případného pořizování následných změn ÚP po vyčerpání využitelných ploch ÚP v zastavěném území a zastavitelných plochách, v případě „vnitřních rezerv“ i z jiných důvodů (viz další text). Pro aktuální období je význam vymezení rezerv hlavně v tom, aby do těchto ploch nebylo možno umístit nesouvisející investice, které by případné využití rezerv znemožnily nebo významně znesnadnily. Případné využití územních rezerv, s výjimkou rezerv určených pro plochy veřejných prostranství (**PV**, **ZV**) v zastavěném území a zastavitelných plochách (které lze řešit v rámci jejich přípustnosti prakticky ve všech druzích a typech ploch), je vždy podmíněno pořízením změny územního plánu.

Rozdělení některých rezerv na úseky vyplývá ze zájmu zdůraznit, že v konkrétní rezervě je kromě hlavní plochy nutno počítat i s podmiňující či doplňující plochou, v situaci, kdy zobrazovací metody MINIS nedovolují použít v jedné vymezené ploše územní rezervy označení více druhů a typů ploch. Vymezení jednotlivých částí, tam kde je možné je specifikovat, je orientační a bude předmětem prověření.

Změnou podmínek může být potřeba ploch pro obcí akceptovaný rozvoj přesahující demografické předpoklady, upřesnění územních souvislostí, které mohou podstatně ovlivnit využití některých ploch nebo jiné okolnosti. Z tohoto hlediska jsou územní rezervy různého zaměření, lze rozlišit základní okruhy:

1. Rezervy plošného rozvoje obce nezávislé. Jejich využití je podmíněno potřebou nových ploch pro obcí akceptovaný rozvoj přesahující demografické předpoklady, tj. při naplnění většiny zastavitelných ploch a ploch přestavby případně průkazem nemožnosti využít předpokládaným způsobem některé z těchto vymezených ploch, pokud by vyloučení takových ploch podstatně nenarušilo koncepci uspořádání obce.

⇒ **R01** ***(TI)***: územní rezerva pro možnost rozšíření ČOV souvisí zejména s využitím rezerv, které mohou významněji přispět ke zvýšení počtu obyvatel

⇒ **R03** ***(VS)****:* odůvodnění je patrné z podmínek prověření. Plocha je převzata z dosavadního ÚPO a rozšířená o původní rozvojovou („zastavitelnou“) plochu, protože ÚP preferuje nové možnosti pro rozvoj výroby a skladování uvnitř zemědělském brownfieldu.

2. Rezervy plošného rozvoje obce podmíněné stabilizací pozemkového vymezení přeložky silnice I/46 a souvisejících staveb

⇒ **R08 a, b** ***(SV, PV)****:* nové napojení obce na MÚK do Lašťan vymezí plochu využitelnou pro další rozvoj obce v poloze přijatelné - výhodné z hlediska vazby na zástavbu, ochrany ZPF i ochrany krajinných hodnot. Problém zde představuje, stejně jako v celém širším okolí, vzletový prostor letiště Bohuňovice (s návrhem OP, dosud nevyhlášeno). Součástí plochy R08a budou i další plochy veřejných prostranství a zeleně, tak jak je patrné z podmínek prověření

3. Územní rezervy, které řeší další možnosti změn uspořádání ploch v zástavbě. Jejich prověření je podmíněno jen změnou podmínek, které by umožnily realizovat záměry považované v době zpracování ÚP za málo pravděpodobné a reálné, zejména z hlediska vlastníků zájmových pozemků.

⇒ **R02** ***(VS)***: odůvodnění je zřejmé z podmínek prověření, pro které bude podnětem zájem vlastníků pozemků o budování zařízení drobné či zemědělské výroby v části pozemků přilehlých k ploše **VS** a s možností dopravní obsluhy.

⇒ **R04** ***(PV)***: odůvodnění je zřejmé z podmínek prověření, možnost uvolnění drobné plochy přesahující do uličního prostoru bude závislá na prověření případných investic na této části pozemku a možnosti majetkoprávní dohody.

⇒ **R05a-c, R09a, b** *(**SV, PV**)*: územní rezerva pro možnost zástavby ve vnitřních částech bloků zástavby, která je v současnosti méně pravděpodobná vzhledem ke způsobu využívání pozemků a investicím na nich případně dřívějším zásahům, které tuto možnost znesnadňují (R05a-c) a tedy s nutnosti majetkoprávních dohod při dosud nedostatečně prokázaném zájmu o stavební využití těchto ploch. Zokruhování obslužného systému rezervy R09 v části R09a (napojení na komunikační systém v západní části plochy) je také podmíněno stabilizací pozemkového vymezení přeložky silnice I/46 a souvisejících staveb

⇒ **R06, R07** ***(ZV)***: územní rezerva pro postupné přetváření exponované části nábřeží Trusovického potoka ve prospěch otevření prostoru plochami veřejné zeleně, i s možností úpravy břehů jako součásti protipovodňových opatření v aktivní zóně záplavového území (PRO6r), která do těchto ploch i zástavby zasahuje. Vymezení této územní rezervy vyjadřuje žádoucí směr dalšího rozvoje nábřeží Trusovického potoka ze strany jedné z hlavních os obce – ulice z centrální části obce ke sportovnímu areálu, v lokalitě v širším okolí významné pěší spojnice částí Bělkovice a Lašťany – lávky poblíž jednoho ze splavů dobře přístupných z této ulice. Představuje komplexní řešení veřejného prostranství, revitalizace toku a protipovodňové ochrany za cenu postupného uvolňování zahrádek poměrně malé hloubky mezi ulicí a potokem (včetně nemovitostí v nich) i části zástavby, které zasahují i do aktivní zóny záplavového území. Případné uspíšení záměru, možné i bez pořízení změny ÚP, by bylo nesporným přínosem pro kvalitu prostředí nejen této části obce (mj. vazba na připravovanou fit stezku podél potoka) a zlepšení přímé kontroly nad tokem z otevřených veřejných prostranství. Uplatnění těchto rezerv je podmíněno výhradně možnosti majetkoprávních dohod. V rámci R06 je přitom možné prověřit (zejména z vodohospodářského hlediska) případnou možnost zachovat některé jednotlivé stávající kvalitní stavby nebo jejich části, s využitím odpovídajícím poloze v ploše veřejné zeleně.

POZNÁMKA:

Po společném jednání byly vyloučeny následující územní rezervy (z toho důvodu se mění označení části ponechaných rezerv).

⇒ ***R11 (SK)*** *(v původní zastavitelné ploše R14-1, R14-2 –* ***ZS2)****, okrajová plocha, jejíž využití odpovídá principu uspořádání rozvojové plochy 62.SV z dosavadního ÚPO, vzhledem k dosavadní nestabilitě vymezení ploch potřebných pro dopravní stavby byla uvedena až v etapě územní rezervy. Po společném jednání a specifikaci plochy* ***DS*** *na podkladě DÚR silnice I/46 byla převedena do 2. etapy ploch změn jako zastavitelná plocha Z14-2* ***(VD)****.*

⇒ ***R013a** až **e (SV, PV, ZS2)**: rezerva menšího rozsahu (i v dosavadním ÚPO), nepodmíněná jinými okolnostmi, kromě potřeby zokruhování obslužného systému, které je její součástí. V upraveném návrhu je v plném rozsahu začleněna do zastavitelné plochy Z08 jako její rozšíření.*

⇒ ***R14+R15a,b,c (SV, PV, ZV)**: plochy pro potenciální rozvoj bydlení, které z původně navrhovaných rozvojových ploch (zastavitelná plocha a plocha přestavby v humnech) – byly vyloučeny až před dokončením návrhu ÚP požadavkem zastupitelstva obce Z návrhu pro veřejné projednání jsou i jako územní rezervy vyloučeny na základě požadavku obce po společném jednání. Zpracovatel ÚP to považuje za nepříliš prozřetelné vzhledem k územním souvislostem se zajištěním bezpečné obsluhy zastavitelných ploch Z12 a Z13 (i když optimální by byl původní návrh plochy zastavitelné a plochy přestavby v humnech vymezených v pracovních návrzích před jejich přesunem do rezervy, při stanovení přísnějších podmínek, zejména vodohospodářských)*

⇒ ***R16, R17, R18 (SV, PV, ZV, ZS2)**: územní rezervy, které by dále doplňovaly plynulou obalovou křivku potenciálního rozvoje obce v plochách vhodných svou vazbou na zástavbu a v poloze relativně méně exponované z hlediska ochrany krajinných hodnot, negativem je umístění na zvlášť chráněné půdě II. třídy ochrany. Byly také vyloučeny na základě požadavku obce po společném jednání, na rozdíl od R14 a R15 však nemají obdobné podmiňující vazby.*

⇒ ***R19 (PV)** vymezená v zastavitelné ploše Z13 pro možnost zajištění jednoho z případných přístupů do potenciálních ploch zmíněných v úvodní části zdůvodnění koncepce rozvoje obce v souvislosti s naznačením dlouhodobého potenciálu rozvojových možností obce a jeho limitů Vzhledem k již dřívějšímu vyloučení navazující plochy v současnosti nemá opodstatnění, nezastavitelnou plochu **ZV** je však potřeba zachovat.*

II/J.K. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI (AD I/K.)

- Územní plán tyto plochy a koridory vzhledem k rozsahu a charakteru ploch změn samostatně nevymezuje. Lze rozlišit tyto případy:
  1. V územně komplikovaných případech, což je většina rozsáhlejších zastavitelných ploch i ploch přestavby, je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, která bude řešit dle potřeby i změnu parcelace.
  2. Při uspořádání zástavby v plochách s menšími pozemky jednotlivých vlastníků, stabilizovaných dlouhodobým užíváním se obvykle preferuje zachování parcelace, tomu je však nutno přizpůsobit strukturu zástavby, např. s využitím koordinovaného umístění budov na společné hranici – viz odůvodnění stanovení podmínek prostorového uspořádání v kap. II/J.F.2. (to je ovšem v obci dosud málo obvyklá praxe). Nezbytné veřejné prostranství je v těchto případech zajištěno přímo návrhem ÚP jako stabilizované nebo plocha změn.
  3. Také v případě větších pozemků či skupin pozemků se předpokládá takové uspořádání, které nevyžaduje nezbytně dohodu o parcelaci pro zajištění veřejného prostranství, to je zajištěno přímo v rámci návrhu ÚP (dtto ad 2.)

II/J.L. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE … (AD I/L.)

Územní plán stanoví požadavek zpracování územní studie jako podmínku pro rozhodování ve většině plošně rozsáhlých zastavitelných ploch nebo jejich skupin (včetně souvisejících ploch přestavby), dvě stěžejní plochy přestavby ve vnitroblocích v Lašťanech a jednu plochu přestavby v k.ú. Bělkovice.

- **XZ07** – územní studie požadovaná pro část jediné zastavitelné plochy, ve které ÚP přímo nespecifikuje vnitřní uspořádání včetně veřejných prostranství, jedná se o vlastnicky celistvý pozemek, kde z pracovního prověření vyplývají různé možnosti uspořádání, které je možno řešit až v době aktuální pro přípravu zástavby. ÚP v této části jen vyjadřuje zájem na omezení zástavby na horním okraji plochy vymezením plochy **ZS2**.

(Pro část zastavitelné plochy Z07 s velmi aktuálním zájmem o výstavbu ÚP vytváří podmínky, které ji umožňují realizovat bez potřeby pořízení územní studie, proto je tato část z požadavku na zpracování územní studie vyloučena.)

- **XZ02-04** (zahrnuje i nepravidelně rozmístěné stabilizované – již zastavěné plochy, které by bylo velmi obtížné z plochy studie vyloučit, a stanoví podmínky pro možnost změn v nich)
- **XZ09-10**
- **XZ11-13**
- **P17** (k 1. odrážce ve výroku: potřebu změny ÚP by vyvolalo řešení veřejných prostranství odlišné do té míry, kdy by v plochách **PV** vymezených v ÚP umožnilo rozšíření ploch bydlení, při kompenzaci ploch **PV** v jiných částech plochy P17)
- **XP18** (z požadavku na podmínění změn územní studii je vyloučena malá část již územně vyřešená provedenou parcelací a zahájenou zástavbou. Vzhledem k tomu a k potřebě zajištění návaznosti do další části plochy P18 zde ÚP jednoznačně vymezuje plochu **PV** na pozemku, který v této části přístup k této zástavbě zajišťuje)

  Územní plán pro výše uvedené stěžejní plochy vymezuje základní kostru veřejných prostranství, které podmiňují a umožňují jejich využití. Ve své podrobnosti však nemůže řešit další náležitosti, které jsou předpokladem uspokojivého výsledného řešení. Mezi ně patří stanovit podrobnější podmínky pro charakter zástavby včetně prověření možnosti vytvoření kompaktnější formy zástavby aspoň v částech ploch, které přímo nenavazují na extrémně nesourodou zástavbu v sousedství, dotvoření veřejných prostranství i mimo vymezený nezbytný rozsah, řešit podrobnější uspořádání ploch přilehlých k silnicím s ohledem na ochranu proti hluku (způsobem zástavby, vymezením dalších veřejných prostranství a ploch zeleně aj.).
- **XP11** – Důvodem pro požadavek prověření územní studií je prověřit proveditelnost navrženého systému veřejných prostranství pro obsluhu vnitrobloku a zokruhování s plochou P10 (**PV**) z hlediska majetkoprávního (možnost výměny pozemků a etapizace zohledňující existenci hospodářských staveb a způsob využívání pozemků)
- **XP19** – Cenná plocha ve strategické lokalitě, v jednom z urbanisticky významných prostorů a území k ochraně hodnot urbanistické struktury je vymezena pro občanské vybavení veřejné infrastruktury zásadního významu pro obec, dosud bez konečného rozhodnutí o náplni záměru, které je vázané na ekonomické možnosti obce. Studii nebo studie je nutno zpracovat pro jakýkoliv záměr eventuálně i jako podklad pro rozhodování o způsobu využití plochy a začlenění do souvislostí lokality. V zájmu zabránit unáhlenému rozhodnutí se předpokládá i možnost prodloužení lhůty pro pořízení ÚS v rámci zprávy o uplatňování ÚP.
- **XP40** – V plošně poměrně rozsáhlé lokalitě při obvodu Bělkovic zatížené sousedstvím silnice III. třídy, výrobních, komerčních a technologických provozů (ČOV), na druhé straně ale s návazností na relativně přírodní prostředí podél náhonu a s širokým výhledem na výběžky svahů Nízkého Jeseníku včetně Sv. Kopečka, se střetávají různorodé zájmy na využití, včetně bydlení, stávajícího s převážně extenzívním zemědělským využitím souvisejících pozemků a drobnými službami. Koordinace různorodých zájmů vyžaduje prověřit možné způsoby využití, včetně možnosti zachování rozptýleného bydlení, a jejich řešení a uspořádání v ploše s ohledem na tyto okolnosti a vyhodnocení negativních vlivů okolních provozů (Mlýn Bělkovice uvádí provedená a připravovaná opatření proti pronikání hluku mimo vlastní areál) a vzájemných v požadované územní studii. Na základě toho bude vhodné prověřit také případné dopravně příznivější trasování účelové komunikace ke sběrovému dvoru, v ÚP navržené s maximálním ohledem na zachování celistvosti pozemků
- **XT01, XT02** – Revitalizace nivy Trusovického potoka ve dvou územně oddělených úsecích – nad obcí a pod obcí. Možnosti a řešení revitalizačních a převážně přírodě blízkých protipovodňových opatření s využitím vymezených překryvných koridorů je nutné prověřit ze všech hledisek včetně ekonomických, nutná je studie proveditelnosti záměru. Studie XT02 by měla řešit i návaznost na úpravy koryta a okolí Trusovického potoka v místě křížení se stavbou silnice I/46 navržené v rámci přípravy této stavby (tj. s přesahem do části plochy **DS** - kde ÚP nemůže podmínit změny v území prověřením v územní studii vzhledem k probíhající přípravě stavby silnice).

II/J.M. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU … (AD I/M.)

- Územní plán tyto plochy a koridory vzhledem k rozsahu a charakteru ploch změn a na základě dohody s obcí nevymezuje.

II/J.N. ZDŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE) (AD I/N.)

- Etapizace v okrajových plochách v sousedství budoucí MÚK Bohuňovice zohledňuje riziko, že při upřesňování záměru v tomto prostoru v dalších stupních přípravy území nelze zcela vyloučit územní změny, které by mohly ovlivnit i tyto plochy Proto je využití těchto ploch pro stanovený účel přípustné nejdříve po stabilizací pozemkového vymezení těchto dopravních staveb, optimálně až po jejich realizaci.
- Obecně je využití každé zastavitelné plochy podmíněno zajištěním veřejné infrastruktury pro potřebu funkčnosti celé plochy nebo aspoň ucelených etap, spolu s vytvořením a respektováním podmínek pro její kompletní realizaci (nelze budovat jednotlivé úseky provizorních komunikací v nedostatečném veřejném prostranství nebo mimo ně, jednotlivé přípojky, jejich provizorní prodlužování apod., které ve svém důsledku mohou být i překážkou pro komplexní řešení v lokalitě).
- Za jistou formu etapizace lze považovat i vymezení územních rezerv...

II/J.O. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB (AD I/O.)

- Požadavek vyplývá z významu potenciální stavby v jednom z urbanisticky významných prostorů
- Kromě toho by mělo být v zájmu samotné obce co nejkvalitnější řešení i dalších veřejných staveb a jejich změn. U staveb s omezenou kompetencí obce, zejména při veškeré stavební činnosti v prostorech vyžadujících ochranu hodnot urbanistické struktury je nutno apelovat na odpovědnost investorů, projektantů a stavebního úřadu za zachování těchto hodnot v širších souvislostech, která by snad mohla zamezit takovým zásahům, jako v dřívější době postihly úseky uličních front bělkovické a v nedávné době i lašťanské návsi.

II/K. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODST. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. – ad c)

- Územní plán takové záležitosti nevymezuje

II/L. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

Příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. – ad d)

- Územní plán prvky regulačního plánu nevymezuje, požadavek nebyl součástí zadání ÚP.

II/M. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

SZ § 53 odst. (5) písm. f)

II/M.1. VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Vymezení druhů a typů ploch s rozdílným způsobem využití v zastavěném území odpovídá způsobu využívání ploch. Kvalita zástavby je z hlediska stavebního stavu převážně dobrá a chátrajících budov je minimum, v mnohých probíhají přestavby nebo využití pozemku pro novou stavbu. Počet neobydlených bytů byl dle sčítání v r. 2011 sice poměrně vysoký, stav obytných budov obci však svědčí o tom, že i evidované obvykle neobydlené byty často slouží pro druhé bydlení nebo v nich probíhají přestavby či majetkoprávní změny. Přestavby starších budov v obci probíhají velmi intenzívně a je pravděpodobné, že se týkají i malého podílu bytů uváděných v r. 2011 jako nezpůsobile pro bydlení.
Relativně nejcitelnější problém tak v současnosti představuje bývalý zemědělský areál, ve kterém Hanácká zemědělská a.s. ukončila provoz. Areál však zároveň představuje cenný potenciál zejména pro umístění provozů výroby a služeb, komplikace může znamenat rozdílné vlastnictví pozemků a budov na nich (dosud převážně HZ, a.s., zatímco pozemky převážně fyzické osoby)

Intenzita využití ploch je různorodá, od plošně komfortní zástavby bývalých usedlostí, v několika lokalitách (široké pozemky tradičních usedlostí v převážné části bělkovické návsi, východní a západní frontě lašťanské návsi, úspornější novější zástavba s velmi dlouhými pozemky na pravém břehu Trusovického potoka, přes plošně značně různorodou pozdější až nejnovější zástavbu, po až extrémně zahuštěnou starší zástavbu se zázemím minimálních pozemků podél silnice východně od bělkovické návsi. Zástavba úzkých řadových domů s malými pozemky odpovídá době vzniku.

Bývalý zemědělský areál je plošně rozlehlý (celkově přes 8 ha), intenzita zastavění odpovídá obvyklému areálu s chovem hospodářských zvířat, intenzita několika menších výrobních či komerčních ploch a areálů je různorodá a patrně odpovídá jejich účelu (- bez rezerv pro jiné aktivity).

Také intenzita využití ploch občanského vybavení veřejné infrastruktury je značně různorodá, je to patrné zejména ve školství, zatímco areál mateřské školy je plošně komfortní, obě budovy základní školy mají jen minimální zázemí. až po samotné budovy prakticky bez zázemí (sokolovna)

V zastavěném území lze vyhodnotit dva typy plošných rezerv využitelných zejména pro bydlení:

⇒ Plochy přestavby: na území obce představují poměrně zásadní potenciál pro rozvoj bydlení – rozlehlé plochy vnitrobloků relativně novější zástavby zejména v prostoru mezi jádry Bělkovic a Lašťan, ale i několik dalších ploch menší rozlohy. Méně významný potenciál pro trvalé bydlení představuje také několik skupin původně chatové zástavby v rámci kompaktního zastavěného území, kde ÚP v případě přijatelných územních podmínek potvrzuje postupnou (a dosud převážně živelně probíhající) přeměnu ve prospěch bydlení, ale současně bez potlačování možnosti dalšího využívání některých budov pro rekreaci. (stabilizované plochy a plocha přestavby P14) Pro rozvoj podnikatelských aktivit ÚP potvrzuje jako stabilizovanou plochu rozlehlý areál využívaný původně jako středisko ZD Dolany, později Hanácká zemědělská, a.s. Dolany. V současnosti využitý jen extenzívně různými subjekty, intenzívně využitá je severovýchodní část, v oboru zásobování agrochemikáliemi.

⇒ Plochy v zastavěném území s potenciálem intenzifikace využití představují jednotlivé proluky, zejména v nové zástavbě, které se průběžně zaplňují, či jiné menší plochy s nepředvídatelným zájmem o možnost stavebního využití. Nejsou samostatně vyznačeny, obvykle se započítává možnost zvýšení kapacity procentuálně v rámci stabilizovaných ploch (cca 10 %). V bilancích návrhu ÚP jsou započteny odpočtem z potřeby bytů dle projekce.

Plochy přestavby

- Potenciál ploch přestavby pro bydlení představují plochy přestavby s hlavním využitím **BV** a **SV**, kapacita plochy **SR** se do bilancí nezapočítává, protože se v současnosti jedná z převážné části již o formální potvrzení většinového využití.

- Plochy **SK** mají význam pro bydlení zanedbatelný, plocha **OV** by měla být využita pro občanské vybavení zásadního významu pro obec.
- Ostatní plochy přestavby nemají vliv na bilanční údaje bydlení, ale slouží pro zlepšení kvality veřejných prostranství.
- V bilancích kapacit možného rozvoje bydlení představují plochy přestavby téměř polovinu celkové dostupné kapacity všech vyhodnocených ploch (47 až 48 %). Tento podíl je zásadní vzhledem k tomu, že samotné zastavitelné plochy nevytvářejí žádnou rezervu potřeby bytů dle demografické projekce (v nižší hodnotě rozmezí kapacity nenaplňují ani samotnou potřebu bytů).
- Popis a kapacity jsou uvedeny v tabulce odůvodnění ploch přestavby, bilance jsou převzaty do celkového shrnutí.

Zastavitelné plochy

- Popis a kapacity jsou uvedeny v tabulce odůvodnění zastavitelných ploch, bilance jsou převzaty do celkového shrnutí.

II/M.1. POTŘEBA ZASTAVITELNÝCH PLOCH – PROGNÓZA

- Potřeba ploch pro obytnou výstavbu, tj. plochy bydlení a plochy smíšené obytné, které jsou hlavní rozvojovou funkcí obce, vychází z PROGNÓZY VÝVOJE OBYVATELSTVA A POTŘEBY BYTŮ zpracované v rámci přípravy zadání územního plánu a aktualizované při rozpracování tohoto návrhu ÚP. Hlavním cílem této části územního plánu je stanovení reálné prognózy vývoje počtu obyvatel ve střednědobém období (cca 15 let) a odvození rozsahu nové bytové výstavby včetně její redukce s ohledem na očekávanou koupěschopnou poptávku po bydlení v obci, regionu. Z této prognózy se vychází i při bilanci potřeby (přiměřeného návrhu) nových ploch pro obytnou zástavbu, návrhu technického vybavení a posuzování vybavenosti obce. Součástí kapitoly je informace o širších demografických a sociálně ekonomických souvislostech a faktorech – např. vývoji věkové struktury obyvatel, druhého bydlení, projevujících se v řešeném území a majících vliv na řešení územního plánu. I přes časový odstup je použita prognóza upravená pro návrh v r. 2016 (s doplněním základních aktualizovaných údajů ČSÚ), základní charakteristiky území se významněji nemění, vývoj za poslední 3 roky potvrzuje nadále očekávanou tendenci rozvoje území, tj, dochází prakticky jen k posunu bilancovaného období bez vlivu na bilanční údaje.

ŠIRŠÍ VZTAHY – SÍDELNÍ STRUKTURA

Pro sídelní strukturu celého správního obvodu ORP Olomouc je charakteristické dominantní postavení města Olomouce, přirozeného i historického centra kraje, ale i Moravy. Velikost a význam města do značné míry ovlivňuje vysokou průměrnou hustotu osídlení, nadprůměrnou velikost území SO ORP i vysoký počet spádových obcí.

Obec Bělkovice-Lašťany je dynamicky rozvíjející se součástí sídelní struktury regionu, tvořící přirozený spádový obvod města Olomouce zejména vlivem pohybu za prací a vzděláním. Obec je tvořena poměrně koncentrovanou zástavbou, s částečně oddělenými rekreačními lokalitami na okraji Nízkého Jeseníku. Obyvatelstvo obce vykazuje značnou sociální soudržnost, projevující se i v kulturním životě a spolkové činnosti.

Převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce obytná, částečně obslužná a rekreační, výrobní je v současnosti mírně omezená o zrušený zemědělský areál.

SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY

Soudržnost společenství obyvatel území, jako jeden z tří hlavních předpokladů udržitelného vývoje území, odráží především **sociodemografické podmínky území**. Obyvatelstvo, jeho bydlení, zaměstnanost (podmínky pro hospodářský rozvoj území) tvoří vzájemně propojený systém osídlení, který se v zastavěném území i volné krajině postupně vyvíjí.

V každém území existují jednotlivé přírodní a antropogenní rozvojové i omezující faktory. Otázkou je obvykle hodnocení významu jednotlivých faktorů v konkrétním území. Zaměstnanosti (především v měřítku regionů pohybu za prací) je přikládán obvykle největší význam pro rozvoj sídel (přesněji migraci obyvatel za prací) a pro dlouhodobý vývoj počtu obyvatel. Dále většinou následují dopravní poloha, vybavenost sídla, kvalita rekreačního a obytného prostředí a další faktory. Jejich význam – váha se může různit podle konkrétních podmínek území. **Příměstská poloha a rekreační funkce řešeného území** se stává stále významnějším faktorem jeho rozvoje

Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel umožňuje lépe posoudit širší i demografické předpoklady dalšího vývoje.

Na vývoj počtu obyvatel v řešeném území měly dlouhodobě vliv tyto hlavní faktory:

⇒ Poloha v intenzivně využívané zemědělské krajině, na okraji Nízkého Jeseníku s rekreační funkcí části území.
⇒ Příměstská poloha (blízkost Olomouce a Šternberka).
⇒ Dlouhodobá kontinuita a stabilita osídlení (po II. světové válce nedošlo k zásadní obměně obyvatel)
⇒ Vnímání ale i pozitivní vývoj kvality obytného a životního prostředí v posledních desetiletích, zájem o bydlení v rodinných domech v okolí měst (suburbanizace Olomouce).

Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v obci od roku 1869 je patrný z následující tabulky.

Tab. Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v řešeném území

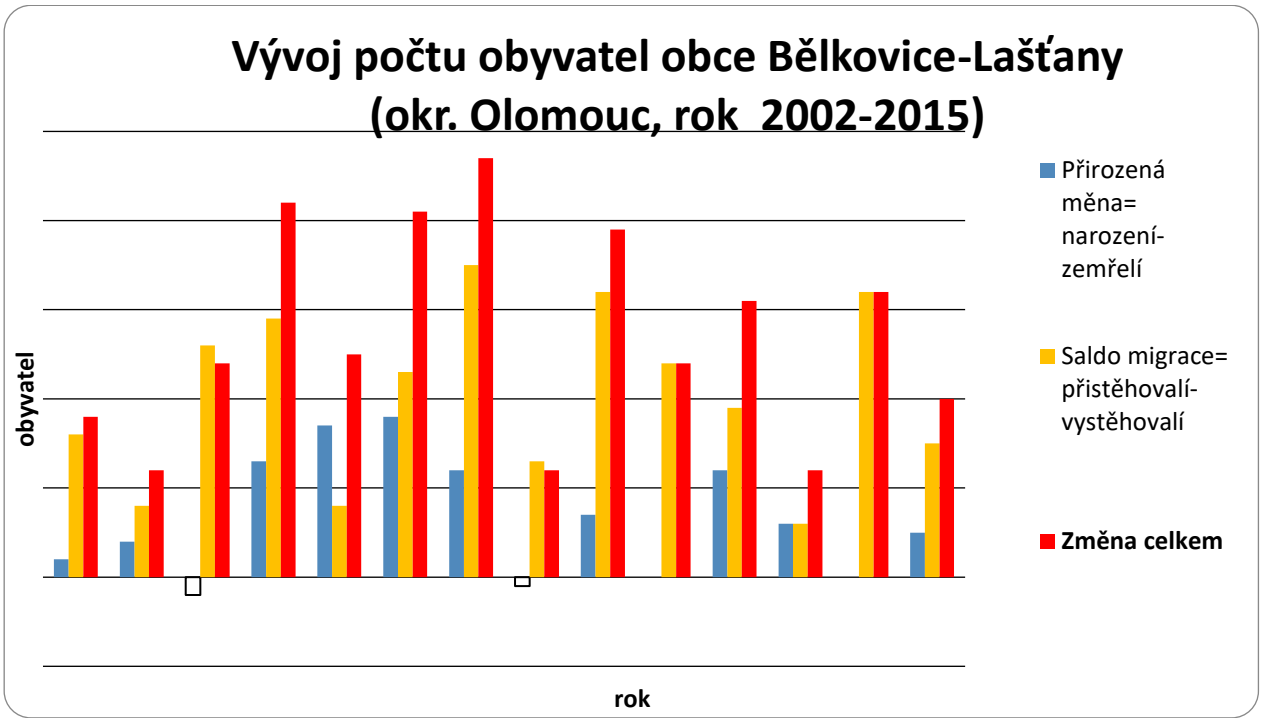
	Skutečnost												**Prognóza**
rok	1869	1900	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011	2016	2019	2030 - 2035
Obyvatel	**1376**	**1468**	**1897**	**1645**	**1821**	**1805**	**1905**	**1819**	**1854**	**2125**	**2256**	**2309**	**(2540-) 2600-**

Vývoj počtu obyvatel v řešeném území byl v minulosti proměnlivý. K poklesu došlo v důsledku druhé světové války, ale i migrace obyvatel do okolních měst. Od devadesátých let minulého století došlo k mírnému růstu, který se v posledních letech dále urychlil. Podle údajů ČSÚ bylo v na začátku r. 2016 v obci 2240, na konci roku již 2256 bydlících obyvatel**.**

Tab. Vývoj počtu obyvatel v řešeném území po r. 2001

(zdroj: ČSÚ, podle průběžné evidence obyvatel)

Rok	stav 1.1.	Narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přirozená měna = narození-zemřelí	Saldo migrace	Změna celkem
2002	**1 878**	17	15	61	45	2	16	18
2003	**1 896**	18	14	33	25	4	8	12
2004	**1 908**	21	23	54	28	-2	26	24
2005	**1 932**	24	11	63	34	13	29	42
2006	**1 974**	33	16	41	33	17	8	25
2007	**1 999**	30	12	65	42	18	23	41
2008	**2 040**	31	19	74	39	12	35	47
2009	**2 087**	17	18	43	30	-1	13	12
2010	**2 099**	26	19	78	46	7	32	39
2011	**2 121**	20	20	64	40	-	24	24
2012	**2 145**	26	14	60	41	12	19	31
2013	**2 176**	19	13	52	46	6	6	12
2014	**2 188**	15	15	73	41	-	32	32
2015	**2 220**	25	20	60	45	5	15	20
2016	**2 240**							
2017	**2 256**	17	17	60	44	-	16	16
Průměr		22	16	55	36	6	19	26
2019	**2309**	18	21	56	50	-3	6	3
Oprava s ohledem na výsledky sčítání 2011 = -20 obyvatel								



Vývoj počtu obyvatel v řešeném území je možné z hlediska obecných demografických podmínek považovat za velmi příznivý. V řešeném území se plně projevují obecné preference bydlení v příměstských sídlech (vysoký suburbanizační tlak na bydlení), zejména lokalitách s dobrou dopravní dostupností a kvalitním obytným, rekreačním prostředím. Příčinou růstu je zejména kladné saldo migrace, avšak dochází zde i k růstu přirozenou měnou

Věková struktura obyvatel vykazuje velmi příznivý vývoj až v posledních letech. Podíl dětí (věkové skupiny 0-14 let) je výrazně nadprůměrný – 19,0 % (r. 2015) ve srovnání s průměrem ČR (15,4 %). Relativně nižší zastoupení vykazuje podíl obyvatel v poproduktivním věku. Dlouhodobě se obec nevyhne procesu stárnutí obyvatel, avšak absolutní počet dětí (0-14 let) vzrostl z 280 v r. 2001 na 383 v r. 2011, dále překročil počet dětí z roku 1991, což je v podmínkách ČR velmi příznivé a neobvyklé. Počet obyvatel nad 65 let ve stejném období vzrostl ze 244 na 291, do roku 2015 na 348.

Příznivý vývoj věkové struktury se promítá do růstu potřeb školských kapacit, ale současně i růstu poptávky po sociálně zdravotních zařízeních (do oblasti komunitního plánování). Zde je však nutno připomenout, že rozsah poptávky zejména po sociálních službách závisí na nastavení sociálního systému a stavu sociální soudržnosti obyvatel území. Ta je tradičně v tomto regionu poměrně vysoká

Tab. Dlouhodobý vývoj věkové struktury obyvatel v řešeném území a srovnání s ČR (zdroj: ČSÚ, SLDB 1991 - 2011)

Věková skupina - sčítání	26.3.2011	1.3.2001	3.3.1991
Obyvatel	2101	1854	1819
0 -14 let (předproduktivní)	378	280	377
15-64 let (produktivní)	1437	1330	1229
65+ let (poproduktivní)	283	244	213
	Podíl – řešené území		
0 -14 let (předproduktivní)	18,0 %	15,1%	20,7%
65+ let (poproduktivní)	13,5%	13,2%	11,7%
	Srovnání – podíl ČR		
0 -14 let (předproduktivní)	14,5%	16,2%	21,0%
65+ let (poproduktivní)	15,9%	13,8%	12,7%

Tab. Věková struktura – vývoj v posledních letech a srovnání s ČR (zdroj: ČSÚ)

ŘEŠENÉ ÚZEMÍ/ROK	2012	2013	2014	2015	2016	2019
Počet obyvatel	2 176	2 188	2 220	2 240	2256	2309
Podíl obyvatel ve věku 0 - 14 let (%)	18,8%	19,0%	18,6%	19,0%	18,1	18,2
Počet obyvatel ve věku 0 - 14 let	410	416	412	425	408	420
Podíl obyvatel ve věku 65 a více let (%)	14,2%	14,7%	15,1%	15,5%	16,3%	17,7
Počet obyvatel ve věku 65 a více let	308	321	335	348	367	408
SROVNÁNÍ PRŮMĚR ČR						
Podíl obyvatel ve věku 0 - 14 let (%)	14,8%	15,0%	15,2%	15,4%		
Podíl obyvatel ve věku 65 a více let (%)	16,8%	17,4%	17,8%	18,3%		

Vzhledem k dosavadnímu vývoji počtu obyvatel v posledních letech a obecným tendencím v rozvoji osídlení je předpokládán další výrazný **růst počtu obyvatel** a to na **2540 – 2600 obyvatel do roku 2030.** Pro vývoj počtu obyvatel bude mít rozhodující vliv možnost zaměstnanosti v regionu a nabídky disponibilních, připravených stavebních pozemků pro bydlení (realizovaná bytová výstavba).

Hospodářské podmínky

Podle výsledků sčítání z roku 2011 bylo v řešeném území 1080 ekonomicky aktivních obyvatel. V posledních letech došlo k příznivému vývoji – poklesu počtu nezaměstnaných v obci (viz. následující tabulka). Údaje o nezaměstnanosti jsou v současnosti nejvýznamnějším dostupným údajem o hospodářských podmínkách obcí (při absenci údajů o příjmech, přidané hodnotě, rentabilitě). **Podíl nezaměstnaných osob**, vyjadřuje podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15 – 64 let ze všech obyvatel ve stejném věku. Tento ukazatel nahrazuje v minulosti zveřejňovanou míru registrované nezaměstnanosti, která poměřovala všechny dosažitelné uchazeče o zaměstnání pouze k ekonomicky aktivním osobám (jejichž aktuální počet byl znám pouze v době sčítání). Nový ukazatel je s původním ukazatelem nesrovnatelný (vizuálně vykazuje nižší relativní úroveň nezaměstnanosti).

Tab. Vývoj nezaměstnanosti v řešeném území v posledních letech (zdroj: ČSÚ)

Rok	2013	2014	2015
Podíl nezaměstnaných osob dosažitelných (%)	8,6%	7,3%	4,5%
Počet uchazečů o zaměstnání v evidenci - dosažitelní	125	107	67
Počet uchazečů o zaměstnání v evidenci celkem	126	109	68

Tab. Počet podnikatelských subjektů v řešeném území (zdroj: ČSÚ, 2014/ 2019** - vpravo**)

Podnikatelé - fyzické osoby - počet subjektů	395	468, u toho aktivní 256
Zemědělští podnikatelé		7, z toho aktivní 4
Svobodná povolání, jiné - počet subjektů	45	17, z toho aktivní 11
Ostatní právní formy - počet subjektů	19	28, z toho aktivní 21
Počet subjektů bez zaměstnanců	219	
Počet subjektů s 1-9 zaměstnanci - mikropodniky	20	
Počet subjektů s 10-49 zaměstnanci – malé podniky	3	
Počet subjektů s 50-249 zaměstnanci – střední podniky	0	

Počet subjektů s 250 a více zaměstnanci – velké	0	

Údaje o pohybu za prací jsou k dispozici z roku 2011 (vzhledem k předchozím sčítáním poklesla jejich spolehlivost), za prací vyjíždělo 359 osob (skutečnost bude výrazně vyšší), dojíždělo 36 osob. Saldo pohybu za prací bylo výrazně záporné, což je u příměstských obcí obvyklé Vyjížďka byla a je orientována především na Olomouc, částečně i na Šternberk a blízké obce. Počet pracovních míst v řešeném území je odhadován celkem na cca 400 (z toho 150 pracovních míst zaměstnanců), především ve službách, drobném podnikání a zemědělské výrobě. Značná **míra nezaměstnanosti v obci** (na začátku roku 2011 – byla míra nezaměstnanosti 9,5 %, 103 nezaměstnaných) poklesla na cca 60 osob, tj. cca 4,5 % v polovině roku 2016, přetrvává však nízká úroveň mezd v regionu (Olomouckém kraji). Okres Olomouc patří z hlediska dlouhodobé úrovně nezaměstnanosti k relativně méně postiženým okresům (z hlediska poměrů na Moravě a v Olomouckém kraji), mírně nadprůměrně při srovnání celé České republiky, výrazně horší je však situace na nedalekém Šternbersku.

Řešení hospodářských problémů je v rámci systému územního plánování limitované. Návrh územního prověřuje zejména možnosti zlepšení situace v rámci řešeného území - posílením nabídky ploch pro podnikání, rozšíření technické infrastruktury, ale i stabilizací a optimalizací funkčního využití ploch. Přitom však nelze zapomenout ani na hledání dalších možností intenzifikace využití ploch pro podnikání, včetně přihlédnutí k širším podmínkám regionu (vzniku podnikatelských zón v regionu, které nabídku ploch pro podnikání a pracovních příležitostí dále posílí. **Rozvoj podnikání v obci je potřeba skloubit především s prvořadou funkci obce v systému osídlení – funkci bydlení.**

BYDLENÍ.

Prognóza se zabývá odborným odhadem potřeby ploch pro bydlení při předpokládaném demografickém vývoji a při významu a plošném podílu bydlení jako stěžejní funkce území.

Počet obydlených bytů v řešeném území je na začátku roku 2016 odhadován na cca 720, z toho cca 10 v bytových domech. Podle definitivních výsledků sčítání bylo v roce 2001 v obci 607 trvale obydlených bytů, z toho 597 bytů v rodinných domech, v r 2011 již 684 obvykle obydlených bytů. Značný rozsah – 107 bytů vykazovaly v r. 2011 trvale neobydlené byty, signalizující rezervy v intenzitě využití bytového fondu. V obci je cca 120 staveb rodinné rekreace a zahradních chat. Celkový rozsah druhého bydlení (jehož významnou část tvoří tzv. neobydlené byty) je odhadován na cca 210 jednotek druhého bydlení (r. 2016)

Očekávaný rozsah nové bytové výstavby během návrhového období vychází z následujících předpokladů:

⇒ Nadprůměrná intenzita nové bytové výstavby. V období 2001 - 2011 bylo v obci získáno 91 nových bytů. V posledních letech (po r. 2001) je v řešeném území dokončováno průměrně 8 – 9 bytů ročně novou bytovou výstavbou, se značným kolísáním v jednotlivých letech (viz tabulka)

Tab. Bytová výstavba od r. 1997 (zdroj: ČSÚ)

Rok	**1997**	**1998**	**1999**	**2000**	**2001**	**2002**	**2003**	**2004**	**2005**	**2006**
Dokončené byty	5	3	4	3	3	11	3	7	14	15
Rok	**2007**	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2014**	**2015**	**2016**
Dokončené byty	6	12	3	6	11	10	8	10	6	15
Rok	**2017**	**2018**	**2019**							
Dokončené byty	13	14	6							

⇒ Obec vykazuje značnou stabilitu a atraktivitu z hlediska bydlení a rekreace, zasahují do ní suburbanizační vlivy Olomouce.

Pro řešené území je možno cca do roku 2030 uvažovat s potřebou bytové výstavby (ploch pro bydlení), bilancovanou v jednotlivých položkách:

1) **Odpad** bytového fondu (obydlených bytů) v rozsahu asi 0,2 - 0,4 % z výchozího počtu bytů ročně, celkem **cca 20 bytů**, přitom často nepůjde o fyzický odpad (demolice), ale spíš o slučování bytů, nebo převod na druhé bydlení apod.

2) S potřebou min. **10 - 40 bytů** pro **zlepšení úrovně bydlení**. Na přírůstek počtu bytů (jejich potřebu) vyvíjí tlak zejména neustálé zmenšování průměrné velikosti domácnosti (růst podílu jednočlenných domácností důchodců, rozvedených a samostatně žijících osob apod.). Okrajovým faktorem je i možné snížení rozsahu soužití domácností. Růst soužití domácností, který probíhá v posledních letech, není možno považovat (především ve vesnické zástavbě) za jednoznačně negativní proces. Dochází tím jak k efektivnějšímu využívání obytných kapacit, tak i k posilování sociální soudržnosti obyvatel (zejména na úrovni vlastních rodin). Proto je tato potřeba obtížně odhadnutelná.

3) S potřebou cca do **90 bytů** pro předpokládaný **růst počtu obyvatel**.

Na základě odborného odhadu je možno předpokládat realizaci cca 8 - 9 nových bytů ročně, **celkem cca 120 - 140 bytů**. - s ohledem na charakter stabilizovaných ploch lze předpokládat, že z celkového počtu bude možno cca 10 % realizovat bez nároku na nové plochy vymezené územním plánem (přístavby, nástavby, na místě demolic, v prolukách apod). Větší nebo územně komplikovanější plochy ÚP přímo vymezuje jako plochy přestavby, aby pro ně bylo možno stanovit odhad kapacity, který lze započítat do bilancí, i podmínky pro jejich využití). **Potřeba ploch** je pro zjednodušení bilancí po tomto odpočtu hodnocena pro cca **120 rodinných domů** po dobu předpokládané platnosti územního plánu (cca 15 let)

Závěrem je nutno poznamenat, že odhad reálné potřeby nových ploch pro obytnou výstavbu je v řešeném území ztížen ovlivněn více faktory.

⇒ Zkušenost z realizace bytové výstavby potvrzuje, že to, zda nová výstavba bude na plochách vymezených územním plánem realizována, závisí na připravenosti a tržní dostupnosti pozemků (zda budou pozemky prakticky výhradně soukromých vlastníků, k prodeji nabídnuty nebo dlouhodobě hájeny pro potřebu vlastní rodiny, zda se nestanou pouze spekulativní investicí v době hrozby záporných výnosů z vkladů či jiných aktiv), na jejich ceně, na celkové ekonomické situaci (např. veřejné podpoře nové bytové výstavby apod.). Pro přiměřené fungování trhu s pozemky je nutné vytvoření převahy nabídky stavebních míst nad poptávkou

⇒ Z dlouhodobého hlediska je možné předpokládat jak růst hybnosti obyvatel (dojíždění za prací do vzdálenějších obcí), zlepšení dopravní dostupnosti, tak i další růst preferencí kvalitního obytného (příměstského) prostředí, což zvedne zájem o bydlení v obci.

⇒ Nezanedbatelným faktorem je i pokračující tlak na růst druhého bydlení, čemuž nelze nástroji územního plánování efektivně zabránit. Vysoký – a pravděpodobně tak v čase proměnný podíl bytů druhého bydlení může představovat větší nejistotu bilancí.

⇒ Poměrně malou velikostí řešeného území, obecně platí, že s rostoucí velikostí obce (populace) spolehlivost prognóz stoupá.

Do řešeného území mohou směřovat zájmy jednotlivých investorů z regionu a i zájmy realitních firem, které se zajímají o realizaci ucelených lokalit obytné výstavby. Zda však bude nová výstavba skutečně realizována, závisí na reálné dostupnosti pozemků (jejich nabídnutí na trhu). Z uvedeného důvodu se doporučuje vymezit i výrazné plošné rezervy pro novou obytnou zástavbu (30 až 50% uváděné potřeby ploch)

Tab. Bilance počtu obyvatel a bytů v řešeném území

obec-část obce	obyvatel			Obydlených bytů (1 bydlení)		úbytek bytů
Rok	2016	2019	2030	2016	2030	do r. 2030
Bělkovice-Lašťany	2256	2309	(2550) - 2600	720	830	20

obec-část obce	nových bytů do r. 2025				druhé bydlení	
	v bytových domech (BD)	v rodinných domech (RD)	plocha [ha]		obytných jednotek	
			BD	RD	r. 2012	r. 2030
Bělkovice-Lašťany	0	130 (120)	-		210	230

V závorce uveden očekávaný počet bytů na nových plochách vymezených územním plánem. Mírný nárůst druhého bydlení se realizuje zejména formou úbytku - „odpadu“ obvykle obydlených bytů – 1. bydlení. Tendence však může být i opačná (jak o tom svědčí plocha přestavby P14 (**SR)** vyvolaná hromadnými požadavky na možnost transformace chatové lokality pro možnost bydlení)

SHRNUTÍ:

Potřeba ploch, bilance a rezerva dle návrhu a demografické projekce)

⇒ předpokládaný **počet obyvatel** v období k roku 2030 cca **2540 - 2600**
⇒ **potřeba nových ploch** pro bydlení pro **120 RD / bytů**
⇒ **s rezervou 20 – 30%** (doporučení MMR) **144 – 156 RD/ bytů**
⇒ **s rezervou 30 – 50% (**doporučení prognózy) **156 – 180 RD/ bytů**

Bilance a rezerva dle návrhu *(viz kap. II/J.C.6. BILANČNÍ ÚDAJE BYDLENÍ A JEJICH ODŮVODNĚNÍ)*

Celková kapacita zastavitelných ploch (ZP) 100 – 135 RD/BJ se ve střední hodnotě přibližuje naplnění potřeby bytů (83 – 113 %), to znamená, že nevytváří žádnou rezervu

Celková kapacita ploch přestavby (PP) 80 – 102 ve střední hodnotě naplňuje cca 3/4 potřeby bytů (67 – 85%)

Souhrn plné kapacity ploch ZP + PP 180 - 237 odpovídá rezervě 50 až 98 % potřeby bytů dle projekce počtu obyvatel a potřeby bytů.

Z této bilance vyplývá, že pro udržitelný rozvoj obce je nezbytné využití potenciálu zastavěného území ve formě ploch přestavby, samotná jejich kapacita se při maximálním využití může přiblížit až k hranici naplnění většiny potřeby bytů, reálně cca k 70 %. Je však nutné vzít v úvahu skutečnost, že v nich hraje významnou roli i předpoklad různorodého zájmu o způsob využívání pozemků v průběhu času, tj. u části pozemků může dlouhodobě přetrvávat zájem na nestavebním využití (a to i jako zázemí stávající zástavby), který je ve venkovské obci také oprávněný, nebo hájit pro budoucí stavbu pro potřebu vlastní rodiny. Je tedy otázka, nakolik lze kapacitu ploch přestavby do bilancí spolehlivě započítat.

II/N. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. – ad d)

POPIS GRAFICKÉ ČÁSTI

- Při zpracování této části územního plánu Bělkovice - Lašťany byla jako podklad použity zákresy hranice a kódu BPEJ - bonitovaných půdně ekologických jednotek, odvodněných pozemků a melioračních zařízení poskytnuté spolu s digitální katastrální mapou jako součást územně analytických podkladů.
- V grafické části jsou vyjádřeny jevy požadované dle metodického doporučení tímto způsobem:

1. stav území

V celém řešeném území jsou graficky vyznačeny:

⇒ Hranice obce, hranice mezi k.ú. Bělkovice a Lašťany, hranice zastavěného území vymezená územním plánem k 1. 6. 2017
⇒ Hranice a kódy BPEJ
⇒ Třída ochrany pozemků: šrafovanou plochou (křížená šrafa) s barevným rozlišením jednotlivých tříd ochrany.
⇒ Meliorace – odvodnění: šrafovanou plochou (vodorovná šrafa)

Dále jsou uvedeny stávající účelové (- zemědělské) komunikace a plocha zemědělské prvovýroby – jako bývalá a převážně nesloužící zemědělské prvovýrobě je zakreslena šrafovaně.

2. návrh - vyhodnocení

⇒ Hranice záboru půdního fondu – ploch změn, pro které se zábor půdního fondu vyhodnocuje z nich hranice ploch DS, ve kterých se vyhodnocuje zábor menšího rozsahu než plocha DS, je uvedena čárkovaně.
⇒ Hranice ploch smíšených nezastavěného území NS (nestavební opatření v krajině, zejména změna kultury ZPF, opatření pro zvýšení retenčních schopnost krajiny, protierozní opatření)
⇒ Hranice a označení zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch změn v krajině – dle konzultace s orgánem ochrany ZPF Krajského úřadu Olomouckého kraje
⇒ Označení plochy záboru – účel záboru kódem plochy s rozdílným způsobem využití
⇒ Barevné označení druhů pozemků v ploše záboru plnou plochou, v plochách nestavebních opatření v krajině svislou šrafou příslušné barvy. (které je v obou případech překryté viditelnou vrstvou šrafy třídy ochrany a hranice BPEJ)
⇒ Hranice navržených ploch změn, pro které se zábor půdního fondu nevyhodnocuje (plochy změn v zastavěném území do 2000 m2 (*pozn.) s výjimkou ploch, které jsou nedílnou součástí záboru a plochy s hlavním využitím pro bydlení, plochy ÚSES – jen tenkým obrysem, slouží pro postižení souvislostí návrhu.
⇒ * poznámka: v případě, ploch v zastavěném území, menších než 2000 m2, které jsou ale nedílnou funkční součástí záboru zastavitelných ploch, jsou tyto plochy také vyhodnoceny a označeny odpovídajícím způsobem

3. opatření pro zvýšení retenčních schopností území

⇒ Průmět navržených opatření do území příslušnou šrafou dle legendy ve výkrese, označení a popis, bez vyhodnocení záboru

4. dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa

⇒ Hranice a označení plochy záboru – účel záboru kódem plochy s rozdílným způsobem využití
⇒ Vyšrafovaná plocha lesních pozemků začleněných do ÚSES
⇒ Hranice plochy při okraji lesa s podmíněným využíváním (ochranné pásmo lesa)

II/N.A. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Vyhodnocení je zpracováno dle společného metodického doporučení Odboru územního plánování Ministerstva pro místní rozvoj a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí Ministerstva životního prostředí aktualizovaného v r. 2013.

II/N.A.1. OBECNÉ ÚDAJE

II/N.A.1.1. ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

- Řešené území je vymezeno správním územím obce Bělkovice - Lašťany (500526), které tvoří dvě katastrální území – Bělkovice (601977) o výměře cca 540,3 ha a Lašťany (601985) o výměře cca 989,4 ha, celkem 1529,7 ha.
- Katastr obce má členitý tvar s několika výběžky do sousedních území. Z hlediska ZPF jihozápadní část zaujímají okraje Uničovské plošiny s nejkvalitnější půdou, severovýchodní část prakticky kompaktní lesní porosty a střední část čelní svahy Nízkého Jeseníku s postupně zvyšujícím se sklonem, s lepší kvalitou půdy v jižně a horší severně od kompaktní zástavby obce situované po obou stranách toku Trusovického potoka v celé délce od silnice I/46 po dolní okraj zalesněného území, východní okraj této zástavby je do okraje lesa vklíněný.

II/N.A.1.2. PEDOLOGICKÉ POMĚRY

Na území obce převládají na jihu illimerizované půdy (hnědozemě illimerizované, hnědé půdy a hnědé půdy illimerizované), které jsou středně těžké až těžké s příznivým vodním režimem. Na dalším území převažují hnědé půdy a hnědé půdy kyselé, které jsou středně těžké, obvykle štěrkovité, s dobrými vláhovými poměry až stálým převlhčením. Jihovýchodně od obce se vyskytují glejové půdy, středně až velmi těžké, většinou zamokřené. Skeletovitost zde není žádná nebo jen slabá a jedná se většinou o půdy hluboké. Výjimku tvoří pozemky ve středním svahu s mělkou půdou.

DRUHY PŮD ZASTOUPENÉ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ:

Pětimístný kód půdně ekologických jednotek (dále jen BPEJ) vyjadřuje: 1. číslice - Klimatický region, 2. a 3. číslice - Hlavní půdní jednotka (HPJ) - je syntetická agronomická jednotka charakterizovaná půdním typem, subtypem, substrátem a zrnitostí včetně charakteru skeletovitosti, hloubky půdního profilu a vláhového režimu v půdě, 4. číslice - Kód kombinace sklonitosti a expozice, 5. číslice - Kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy. Pomocí tohoto pětimístného kódu se přiřazuje jednotlivým BPEJ třída ochrany zemědělské půdy.

TYPY PŮD

⇒ HPJ 10 – Hnědozemě (typické, černozemí), včetně slabě oglejených forem na spraši; středně těžké s těžší spodinou, s příznivým vodním režimem

⇒ HPJ 12 – hnědozemě, případně hnědé půdy nasycené a hnědé půdy illimerizované, včetně slabě oglejených forem na svahových hlínách; středně těžké s těžší spodinou; vláhové poměry jsou příznivé, ve spodině se projevuje místy převlhčení.

⇒ HPJ 13 – hnědozemě a illimerizované půdy maximálně se slabým oglejením na spraších, sprašových a svahových hlínách o mocnosti 0,4 - 0,5 m, uložených na velmi lehké spodině; závislé na dešťových srážkách

⇒ HPJ 14 – illimerizované půdy a hnědozemě illimerizované, včetně slabě oglejených forem na sprašových hlínách a svahovinách; středně těžké s těžkou spodinou, vláhové poměry jsou příznivé

⇒ HPJ 22 – hnědé půdy a rendziny na zahliněných písčitých substrátech; většinou lehčí nebo středně těžké, s vodním režimem poněkud příznivějším než předchozí.

⇒ HPJ 26 – hnědé půdy, hnědé půdy kyselé a jejich slabě oglejené formy na různých břidlicích a jim podobných horninách; středně těžké, výjimečně těžší, obvykle štěrkovité, s dobrými vláhovými poměry až převlhčením

⇒ HPJ 36 – hnědé půdy kyselé, hnědé půdy podzolové a jejich slabě oglejené formy v chladné oblasti, na všech horninách, lehké až středně těžké, slabě až středně štěrkovité; vláhové poměry jsou příznivé, někdy se projevuje mírné převlhčení

⇒ HPJ 37 – mělké hnědé půdy na všech horninách; lehké, v ornici většinou středně štěrkovité až kamenité, v hloubce 0,3 m silně kamenité až pevná hornina; výsušné půdy (kromě vlhkých oblastí)
⇒ HPJ 45 – hnědozemě oglejené na svahových hlínách se sprašovou příměsí; středně těžké, až slabě štěrkovité, náchylné k dočasnému zamokření
⇒ HPJ 46 – hnědozemě illimerizované oglejené a illimerizované půdy oglejené na svahových hlínách se sprašovou příměsí; středně těžké, až středně štěrkovité nebo slabě kamenité, náchylné k dočasnému zamokření
⇒ HPJ 47 – oglejené půdy na svahových hlínách; středně těžké až středně skeletovité nebo slabě kamenité, náchylné k dočasnému zamokření
⇒ HPJ 67 – glejové půdy mělkých údolí a rovinných celků při vodních tocích; středně těžké až velmi těžké, zamokřené, po odvodnění vhodné převážně pro louky
⇒ HPJ 68 – glejové půdy zrašelinělé a glejové půdy úzkých údolí, včetně svahů, obvykle lemující malé vodní toky; středně těžké až velmi těžké, zamokřené, po odvodnění vhodné pouze pro louky

II/N.A.1.3. KLIMATICKÉ REGIONY

Kód regionu	Symbol regionu	Charakteristika regionu	Průměrná roční teplota °C	Průměrný úhrn srážek mm
2	T 2	teplý, mírně suchý	8 - 9	<500
5	MT 2	mírně teplý, mírně vlhký	7 - 8	550 – 650 (700)

II/N.A.2. ÚDAJE O NAVRHOVANÝCH PLOCHÁCH

II/M.A.2.1. ÚDAJE O ROZSAHU POŽADOVANÝCH PLOCH A PODÍLU ZPF, DRUHU POZEMKŮ, ZAŘAZENÍ DO BPEJ A TŘÍDY OCHRANY

- Tyto údaje jsou uvedeny formou tabulky v závěru kapitoly. Tabulka je členěna jednak podle druhů a typů ploch dle společného metodického doporučení Odboru územního plánování Ministerstva pro místní rozvoj a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí Ministerstva životního prostředí aktualizovaného v r. 2013, jednak podle lokalit – zastavitelných ploch případně jiných souvisejících ploch dle dohody s orgánem ochrany ZFF KÚOK.

II/N.A.2.2. ÚDAJE O USKUTEČNĚNÝCH INVESTICÍCH DO PŮDY A JEJICH PŘEDPOKLÁDANÉM PORUŠENÍ

- Na části pozemků bylo provedeno odvodnění – větší souvislé plochy byly odvodněny jihovýchodně od Bělkovic (tratě Za patočinou, Pastviska) a v nejsevernější části k.ú. Lašťany mezi silnicí I/46 a okrajem lesa (tratě U kříže, Měřičné, Střední Pecoviny, Zadní Pecoviny), také v okolí bývalé hájenky Lašťany (V lukách) ... Odvodněné pozemky jsou zakresleny ve výkrese ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU č. II/3 - VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU.
- Dotčení odvodněných pozemků je uvedeno v tabulce záborů ZPF.

II/N.A.2.3. ÚDAJE O AREÁLECH A OBJEKTECH STAVEB ZEMĚDĚLSKÉ PRVOVÝROBY

- Na severním okraji zástavby Lašťan se nachází bývalý areál zemědělské prvovýroby, ve kterém provozovatel ukončil činnost. Část areálu je využívána v oboru skladování a prodeje agrochemikálií, služeb po zemědělství, zbývající část je využívána jen omezeně či příležitostně, majetkoprávní vztahy mezi pozemky a budovami převážně nejsou dořešené.
- K dotčení areálu nedochází, v ÚP je vymezen jako stabilizovaná plocha smíšená výrobní.
- Zemědělské prvovýrobě se věnuje také rodinná farma v oboru ovocnářství a včelařství.

II/N.A.2.4. ÚDAJE O USPOŘÁDÁNÍ ZPF, OPATŘENÍCH K ZAJIŠTĚNÍ EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY A O POZEMKOVÝCH ÚPRAVÁCH

- Zemědělská půda zaujímá v k.ú. Bělkovice – Lašťany těsně nadpoloviční podíl výměry správního území, podíl lesů je v měřítku ORP Olomouc mírně nadprůměrný – téměř 40 % a vodní plochy zaujímají necelé 1% výměry správního území obce.
- Z kultur půdního fondu převažuje orná půda (přes 88% zemědělské půdy, k tomu je potřeba připočíst cca 0,8 % chmelnic, které už fyzicky neexistují) – a to i na značné části svažitých pozemků, část svahů je zatravněná – pozemky TTP dle KN (zejména na části svahů nad ohroženým severovýchodním okrajem zástavby Lašťan a menší plochy při okrajích lesa). Zahrady dle KN jsou vázány vesměs na zástavbu, místy se ale rozptýleně vyskytují i na orné půdě v krajině Plošně významné sady rodinné farmy nejsou v KN zaneseny, jsou na orné půdě a z menší části na TTP. Vzhledem k probíhající výstavbě a k tomu, že některé nezemědělské pozemky jsou dosud evidovány jako ZPF, také dochází ke zvyšování podílu zastavěných a ostatních ploch na úkor ZPF.

STRUKTURA POZEMKŮ NA ÚZEMÍ OBCE

(zdroj: CZSO – 31.12.2019)

DRUH POZEMKŮ	VÝMĚRA ha	% z celku	% ze ZPF
CELKEM	1529,65	100	x
Zemědělská půda	791,53	51,75	100
Orná půda	696,27	45,52	87,97
Chmelnice	0,55	0,04	0,07
Zahrady	50,61	3,31	6,39
Vinice	0	0	0
Ovocné sady	0	0	0
Trvalé travní porosty	44,10	2,88	5,57
Lesní půda	603,59	39,46	x
Vodní plochy	13,88	0,91	x
Zastavěné plochy	30,17	1,97	x
Ostatní plochy	90,49	5,92	x

- Hlavním zemědělským subjektem hospodařícím na většině zemědělských pozemků je Hanácká zemědělská, a. s. Dolany, která hospodaří na vlastních i pronajatých pozemcích. ČSÚ eviduje celkem 19 subjektů v oboru zemědělství, lesnictví, rybářství, z toho 14 aktivních. Zemědělská půda je mimo zastavěné území obhospodařovaná převážně velkovýrobně, ve velkých scelených blocích, ale s provozovatelem deklarovaným zájmem o biologické metody ochrany půdy. Ve východní, svažité části území

POZEMKOVÉ ÚPRAVY

- Na území obce Bělkovice – Lašťany není schválena ani zahájena komplexní pozemková úprava.

EKOLOGICKÁ STABILITA ÚZEMÍ, EROZNĚ OHROŽENÉ POZEMKY, OPATŘENÍ

Stav – hodnocení katastru obce:
ekologická stabilita:

- Koeficient ekologické stability území (KES) vypočtený pro celé správní území obce – 0,87 řadí správní území obce do 2. nejhorší kategorie ze 4 (ÚAP, ČSÚ: KES 0,3 až 1,0 - území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie), to vyplývá z dominantního zastoupení orné půdy, převážně velkoplošně obhospodařované, průměr naopak zvyšuje nadprůměrný podíl lesů, které představují hlavní . ekologicky stabilní prvky, spolu s trvalými travními porosty a vodními plochami. Podíl ekologicky stabilních pozemků ve skutečnosti poněkud zvyšují břehové porosty na pozemcích jiná plocha dle

KN i několik jednotlivých rozptýlených enkláv stabilnějších způsobů využití orné půdy ve svažité části území. (sady, smíšené využití – zahrady, TTP, skupiny dřevin). Je patrný rozdíl v, ekologické stabilitě východní a západní části území.

Erozní ohrožení

Dle UAP

Dle ÚAP jsou katastry obce jako celek z hlediska vodní eroze hodnoceny: Bělkovice 2. stupněm (půdy náchylné), Lašťany 3. stupněm (půdy mírně ohrožené) erozního ohrožení z 6 stupňů.

Z hlediska větrné eroze se z 6 možných stupňů řadí k.ú. Lašťany do 2 kategorie (půdy náchylné) a k.ú. Bělkovice do 1.kategorie (půdy bez ohrožení)

Toto základní rozdělení však nevystihuje dostatečně skutečný stav míry erozního ohrožení území, ve kterém se promítá rozdílný charakter terénního reliéfu. Zatímco rovinatá až velmi mírně svažitá západní část území je náchylná až ohrožená větrnou erozí, je většinou bez ohrožení vodní erozí, postupně se zvyšující sklon svahů v kombinaci s typy půdy znamená zvyšování ohrožení vodní erozí Ta v dosahuje na orné půdě postupně 2. – 4. a směrem k hranici lesa 4. – 5. a pod hranicí lesa místy až nejhoršího 6. stupně ohrožení, velmi ohrožené jsou horní části svahů směrem ke Šternberku. Naopak členitější terén částečně chráněný bariérou lesa snižuje ohrožení erozí větrnou. Souvislé plochy trvalých travních porostů vykazují ohrožení vodní erozí podstatně nižší.

Důsledky se projevují ve vysokém stupni erozního smyvu, úbytku ornice se snižováním bonity půdy, ve zrychleném odtoku vody z polí, zanášení drobných toků sedimenty se snížením jejich kapacity, s důsledkem povodňového ohrožení z plochy povodí. Nejvyšší ztráty půdy prokazují již dříve zmíněné plochy mezi silnicí I/46 a okrajem lesa směrem ke Šternberku, nad severovýchodním okrajem zástavby Lašťan a při jihovýchodní hranici s územím obce Dolany

Protierozní, protipovodňová a revitalizační opatření

Provedená opatření.

- Konkrétní cílená protierozní opatření nejsou známa.
- K obecné ochraně zástavby a pozemků slouží příkopy podél cest a zachované zatravnění části svažitých pozemků nad nejvíce ohroženým severovýchodním okrajem zástavby Lašťan (ale až v jejich horní části pod okrajem lesa) a patrně agrotechnická opatření, volba plodin v těchto územích.

Připravovaná a navržená opatření

- Připravovaná opatření nejsou známa, komplexní pozemková úprava, jejíž součástí je i návrh společných zařízení včetně protierozních opatření, není provedena a dosud se nepřipravuje.
- Územní plán vytváří podmínky pro bezkolizní řešení a realizaci těchto opatření vymezením druhů a typů ploch (včetně stanovení podmínek jejich využití), které tato opatření podporují.
- Dva základní okruhy těchto opatření sledují zájem

  ⇒ protierozní ochrany svažitých území včetně revitalizace drobných vodotečí – polních svodnic a

  ⇒ komplexní revitalizace nivy Trusovického potoka včetně převážně přírodě blízkých protipovodňových opatření.

Pokud jsou tyto plochy navrženy (převážně) na orné půdě, jsou předmětem vyhodnocení v této kapitole.

Vlastní návrh ploch pro uplatnění těchto opatření je předmětem kap. II/J.E.3. VODNÍ TOKY A PLOCHY, OCHRANA PROTI POVODNÍM, OPATŘENÍ PRO ZVÝŠENÍ RETENČNÍCH SCHOPNOSTÍ ÚZEMÍ (AD I/E.3.) textu odůvodnění ÚP.

Územní systém ekologické stability

- Obsahuje stávající (vymezené) a navržené prvky na nadregionální, regionální a lokální úrovni – osovou část nadregionálního biokoridoru a regionální biocentrum uplatněné jako závazné dle ZÚR OK, včetně biocenter vložených do nadregionální osy, a další lokální biocentra a jejich navržené propojení lokálními biokoridory, několik plošných interakčních prvků. Zatímco prvky vymezené v lesním masivu a souvislou linii biokoridoru Trusovického potoka lze považovat za existující a stabilizované součásti, v otevřené krajině dosud existují jen záchytné plochy biocenter, vzájemně

souvisle nepropojené, náznaky propojení představují v nesouvislých úsecích jen doprovodné porosty drobných vodotečí – polních svodnic. ÚP za stávající plošné interakční prvky považuje souvislejší plochy nelesní i lesní vegetace mimo kompaktní les a smíšené travnaté plochy s rozptýlenými porosty dřevin, i to i nevyznačené v grafické části.
Vlastní návrh koncepce ÚSES je předmětem kap. II/J.E.2. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY (AD I/E.2.) textu odůvodnění ÚP.

II/N.A.2.5. HRANICE KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ,

- Předmětem záborů ZPF jsou plochy ve správním území obce Bělkovice – Lašťany v katastrálních územích Bělkovice (601977) a Lašťany (601985).
- Průběh katastrálních hranic je vyznačen v grafické části dokumentace včetně výkresu ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU č. II/3 - VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU.

II/N.A.2.6. HRANICE ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ, TRASY ZEMĚDĚLSKÝCH KOMUNIKACÍ, ZÁMĚRY VYPLÝVAJÍCÍ Z KOMPLEXNÍ POZEMKOVÉ ÚPRAVY

- Průběh hranice zastavěného území k datu 1. 6. 2017 je vyznačen v grafické části dokumentace včetně výkresu ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU č. II/3 - VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU.
- Síť stávajících zemědělských komunikací (resp. cestní síť v krajině) je v územním plánu převážně zachovaná a doplněná o jednotlivé chybějící úseky a zejména upravená v místech kolizí s navrhovanými silničními stavbami.
  - ⇒ Úseky s úrovňovými přejezdy přerušené stavbou přeložky silnice I/46 jsou řešeny v rámci přípravy záměru u části komunikací mimoúrovňovým křížením, další zrušením přejezdů a propojením po jedné straně silnice, změny uspořádání vyžaduje i nové napojení Lašťan do MÚK Bohuňovice.
  - ⇒ Přeložka silnice III/44436 využívá trasu stávající účelové komunikace, v místě kontaktu se silnicí do Vésky a nového napojení vyvolává i změnu uspořádání §účelových komunikací.
  - ⇒ Návrh místních komunikací pro obsluhu zastavitelných ploch systém zemědělské dopravy podstatně nenaruší – ÚP omezuje potřebu obsluhy zástavby z dosavadních účelových komunikací návrhem pokud možno oboustranné zástavby, kdy oddělené pozemky jsou přístupné z jiných účelových komunikací, smíšený provoz si tak vyžádají jen některé úseky komunikací
- V grafické části jsou vyznačeny páteřní trasy nezbytné pro zajištění zemědělské dopravy i prostupnosti krajiny, převážně stabilizované vymezením plochy veřejného prostranství případně dopravní infrastruktury. Další účelové komunikace jsou a mohou být provozovány v plochách zemědělských, lesních, přírodních a smíšených nezastavěného území a budou definitivně vymezeny v komplexní pozemkové úpravě (KPÚ).

II/N.A.2.7. POPIS A ZDŮVODNĚNÍ NAVRŽENÝCH ZÁBORŮ ZPF

ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ ZPF

Zdůvodnění se uvádí souhrnně vždy pro blok ploch příbuzných a souvisejících funkcí. Charakterizuje základní odůvodnění návrhu. Veškeré podrobné údaje a bilance pro jednotlivé plochy i souhrnné jsou uvedeny v tabulce v závěru kapitoly.

ZASTAVITELNÉ PLOCHY S HLAVNÍM VYUŽITÍM PRO BYDLENÍ A SOUVISEJÍCÍ PLOCHY

- Návrh ploch pro bydlení vychází z prognózy vývoje obyvatelstva a potřeby bytů zpracované v rámci přípravy zadání územního plánu, aktualizované při rozpracování návrhu a citované v kap. II/L. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH. Prognóza zohledňuje širší demografické údaje a vývoj obyvatelstva obce, který v posledních letech vykazuje výrazně růstovou tendenci, jednu z nejvyšších v ORP Olomouc. Podle této projekce byla pro předpokládaný počet obyvatel cca 2540 - 2600 k r. 2030 potřeba nových ploch pro bydlení stanovena na potřebu vymezení ploch pro cca 120 bytů, resp. rodinných domů jako dominujícího způsobu zástavby (celkem 120 – 140),

s požadovanou rezervou 30 - 50% (dle MMR by se tato rezerva měla pohybovat na úrovni kolem 20 - 30%)

- Vymezení těchto ploch včetně rezervy je potřebné:
  - ⇒ Pro uspokojení zájmu místního obyvatelstva, pokud tyto potřeby nelze uskutečnit na pozemcích bydlení vlastní rodiny (přestavba stávajících nemovitostí, podélné dělení širokých pozemků)
  - ⇒ Pro vytvoření převahy nabídky stavebních míst nad poptávkou pro přiměřené fungování trhu s pozemky (nejistota prognózy a bilancí v časových relacích: tržní dostupnost pozemků - obvykle soukromých, připravenost pozemků, migrační zájem – očekávaný, velmi pravděpodobný dle dosavadního vývoje, souvislosti druhého bydlení – podrobněji uvedeno v kap. II/L.)

Celková kapacita návrhu územního plánu RD/ bytů

(dle tabulek a bilancí uvedených v kap. II/J.C.6. BILANČNÍ ÚDAJE BYDLENÍ a II/L. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH – volná citace

Teoretická kapacita ploch intenzifikace stabilizovaných ploch:

je dle Prognózy započtena procentuálně z potřeby bytů (cca 10 % z potřeby 120 – 140 bytů)

Potřeba ploch, bilance a rezerva dle návrhu a demografické projekce

- ⇒ předpokládaný **počet obyvatel** v období k roku 2030 cca **2540 - 2600**
- ⇒ **potřeba nových ploch** pro bydlení pro 120 **RD / bytů**
- ⇒ **s rezervou 20 – 30%** (doporučení MMR) **144 – 156 RD/ bytů**
- ⇒ **s rezervou 30 – 50% (**doporučení prognózy) **156 – 180 RD/ bytů**

Kapacita návrhu - zastavitelné plochy a plochy přestavby

Kapacita ploch změn vychází z průměrné velikosti pozemků kolem 1000 m2, ale zohledňuje také tvary ploch, charakter okolní zástavby a stávající parcelaci, a to zejména u ploch přestavby. V těch je možno počítat případně i s menší výměrou pozemků, a to zejména u zástavby v humnech, protože pro novou zástavbu lze často využívat i navazující pozemky původní zástavby, obvykle v rámci rodiny. Proto je kapacita ploch uvedena v rozmezí, vyšší kapacita předpokládá úsporné koncepční řešení, které už často vyžaduje dělení stávajících pozemků, což lze v území očekávat jako problém, ale vzhledem k příkladům v obci těžko předvídatelný.

Ve skutečnosti je pro bilanci vůči požadované rezervě potřeba odpočítat realizované stavby nezanesené dosud v KN, které již nejsou k dispozici, ale do bilancí jsou zahrnuty (aktuálně min. 4, viz tabulky zastavitelných ploch a ploch přestavby), k nim mohou přibýt další, u kterých již probíhá příprava stavby. Přesné zjišťování stavu přípravy není reálné ani účelné vzhledem k neustále průběžně probíhajícím změnám. Reálné je v průběhu procesu projednání aktualizovat stav dle KN, tak aby výsledná hranice zastavěného území ve vydaném ÚP byla maximálně aktuální. I tato skutečnost je mimo jiné argumentem pro vyšší rezervu ploch.

Do kapacity je plně započtena i 2. etapa využití ploch (1 RD v zastavitelné ploše, 7 – 9 RD v ploše přestavby) – v celkové bilanci je rozdíl zanedbatelný, důvody etapizace jsou výhradně územně technického charakteru, další zvažované plochy původně 2. etapy byly přesunuty dle požadavku obce do územních rezerv.

Bilance a rezerva dle návrhu *(viz kap. II/J.C.6. BILANČNÍ ÚDAJE BYDLENÍ A JEJICH ODŮVODNĚNÍ)*

Celková kapacita zastavitelných ploch (ZP): 100 - 135 RD/bytů - až nad střední hodnotou se přibližuje naplnění potřeby bytů (83 - 113 %), to znamená, že nevytváří žádnou rezervu

Celková kapacita ploch přestavby (PP): 80 - 102 RD/bytů - ve střední hodnotě naplňuje cca 3/4 potřeby bytů (67 – 86 %)

Souhrn plné kapacity ploch ZP + PP = **180 - 237 RD/bytů** - odpovídá rezervě 50 – 98 % potřeby bytů dle projekce počtu obyvatel a potřeby bytů.

Z této bilance vyplývá, že pro udržitelný rozvoj obce je nezbytné využití potenciálu zastavěného území ve formě ploch přestavby, samotná jejich kapacita se při maximálním využití může přiblížit až k hranici naplnění většiny potřeby bytů, reálně cca k 70 %. Je však nutné vzít v úvahu skutečnost, že v nich hraje významnou roli i předpoklad různorodého zájmu o způsob využívání pozemků v průběhu času, tj. u části pozemků může dlouhodobě přetrvávat zájem na nestavebním využití (a to i jako zázemí stávající zástavby), který je ve venkovské obci také oprávněný, nebo hájit pro budoucí stavbu pro potřebu vlastní rodiny. Je tedy otázka, nakolik lze kapacitu ploch přestavby do bilancí spolehlivě započítat.

Většinu z nich tedy nelze považovat za zcela nové plochy, obvykle jsou součástí zastavěných pozemků a jejich využití je zcela na vůli vlastníka, pro potřebu vlastní rodiny to bývá přednostně a v těžko odhadnutelných časových relacích. Za nové plochy tak lze považovat zejména. plochu P09 u bývalé farmy Lašťany, plochy P15 a část P23 u bělkovického rybníka, částečně i P20 (Lašťany) a některé menší plochy. I když aspoň u největšího vnitrobloku P17 a snad aspoň částečně i P18 se jeví šance na dohody, které umožní jejich využití, P20 je pravděpodobná a celkem bezproblémová, u dalších ploch je situace nepředvídatelná a např. v humnech mezi regulační stanicí plynu směrem k silnici I/46 může být dlouhodobou záležitostí mj. z důvodu potřeby budování veřejné infrastruktury, která získá na významu hlavně po realizaci silničního napojení Lašťan do MÚK Bohuňovice, částečně také z důvodu rizika změn rozsahu ploch potřebných pro realizaci MÚK Bohuňovice a napojení Lašťan do ní, i když to se významně zmenšilo dalším postupem přípravy stavby - po zpracování DÚR. Avšak nadále je nutno tyto plochy směrem k MÚK ponechat zařazené až do 2. etapy podmíněné stabilizací pozemkového vymezení těchto dopravních staveb.

Je tedy otázka, nakolik lze kapacitu ploch přestavby do bilancí spolehlivě započítat. Proto je nezbytné i vymezení dostatečné kapacity zastavitelných ploch.

Během rozpracování návrhu ÚP byl navržen větší rozsah zastavitelných ploch na jižním okraji Bělkovic, v uceleném páse podél záhumenních cest, který současně vytvářel předpoklady pro efektivní využívání budované veřejné infrastruktury společné se zástavbou v humnech. V konečné fázi byla větší část těchto ploch – v lokalitě Za horním mlýnem dle požadavku ZO vyloučena, zařazena jako územní rezerva a i ta následně po společném jednání vyloučena (viz kap. II/J.B.2.ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE ROZVOJE OBCE, ad I/B.2.5.3.)

- Značná část zastavitelných ploch (i současných ploch přestavby) již byla schválena v dosavadním územním plánu, ale vzhledem k vývoji obce v období platnosti dosavadního ÚPO a k množství již využitých ploch je nutno nabídku ploch oproti ÚPO dále rozšířit. ÚP tedy navrhuje tyto nové plochy a rozšíření původních

  ⇒ Zastavitelné plochy Z04-2 a západní část Z03 – rozšíření ploch v lokalitě Fatkovské díly – ve vazbě na dosud realizovaný způsob zástavby (odlišný od ÚPO) a spolu s navazující rezervou také na nové napojení Lašťan do MÚK Bohuňovice s využitím části stávající silnice III/44437

  ⇒ Rozšíření zastavitelné plochy Z07 o původní rezervu

  ⇒ Zastavitelné plochy Z09, Z10 na jižním obvodu Bělkovic (mj. také zájem oboustranné zástavby)

  ⇒ Zastavitelné plochy Z08, Z11, Z12 – možnost využití původních rezerv, Z13 – územně a funkčně související, převážně nová plocha.

PLOCHY RZV	VÝMĚRA ZPF celkem ha TŘ.OCHRANY	ODŮVODNĚNÍ, SROVNÁNÍ S ÚPO
ZASTAVITELNÉ PLOCHY S HLAVNÍM VYUŽITÍM PRO BYDLENÍ A FUNKČNĚ SOUVISEJÍCÍ PLOCHY – uveden zábor ZPF s využitím tabulky vyhodnocení záboru dle lokalit: pro bydlení plochy mimo zastavěné území, včetně ploch bezprostředně souvisejících – ploch zeleně **ZS1**, **ZS2** (které označují nezastavitelnost částí zastavitelných ploch, zejména vnějšího obvodu obce) a ploch veřejných prostranství **PV**, **ZV** - zahrnuty jsou i související plochy **PV** v zastavěném území, obvykle přesahující 0,2 ha případně i menší. Uvádí se celková výměra vyhodnoceného záboru pro zastavitelnou plochu či komplex. Kultury ZPF a třída ochrany i pro jednotlivé části ploch jsou patrné z tabulky a zde se neopakují Nevznikají zbytkové pozemky nevhodné k obhospodařování kromě pásu ZPF o šířce cca 20 - 50 m nad zastavitelnou plochou Z07, ponechaný jako nezastavitelný v zájmu ochrany výhledu ze záhumenní cesty – využívané rekreační trasy. Pozemky jsou dostupné z této cesty nebo přímo ze zastavitelné plochy a vhodné pro dosavadní využití pro drobné hospodaření či pastvu. Rozsáhlé zemědělské pozemky západně od zastavitelné plochy Z04-2 jsou potenciálně zastavitelné po realizaci dopravních staveb (územní rezerva R08a, b) a do té doby bude zajištěna jejich přístupnost.		
Komplex Z02, Z03 (zahrnuje i P31, P32, P33, P34)		
SV **PV**	4,1784 IV., V.	Plochy převzaté z dosavadního ÚPO - dosud nezastavěné plochy mezi plochami již realizované zástavby, s dílčími změnami uspořádání v důsledku způsobu zástavby. Část Z03 nová plocha – dtto Z04-2.
Z04-2		
SV **PV** **ZS2**	0,5953 IV., V.	**Nová plocha** jako zástavba podél druhé strany navržené komunikace – využití pro oboustrannou zástavbu jako reakce na provedenou parcelaci umožňující zástavbu podél páteřní MK. Současně jako 1. etapa předpokládané budoucí zástavby v ploše, která bude vyčleněna z otevřené krajiny novým napojením obce - Lašťan do MÚK Bohuňovice
Z05		
SV **(ZS2)**	0,1053 III.	Plocha převzatá z dosavadního ÚPO, část realizovaná, v části již odnětí ze ZPF
Z07		
SV **PV** **ZS2**	2,5402 III.	Plocha převzatá z dosavadního ÚPO z cca 30 %, zbývající část byla v ÚPO rezervou, v její části prokázaný aktuální zájem. ÚP vymezuje celou plochu klínu mezi zástavbou v zájmu možnosti koncepčního řešení.

Z08		
SV **PV**	2,3745 II.	**Nová plocha** - z 80 % v dosavadním ÚPO jako rezerva, plocha s deklarovanými požadavky na zástavbu ve výseči zastavěného území, s dobrou možností zajištění veřejné infrastruktury vyhodnocena jako přijatelně zastavitelná z jiných hledisek – i přes zvýšenou ochranu ZPF. Odůvodnění rozšíření v NVP: V bilancích je bez rozšíření plochy Z05 patrný úbytek cca 20 RD (19 – 23), a i po započtení této kapacity zůstává úbytek 15 RD - V důsledku realizace části kapacity, zejména v plochách přestavby, s tím spojenou změnou jejich rozsahu a uspořádání případně zrušení - Až 6 RD je nutno zrušit z maximální kapacity P18 na základě připomínek vlastníků - V plochách změn již nelze počítat s kapacitou několika nových či rozestavěných RD nezanesených v KN (dle aktuálně dostupné katastrální fotomapy 4, z toho 1 v Z05, ostatní 3 v plochách přestavby. Tento stav se průběžně mění). To spolu s tím, že kapacita samotných **zastavitelných ploch** nevytváří žádnou rezervu a až nad střední hodnotou se přibližuje naplnění potřeby bytů, a rezervu tak vytvářejí až kapacity ploch přestavby (viz bilance výše), lze použít jako argument pro možnost vyhovět požadavku na rozšíření zastavitelné plochy Z08 do plného rozsahu ploch původně navržené skupiny územních rezerv R13a-e. Kapacita rozšíření plochy je do 5 – 8 RD
Z09		
SV **PV** **ZV**	3,8762 II.	**Nová plocha** - doplňuje probíhající zástavbu v protějších humnech, s výhodným využitím společné veřejné infrastruktury pro oboustrannou zástavbu. Rozsah plochy na západním okraji akceptuje prakticky plné pokrytí požadavky, jejich uplatnění v obryse zástavby je územně bezproblémové, a to i v koordinaci s plochou Z10 v obdobné situaci. Plochy **ZV**. slouží pro zajištění veřejného prostranství mimo pozemky komunikací. Navržené umístění v urbanisticky logické poloze zajistí tuto potřebu i pro okolní plochy, kde takové územní předpoklady nejsou (včetně aspoň části navazujících rezerv), také pro zastavení na navržené cyklostezce do Dolan.
Z10		
SV **PV** **ZS2**	0,7125 (z toho **ZS2** cca 2/3) II.	**Nová plocha**, akceptuje plné pokrytí požadavkem na zástavbu, uplatnění – pro zástavbu jen omezené části, v obryse zastavěného území (uspořádáním navazuje na sousední stabilizovanou plochu) a v koordinaci se západní částí plochy Z09 (oboustranná zástavba při respektování navrženého uspořádání této části plochy Z09) je územně bezproblémové.
Komplex Z11, Z12		
SV **PV** **ZS2**	2,1891 II., III.	**Nová plocha** - v dosavadním ÚPO jako rezerva z důvodu složitého majetkoprávního řešení, zčásti realizovaná zástavba v prolukách. Plocha ohraničená společně se stávající zástavbou komunikacemi, využívaná převážně jako jednotlivé zahrady či záhumenky, přetrvávající požadavky na zástavbu a s očekáváním dohody umožňující řešit uspokojivě aspoň část plochy.

Z13		
SV **PV** **ZV** **ZS2**	0,6560 II., III.	**Nová plocha** (pro bydlení, v ÚPO v cca ¼ plochy vyhodnocen zábor ZPF pro vodojem), komplex s plochou Z12 - s výhodným využitím nezbytné společné veřejné infrastruktury pro oboustrannou zástavbu, podpořeno zájmem o zástavbu v severní části plochy.
Z14-2 – 2. etapa		
VD **ZO**	0,4082 IV.	Plocha převzatá z dosavadního ÚPO ve smyslu původního určení části plochy SV jako clony nebytových zařízení, redukovaná o plochu **DS** pro stavbu I/46 Týneček – Šternberk a staveb souvisejících, na podkladě DÚR.
Z15		
SV **ZS2**	0,3305 V.	**Nová plocha** ve vnitřní části enklávy u bývalé hájenky. Vzhledem k tomu, že se blíží charakteru proluky, lze akceptovat požadavek na jednotlivou zástavbu, při zachování extenzívního charakteru zástavby v lokalitě.
PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ		
Z16		
VZ2 **ZS2**	2,0022 III.	**Nová plocha** určená výhradně pro rozptýlená zemědělská hospodářství se zastoupením bydlení majitelů (provozovatelů) hospodářství, která by vzhledem k jejich charakteru bylo obtížné uplatnit přímo v zástavbě kompaktního celku (např. chov včel, ovcí apod.). Do ÚP zařazena jako kompromisní řešení za základě opakovaných a opakovaně odmítaných požadavků na zástavbu v těsné blízkosti bývalého zemědělského areálu a v blízkosti další zástavby zdůvodněné v dosavadním ÚPO jako nezbytná pro rodinnou farmu. (Podmínky využití plochy **VZ2** mají zabránit případným tendencím k jejímu hlavnímu využití pro bydlení)
PLOCHY REKREACE		
Z19 -- zábor lesa		**Nové plochy** Stabilizace ploch v části chatové lokality v rámci ÚP – jak veřejného prostranství, včetně zajištění přiměřených parametrů, tak i stabilizace ploch rekreace RI v této malé celistvé skupině přístupné z uvedené komunikace, dle požadavku obce, která tyto kroky již připravuje. Převážně vychází ze skutečného stavu v území, který neodpovídá parcelaci v KN. Zábor lesních pozemků znamená formální potvrzení příslušnosti k ploše RI nebo legalizaci lesního pozemku, na kterém je budova, jako pozemku stavebního, nikoliv fyzické zasažení porostu.
RI	0,0703	
Z20 -- zábor lesa		
RI	0,0283	
PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ		
Z01		
OV **OH** **ZV** **(DS) –** zde nezapočten	1,1324 III.	**Nová plocha** vymezená na základě požadavku obce pro možnost vybudování vlastního hřbitova pro obec, v komplexu s kaplí, přednostně v Bělkovicích. V současnosti poměrně velká a rozvíjející se obec využívá zařízení v sousedních obcích – na základě historických vazeb v Dolanech (spádují Bělkovice) a Bohuňovicích (spádují Lašťany). Plocha je v majetku obce, tvoří ji pás mezi lesem a zahradami zástavby, v budoucnosti od plochy oddělenými navrženou přeložkou silnice III/44436. Podél okraje lesa s účelovou komunikací zůstane zachovaná přechodová plocha **NSp.** Pro příjezd k zařízení bude možno využít v předstihu část plochy **DS** pro uvedenou přeložku, spolu s úsekem v ploše P05. Zábor ZPF pro plochu **DS** je uveden jako součást záboru pro přeložku silnice.

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY		
Z06		
TI	0,1985 III.	Plocha pro druhý vodárenský areál. Plocha převzatá z dosavadního ÚPO (pro vodojem, v obdobném rozsahu)
PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY		
Z17		
DS	0,0514 II.	Rozšíření pozemku komunikace, v zájmu vybudování kvalitní hlavní přístupové komunikace do areálu bývalého zemědělského střediska
Z18		
DS	0,0300 II.	Plocha pro zpomalovací ostrůvek před vjezdem silnice III/44436 do zástavby Bělkovic jako původně navržená součást rekonstrukce silnice, vyloučená ze stavby z majetkoprávních důvodů, ale ÚP však nadále jeho potřebu potvrzuje.

SAMOSTATNĚ VYHODNOCENÉ PLOCHY PŘESTAVBY		
P19		
OV	0,1010 III.	**Nová plocha** - plocha pro občanské vybavení zásadního významu pro obec, na místě asanace (se zahradou jako zázemím budovy)
P29		
VZ2	0,5960 III.	Plocha převzatá z dosavadního ÚPO, realizovaná. Plocha přestavby pro obnovu funkce rodinné farmy, zábor jen pro stavby pro zemědělství.
P40		
VD **PV** **ZO**	1,2617 II., III.	Plocha převzatá z dosavadního ÚPO. Rozsáhlá plocha charakteru široké proluky, v současnosti z větší části využívaná velmi extenzívně pro bydlení se zázemím zahrad a služby, západní část nevyužívaná, zanedbaná, dle fotomapy patrné dřívější navážky, ale v nedávné době patrné úpravy terénu Návrh plochy **VD** s možností bydlení vlastníků či provozovatelů zařízení, s podmínkou prověření územní studií, může být přijatelným řešením pro stanovení kompromisního způsobu možného postupně budovaného intenzívnějšího využití a uspořádání plochy umístěné mezi stávající silnicí III. třídy, provozy výroby a motoristických služeb a zčásti v OP ČOV – blíže v odůvodnění plochy P40 v kap. II/J.C, část II/C.4. VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY
PLOCHY PŘESTAVBY - VYHODNOCENÁ VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ V ZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ		
P07		
PV	0,4183 III.	Plocha nové místní komunikace - spojnice Bělkovice – Lašťany, převzatá z ÚPO
P17		
PV	0,5206 III.	Součást plochy přestavby převzaté z ÚPO, v upraveném uspořádání
P18		
PV	0,2466 III.	Součást plochy přestavby převzaté z ÚPO, v upraveném uspořádání

P44, P45, P46. P47		
PV **ZV**	1,1108 III.	Stabilizace - legalizace realizovaných veřejných prostranství v zastavěném území. P44 a P45 součást realizované zástavby za sportovním areálem, dosud nezaneseno v KN
SILNICE		
I/46 – PŘELOŽKA VČETNĚ MÚK BOHUŇOVICE, NAPOJENÍ LAŠŤAN DO NÍ A ČÁSTI MÚK ŠTERNBERK - **K-D01, P01, P02, P03, P04**		
DS	Celkem cca 28 ha I., II, III., IV. třída ochrany

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ OSTATNÍ (**PX** s protipovodňovým opatřením), **PLOCHY ZELENĚ MIMO ÚSES**		
K20		
PV **PX**	0,0326 V.	Snížená pravobřežní berma jako součást protipovodňových opatření, plochy nejsou zemědělsky využívány
K21		
ZP	0,3015 III., IV.	Plocha v návaznosti na plochu DS pro stavbu přeložky silnice v okolí MÚK Bohuňovice zahrnuje stabilizaci a doplnění zeleně mezi cyklostezkou a plochou MÚK. Rozsah plochy záboru vychází ze současného vymezení plochy silnice I/46 včetně MÚK a dalších souvisejících staveb a po realizaci stavby dozná velmi pravděpodobně změn dle výsledného vymezení ploch MÚK.
PLOCHY ZELENĚ ZP S VÝZNAMEM INTERAKČNÍCH PRVKŮ		
K37, K55, K60		
ZP	0,5962 II., III.	Potvrzení stávajících porostů dřevin na orné půdě (převážně břehové porosty u drobných vodotečí, K60 u Trusovického potoka
K38, K41		
ZP	0,2663 III.	Vegetační pás podél polní cesty (mj. i pro protierozní ochranu u spádnicové cesty)
K46, K56		
ZP	0,1303 III: V	Vegetační pásy pro revitalizaci drobných vodotečí a zachycení splachů půdy
PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ NS (NP)		
PROTIPOVODŇOVÁ A REVITALIZAČNÍ OPATŘENÍ (VČETNĚ ČÁSTÍ ÚSES)		
K05, K06 – NIVA TRUSOVICKÉHO POTOKA		
NP **NS (p, z, v)**	**K05** – celá plocha biocentrum s PRO5 (zahrnutí do vyhodnocených ploch upozorňuje, že součástí biocentra budou mokřady a drobné vodní plochy přírodního charakteru **K06** – plocha pro PRO5, v části plochy biokoridor (zahrnutí do vyhodnocených ploch dtto K05 a pro vyjádření celistvosti plochy)	
K19, K59 – DOLANSKÝ POTOK		
NS (p, v)	Zatravněné pásy s břehovými porosty podél Dolanského potoka doplní funkci ÚSES: **K19** – v části plochy biokoridor **K59** – doplní funkci biocentra na levém břehu (Dolany)	
K61 – BÝČÍ LOUKA		
NS (p, v)	Plocha pro připravovanou revitalizaci lokality Býčí louka za východním okrajem zástavby Lašťan (zahrnutí do vyhodnocených ploch upozorňuje, že součástí revitalizace na TTP budou mokřady a drobné vodní plochy přírodního charakteru na části území)	
K28 až K58 - PROTIEROZNÍ, REVITALIZAČNÍ A KRAJINOTVORNÁ OPATŘENÍ VE SVAZÍCH (v zájmu vyjádření celistvosti ploch jsou součástí vyhodnocení i plochy ÚSES)		
	Obecně pro posilování zastoupení přírodě blízkých a vodohospodářsky a erozně stabilnějších prvků krajiny na v současnosti intenzívně zemědělsky využívaných svažitých pozemcích ve východní části nezalesněného území.	

	Zkrácené označení PEO v tabulce výrokové části znamená, že ÚP tím vytváří předpoklady pro uplatňování různých forem protierozních opatření na erozně ohrožených svazích, zejména lokální zatravnění, meze, průlehy aj., pro jejich bezproblémové uplatnění v budoucí komplexní pozemkové úpravě. V plochách **K36, K39, K42, K57** jsou v plochách **NS** vedeny i biokoridory. Plošně vymezené pásy ploch **ZP** či **NS** se zastoupením indexu **v** podél drobných vodotečí jsou určeny pro možnost jejich revitalizace, břehové porosty, zamezení splachů půdy a v krajině mají plnit funkci liniových interakčních prvků. Plochy **ZP** v některých z těchto ploch změn K.. jsou uvedeny v předchozí části Uspořádání vegetačních prvků na svazích má krajinotvorný význam – na území KKO9 svahy Nízkého Jeseníku krajinné úpravy současně podpoří působení těchto ploch pro ochranu a dotváření krajinného rázu. **Plocha K43** k zemědělskému využití různého charakteru, např. záhumenky, pastvina, se zajištěním volného rozhledu ze záhumenní cesty **Plocha K44** vymezuje zemědělské zázemí zastavitelné plochy Z16, např. pastviny, sady, s možností doplnění přírodě blízkými prvky (malé vodní plochy, rozptýlená nelesní vegetace) **Plocha K50** oddělená mezi lesem a přeložkou silnice III/44436 jako přechodová, pro smíšené - možné zemědělské i nezemědělské využití
cca 163 ha	Celkem plochy NS pro uvedené účely, včetně částí ÚSES v nich a plochy NP v biocentru (K05)

PLOCHY, PRO KTERÉ SE ZÁBOR ZPF NEVYHODNOCUJE

ZASTAVITELNÉ PLOCHY A PLOCHY PŘESTAVBY V ZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ

Dle metodického pokynu se v zastavěném území zábor ZPF nevyhodnocuje pro:

⇒ Plochy s hlavním využitím pro bydlení

⇒ Jiné plochy do výměry 0,2 ha

Do celkové bilance záboru tak nově není započtena plocha bydlení v původní zastavitelné ploše Z01, která je v aktuálním návrhu uvedená jako plocha přestavby P23, protože je v nově vymezeném zastavěném území (zábor 0,67 ha na půdě III. třídy ochrany, z toho na pozemku o výměře 0,186 ha je již zástavba). Důvodem pro tuto úpravu je celistvost zastavěného území – vyloučení nelogicky násilných, téměř uzavřených úskoků, plocha je obklopená zastavěným územím a jen v krátkém úseku nepřímo (za tokem náhonu) jednostranné obestavěnou komunikací – silnicí, ze které jsou i dále přístupy do dalších ploch zastavěného území.

Komentář k ÚP Bělkovice – Lašťany: nad rámec pokynu jsou vyhodnoceny:

⇒ jiné plochy i menší než 0,2 ha, které jsou součástí komplexu několika ploch různého typu (např. veřejná prostranství a zeleň nebo malé plochy přestavby v komplexu se zastavitelnou plochou)

PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ - ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

(Plochy změn v krajině zahrnují návrhové části prvků ÚSES na ZPF, stávající vymezené části tvoří lesní půda, nezemědělské pozemky, vodní plochy.)	⇒ Nadregionální biokoridor NK91 – lesní pozemky, okrajově nezemědělské pozemky ⇒ Regionální biocentrum RC171 Aleš – lesní pozemky ⇒ Lokální biocentra LC3 Zadní příhony, LC6b K Trusovicím, LC9b Bařina, LC11b Nad vodojemem ⇒ Lokální biokoridory LK2b,c, LK3b, LK4b, LK6, LK7b, LK8b,c, LK9, LK14a,b,c (ostatní lokální biocentra a biokoridory jsou stabilizované na lesních pozemcích, biocentra a biokoridory na toku a v nivě Trusovického potoka jsou stabilizované nebo navržené na nezemědělské půdě)

Návrh územního systému ekologické stability vychází ze ZÚR OK a dosavadního ÚPO (na podkladě generelu ÚSES) uplatněných v ÚAP. Územní plán uspořádání a rozsah jednotlivých ploch ÚSES upřesňuje příp. upravuje s ohledem na pozemkové hranice, další územní podmínky, záměry územního plánu a návaznost na sousední území. Dle metodického doporučení se zábor ZPF pro ÚSES nevyhodnocuje, v grafické části jsou návrhové prvky ÚSES uvedeny

Komentář k ÚP Bělkovice – Lašťany: nad rámec požadavků pokynu jsou vyhodnoceny:

⇒ plochy biocentra LC6b K Trusovicím a biokoridoru LK6 – z důvodu návrhu přírodě blízkých protipovodňových a revitalizačních opatření
⇒ plochy biokoridoru LK4, který prochází uvnitř větších vyhodnocených ploch **NSpzo**
⇒ plochy interakčních prvků plošných (označeny kódem IP..) a liniových plošně vymezených (bez označení), obvykle plochy **ZP** či **NS** se zastoupením indexu funkce **p** případně)

VYHODNOCENÍ VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Je předmětem samostatné kapitoly II/L. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

DOSAVADNÍ VYUŽITÍ PLOCH NEZEMĚDĚLSKÉ PŮDY V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

- Nezemědělské pozemky v zastavěném území jsou součástí stabilizovaných ploch zástavby různého účelu, ploch sportovišť, komunikací, ojediněle i ploch přestavby
- Pro rozvoj obce mají význam:
  - ⇒ Areál bývalého zemědělského střediska na severním okraji Lašťan (k intenzifikaci využití v rámci stabilizované plochy **VS**)
  - ⇒ Drobné nezemědělské pozemky (obvykle pozemky bývalých zemědělských staveb a ploch) v plochách přestavby, výskyt a význam omezený
- Významné jsou pozemky vodních ploch - toku Trusovického potoka a nezemědělské pozemky („jiná plocha“) v celém rozsahu nezastavěných částí nivy nad obcí, využité převážně jako vegetační doprovod toku – vysoká i nízká zeleň a travnaté plochy, zčásti jako součásti ÚSES, zčásti s extenzívním rekreačním využitím. Plochy v příhodné terénní konfiguraci představují potenciál pro zvýšení retenčních schopností území v nivě a pro tyto účely jsou v nich vymezeny plochy PRO2, PRO3 a PRO4.
- Další nezemědělské pozemky v krajině jsou kromě komunikací a břehů a nivy Trusovického potoka zastoupeny v omezeném rozsahu, obvykle zahrnují krajinně významnou zeleň a drobné vodní toky neevidované v KN a jsou převážně součástí ploch smíšených nezastavěného území **NS** (s příslušnými indexy funkcí), případně ploch přírodních **NP** či zeleně **ZP**.

VYUŽITÍ PLOCH, KTERÉ BYLY PRO POTŘEBY ROZVOJE SÍDLA ORGÁNEM OCHRANY ZPF JIŽ SCHVÁLENY V DOSAVADNÍ PLATNÉ DOKUMENTACI

U značení ploch dle návrhu ÚP 2017 je

⇒ **tučně** označení **návrhových ploch RZV**, pro které se vyhodnocuje zábor ZPF,
⇒ (v závorce kód zastavitelné plochy, plochy přestavby či plochy změn v krajině)
⇒ tence označení ploch RZV, pro které se zábor ZPF nevyhodnocuje
⇒ *kurzívou územní rezervy (plochy RZV kurzívou v závorce)*

ÚPO	NVP2020	KOMENTÁŘ
2b.BV	SV stav	Zčásti realizováno, zbývající proluka se nevyhodnocuje
2c.BV	**SV, PV** (P09)	Přebírá se do ÚP
2d.SV	ZS2 stav	Ruší se

3c.SV	SV, ZS2 stav, *kurzívou územní rezervy, kód (VS)*	Zčásti realizováno, zbývající část se nevyhodnocuje, *rezerva (VS)*
4c.BV	SV, ZS2 stav	Realizováno
5f.BV	SV stav	Zčásti realizováno, zbývající proluka se nevyhodnocuje
5g.BV	SV stav	Nevyhodnocuje se
5h.BV	**BV, PV** (P17), SV stav	Přebírá se do ÚP v mírně redukovaném rozsahu, část realizováno - stabilizované plochy
6e, 6f, 6g, 6h.BV	SV stav	Zčásti realizováno, zbývající se nevyhodnocuje
6i.BV	**BV, PV** (P18), BV, SV stav	Zčásti realizováno, zbývající se přebírá do ÚP v obdobném principu, část stabilizované plochy
7b,7c.BV	SV stav	Nevyhodnocuje se
8c, 8f.BV	SV stav	Nevyhodnocuje se
8d.BV, 8e.BV, 8g.BV, 8h.SV	**BV, PV** (Z02, Z03) BV, SV stav	Zčásti realizováno, zbývající se přebírá do ÚP v upraveném uspořádání, část stabilizované plochy
9b,BV	SV stav	Zčásti realizováno, zbývající se nevyhodnocuje
10c.BV	SV stav	Realizováno
10d.BV	**BV, PV** (P10, P11), SV stav	Zčásti realizováno, část se přebírá do ÚP v upraveném rozsahu, část se nevyhodnocuje, stabilizované plochy
10e.BV	SV stav	Realizováno
10f.BV	**PV** (P10), SV stav,	Zčásti realizováno, část pro obsluhu stabilizované plochy SV a propojení s P11
11c.BV	SV stav	Nevyhodnocuje se
11d.BV	**SV** (P12), SV stav	Zčásti realizováno, zbývající se přebírá do ÚP
11e.BV	**DS** (P03), **SV**, **PV** (P13, P24-2), SV, ZS2 stav, *rez.(SV)*	Zčásti realizováno či v realizaci, zbývající se přebírá do ÚP v upraveném rozsahu, okrajově zasahuje plocha **DS**. V plochách **ZS2** *územní rezervy* ***(SV)***
14c, 14d, 14e.BV	**PV** (P30), SV, ZS2 stav, *rez.(PV)*	Zčásti realizováno, zbývající proluky se nevyhodnocují, ve 14e průchod, *s* ***rezervou rozšíření (PV)*** *pro obsluhu rezervy* ***(SV)*** *ve vnitrobloku*
14f.BV	SV, ZS2 stav, *rez.(SV),(PV)*	Přebírá se do ÚP v upraveném rozsahu jen jako *územní rezerva*
15c.BV	SV stav	Nevyhodnocuje se
15d.BV (15e.ZPF/BV)	**SV**, **ZS2** (Z07)	Přebírá se do ÚP jako součást větší zastavitelné plochy Z07 (vč. 15.e)
19c.BV	BV, SV, ZS2 stav	Zčásti realizováno, zbývající proluky se nevyhodnocují, možnost zástavby ve vnitrobloku se ruší
21b, 22d, 22e.BV	SV, ZS2 stav	Z větší části realizováno, zbývající se nevyhodnocují
25a.BV	SV stav	Nevyhodnocuje se
34d, 34e, 34f, 34g, 34h, 34i.BV	SV, SR stav	Zčásti realizováno či postupně v realizaci, zbývající se nevyhodnocují

35c, 35d, 35e.BV	SV, ZS2 stav	Zčásti realizováno, zbývající proluky se nevyhodnocují
37e, 37f.BV	**SV** (přesah Z12), SV stav	Realizováno, do malé části zasahuje Z12
38c.BV	SV, ZS2 stav, *Rez.(SV)*	Realizováno
46d.BV	SV, ZS2 stav	Zčásti realizováno, zbývající proluky se nevyhodnocují
46f.SV	**SV** (P22), SV, ZS2 stav	Zčásti realizováno, část se přebírá do ÚP, část stabilizované plochy
50b.BV	SV stav	Realizováno
50c.BV	**SV, PV** (P15)	Přebírá se do ÚP
51b.BV	**BV, PV** (P23), BV stav	Zčásti realizováno, zbývající se přebírá do ÚP, zde zčásti realizováno, nezaneseno v KN
51c.BV	**BV, PV** (P15), BV stav	Zčásti realizováno, zbývající se přebírá do ÚP
53b.BV	SV stav	Nevyhodnocuje se
53c.BV	SV stav	Realizováno, stabilizovaná plocha **SV**
55e.BV	BV stav	Nevyhodnocuje se
55f.BV	BV stav	Nevyhodnocuje se
59a, 59b.SV	**VD, PV, ZO** (P40), ZS2 stav	Přebírá se do ÚP, doplňuje se přístup ke sběrovému dvoru
62.SV	**DS, VD, ZS2, ZO**, SV stav, *rez.(PV)*	**SV** realizováno, plocha **VD** (ve 2. etapě) potvrzuje původní záměr clony nebytových zařízení v ploše **SV**, významněji zasahuje plocha **DS** vyčleňuje se plocha **ZS2** stav, s rezervou ***(PV)***
69.SV	VZ2 stav	Realizováno v upřesněném umístění na DKM
z70BV	**SV** (Z05)	Přebírá se do ÚP, zčásti realizováno, nezaneseno v KN
z71BV, z72BV, z74BV, Z81.BV	BV stav	Realizováno, stabilizované plochy **BV**
z77.BV	SV stav	Realizováno, stabilizovaná plocha **SV**
z78.BV	BV stav	Realizováno s přesahem 1 RD mimo hranici vymezené plochy, stabilizovaná plocha **BV**
z79.BV	BV stav	Realizováno, stabilizovaná plocha **BV**
Z80.SV	**VZ2** (P29)	Realizováno bydlení, plocha přestavby pro původní deklarovaný účel - doplnění podílu drobného zemědělství
20a.RS	**SV, PV** (P20, P21), SV, ZS2 stav	Přebírá se do ÚP pro jiné využití, včetně využití hospodářských budov v ploše **ZS2**
29.VD	**DS** (Z**17**), NZ s *rez (VS)*	Ruší se **VD** – přesun do územní rezervy, okrajově **DS**
63.VD	**DS** (K-D01)	Ruší se – je součástí MÚK Bohuňovice
64.TE	TI stav	Realizováno v redukovaném rozsahu a posunutém umístění

65.TV	**SV** (Z13)	TV se ruší (zábor je součástí zast. plochy Z13)
66.TV	**TI** (Z06)	Přebírá se do ÚP
D1(vč.Z1)	**DS** (K-D01, P01, P02)	Přebírá se do ÚP, společně s dalšími plochami záboru dle ÚPO (Z - podbarvené), jako zábor v rámci rozšířené plochy DS v rozsahu: - dle záboru v DÚR stavby I/46 Týneček – Šternberk - odhadu záboru pro malý úsek stavby I/46 Šternberk obchvat - zábor úseku přeložky obecní účelové komunikace mimo rozsah záboru dle DÚR
D2	**DS** (K-D01, P03, P04)	Přebírá se do ÚP jako součást nové plochy K-D01 (napojení Lašťan do MÚK Bohuňovice jako stavba související v rámci stavby silnice I/46)
D4	**PV** (P07, Z03), okrajově **DS** (P04), SV stav	Přebírá se do ÚP
D5	**DS** (K-D03, K-D04, Z01, P05, P06)	Přebírá se do ÚP jako zábor předpokládaného rozsahu v rámci rozšířené plochy DS (přeložka silnice III/44436)
D6	**PV** (P21), PV stav	Zčásti realizováno, část se přebírá do ÚP v upraveném uspořádání jako P21.
D7	PV stav	Realizováno
zD8, zD9, zD10,zD11, zD12,	**PV** (P44, P45) BV stav	Realizováno, nezaneseno v KN
ÚSES – biocentra, biokoridory	ÚSES	V částečně upraveném uspořádání, ÚSES se nevyhodnocuje
51d.ZR	**BV, PV, ZV** (P15), BV, ZS2 stav	Kromě plochy **PV** se nevyhodnocuje
z75.ZR, z76.ZR,	**ZV** (P44, P45)	Realizováno, nezaneseno v KN
Z2	**DS** (K-D01)	V této fázi se ruší, pravděpodobné obdobné využití v režimu MÚK Bohuňovice
Z3, Z4	**DS** (K-D01), **PV, ZP, ZO** (K24)	Ruší se, je součástí jiných ploch změn v okolí MÚK Bohuňovice
Z5	**DS** (K-D01)	V této fázi se ruší, pravděpodobné obdobné využití v režimu stavby silnice I/46
zZ6, zZ7	**ZV** (P44, P45)	Realizováno, nezaneseno v KN
zZ8	**PV** (P49, P50)	Přebírá se do ÚP
zZ10, zZ11, zZ12	**ZV** (P44, P45)	Realizováno, nezaneseno v KN
Zt1	**NP** (K02) - LC11b	
Zt2	**NSpzo** (K37)	Přebírá se do ÚP
Zt3	**NSpzo** (K33)	Přebírá se do ÚP
Zt4	**NSpzo** (K28)	Přebírá se do ÚP v obdobném rozsahu

DŮSLEDKY NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA USPOŘÁDÁNÍ PLOCH ZPF, KTERÝM BY MĚLA BÝT S OHLEDEM NA § 2 ZÁKONA Č. 114/1992 SB. V PLATNÉM ZNĚNÍ CO NEJMÉNĚ NARUŠENA KRAJINA A JEJÍ FUNKCE:

- Z hlediska uspořádání půdního fondu jsou pro rozvoj kompaktního celku obce - zastavitelné plochy zabírány pozemky přiléhající k zastavěnému území, v soustředěných celcích, které nevytvářejí „zbytkové“ plochy nevhodné pro obhospodařování, neboť tyto plochy se ze souvislých celků zemědělské půdy vyčleňují jako souvislé plochy a často ohraničené komunikacemi. Naopak v lokalitě Fatkovské díly ÚP doplňuje dosud volné plochy mezi nahodile zastavěnými částmi již dříve vymezené zastavitelné plochy do kompaktního celku. Žádná navržených zastavitelných ploch s hlavním využitím pro bydlení nezasahuje do volné krajiny a významněji ani do pohledově exponovaných lokalit, nevytvářejí se samostatné enklávy. V lokalitě u bývalé hájenky jednotlivá malá zastavitelná plocha Z15 doplňuje stávající strukturu.
- Z této zásady se vymyká jen zastavitelná plocha pro rozptýlená zemědělská hospodářství s možností bydlení rodiny vlastníka – rodinné farmy, která zasahuje mimo kompaktní zástavbu severně od bývalého zemědělského areálu, podél jižní – dolní strany cesty k bývalé hájence, Ani v tomto případě nevznikají zbytkové plochy, protože na zastavitelnou plochu přímo navazují další nezastavěné pozemky těchto vlastníků.
- V otevřené krajině se v zájmu protierozní ochrany svažitých území severně i jižně od zástavby navrhují plochy **NS** se zastoupením indexu funkce **o** – protierozní, které jsou podnětem pro drobnější členění pozemků.
- Prostupnost krajiny je zajištěna vymezením ploch veřejných prostranství případně i dopravní infrastruktury pro zachování případně obnovu cestní sítě, včetně částečné náhrady úseků přerušených stavbou přeložky silnice I/46. v rámci přípravy záměru.

OVLIVNĚNÍ HYDROLOGICKÝCH A ODTOKOVÝCH POMĚRŮ A STÁVAJÍCÍCH MELIORAČNÍCH ZAŘÍZENÍ V ÚZEMÍ

- Na odtokové poměry má nesporně vliv mj. zvyšující se intenzita výstavby rodinných domů, ale zejména ploch pro nebytové účely. Z tohoto hlediska je výhodou možnost využít pro podnikatelské aktivity přednostně bývalý zemědělský areál, žádoucí je zde zachovat dostatek nezpevněných ploch umožňujících vsakování. Na úrovni územního plánu je hospodaření s dešťovou vodou v zastavěném území a zastavitelných plochách řešeno stanovením podmínek pro hospodaření s dešťovou vodou v kap. I/D.2.2. KONCEPCE NAKLÁDÁNÍ S ODPADNÍMI VODAMI výrokové části a stanovením intenzity využití pozemků pro vybrané druhy a typy ploch.
- Územní plán navrhuje plochy pro uplatnění opatření pro zvýšení retenčních schopností území:
  - ⇒ Pro komplexní revitalizaci nivy Trusovického potoka nad obcí i pod obcí a lokality Býčí louka, plochy pro opatření PRO1 až PRO5 jsou promítnuty také do výkresu č. II/3 - VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU. Plochy pro opatření navržená na ZPF (orné půdě, PRO 1 na TTP), mimo ÚSES, jsou vyhodnoceny v tabulce.
  - ⇒ Pro zvýšení protierozní odolnosti svažitých území jsou to plochy **NS** se zastoupením indexu funkce **o** – protierozní a v části ploch zvlášť významných i z krajinotvorného, ekologického a vodohospodářského hlediska také indexy funkce **p** - přírodní a **v** – vodohospodářská. Zastoupeny jsou jak plochy stabilizované, které tuto charakteristiku splňují, tak plochy změn v krajině. Plochy navržené na orné půdě jsou vyhodnoceny v tabulce.

    Konkrétní protierozní opatření na svazích – linie, které nemají oporu v jiných stávajících liniových prvcích, je možno je specifikovat až v komplexní pozemkové úpravě.
- Územní plán nevymezuje zastavitelné plochy ve stanoveném záplavovém území.
- **Dotčení odvodněných pozemků:**
  - ⇒ Plocha pro přeložku silnice I/46, avšak dle dostupné dokumentace lze usuzovat, že se zasažení (trvalý zábor) omezí na MÚK Šternberk a nadchod pro zvěř a plochy v sousedství
  - ⇒ Plocha pro přeložku silnice III/44436 – zasahuje horní okraje odvodněných pozemků a pás podél dosavadní zemědělské komunikace

⇒ Zastavitelná plocha Z15 (v obdobné pozici jako sousední stabilizovaná plocha), jiné zastavitelné plochy do odvodněných pozemků nezasahují.

⇒ Omezeně zábory pro doplnění cestní sítě v krajině a pro plochy územního systému ekologické stability

⇒ Do odvodněných pozemků zahrnuje také návrh několika ploch pro revitalizaci svažitých území severně i jižně od zástavby, který nepředstavuje zábor pozemků pro stavební účely, ale vyjadřuje potřebu provádění protierozních opatření různého typu až po postupnou přeměnu orné půdy ve prospěch erozně a ekologicky stabilnějších formací a zvýšení retenčních schopností svažitých pozemků, jako předpoklad pro jejich řešení v budoucí komplexní pozemkové úpravě. Odvodnění pozemků v těchto případech není v souladu se zájmem zadržení vody v krajině

ZDŮVODNĚNÍ NÁVRHU ZÁBORU ZVLÁŠŤ CHRÁNĚNÉ PŮDY, ALTERNATIVY PŘEDKLÁDANÝCH ZÁMĚRŮ

- Nejvyšší podíl záborů ZPF představují v územním plánu plochy pro dopravní infrastrukturu silniční a plochy s hlavním využitím pro bydlení. Plochy výroby a skladování jsou určeny pro rozptýlené zemědělství.
- Doplňující význam mají plochy veřejných prostranství a zeleně, ať související s rozvojem bydlení případně výroby a skladování, nebo samostatné, včetně doplnění cestní sítě v krajině, které reagují na územní podmínky a lze je proto posuzovat jako bezvariantní.
- Zábor ploch pro dva stěžejní záměry **dopravní infrastruktury**, vymezené v plochách **DS** je prakticky bezvariantní, jen jeho skutečný výsledný rozsah bude upřesněn až v dalších etapách rozpracování záměrů. Výpočet záboru v rámci ploch DS vychází orientačně z dosud dostupných dokumentací
  - ⇒ V případě silnice I/46 ze záborového elaborátu v rámci DÚR stavby I/46 Týneček – Šternberk včetně napojení Lašťan do MÚK Bohuňovice a dalších souvisejících staveb, a odhadu záboru pro MÚK v rámci navazující stavby I/46 Šternberk obchvat.
  - ⇒ V případě přeložky silnice III/44436 vychází ze zákresu situace z DÚR zpracované v r. 2012.
- Zábor pro plochy **výroby a skladování** – specifickou formu rodinných farem pro konkrétní provozovatele – vlastníky pozemků – je bezvariantní, představuje maximální rozsah možných záměrů s hlavním využitím pro zemědělství. Navrhuje se mimo zvlášť chráněné půdy. Za varianty by bylo možno považovat jen vyloučení nebo redukci zastavitelné plochy.
- Při posuzování možných směrů **rozvoje bydlení** mimo zastavěné území (zdůvodnění rozsahu ploch je předmětem úvodní části kap. II/M.A.2.7. POPIS A ZDŮVODNĚNÍ NAVRŽENÝCH ZÁBORŮ ZPF) bylo nutno zohlednit územní předpoklady, limity, hodnoty a dosavadní vývoj v plochách navržených dosavadním územním plánem obce.
  - ⇒ Kvalita ZPF
  - ⇒ Hodnoty krajinného rázu
  - ⇒ Návaznost na zástavbu
  - ⇒ Budoucí územní vymezení

  Zjednodušeně lze uvést základní charakteristiky a srovnání:
  - ⇒ Severozápadní sektor: nejnižší kvalita půdy (IV., V. tř.) / minimální ochrana krajinného rázu / provázanost s novější zástavbou – plochy zčásti naplněné / budoucí zřetelné vymezení vůči zemědělské krajině navrženou novou trasou silnice III. třídy / na druhé straně však poloha v koridoru vzletové a přistávací dráhy letiště Bohuňovice, s návrhem dosud neschválených ochranných pásem.
  - ⇒ Severovýchodní sektor: střední kvalita půdy (III. tř.) / zásadní ochrana krajinného rázu podpořená legislativně na krajské úrovni. Rozvojové plochy ve východní části obce jsou již z převážné části vyčerpány.

⇒ Jižní sektor: převážně 2. třída ochrany půdy / omezený vliv na ochranu krajinného rázu zejména v jihozápadní části / bezprostřední vazba na stávající zástavbu v jihozápadní části (jednostranně zastavěná ulice), omezeně i na jihovýchodním okraji.

Z těchto předpokladů vychází výsledná koncepce:

⇒ **Severozápadní sektor** Ze způsobu postupného a do značné míry nekoncepčního naplňování rozvojových ploch ÚPO vyplývá nutnost převzít je plně do nového ÚP. To se týká ploch v západní části obce – Lašťany - Fatkovské díly a Bělkovice - U rybníka (které se však již přibližují charakteru proluk v zastavěném území). Fatkovské díly jsou nejvýhodnější z hlediska ochrany ZPF – zábor ZPF převážně na půdách IV. a V. tř. ochrany, výhodné pro organizaci území, možnost rozšíření v etapě návrhu a zejména návaznosti logické územní rezervy také převážně na půdě V. tř. ochrany). Přetrvává problém letiště, který se však týká nejen rozvojových ploch a nejen tohoto sektoru (k prověření na nadmístní úrovni)

⇒ **Severovýchodní sektor**: Lze připustit jen zástavbu ve volném klínu nezastavěného území pod úrovní záhumenní cesty, která mimo již zastavěnou část definuje předěl mezi zástavbou a hájenou otevřenou krajinou. Svahy za touto hranicí je nutno chránit jako pohledově dominantní součást krajinného panoramatu širšího území současnosti již hájeného na základě územní studie kulturní krajiny oblasti KKO9 svahy Nízkého Jeseníku, která se stává součástí ÚPD vydané krajem – aktualizace č. 2a ZÚR OK. Závěry této studie – doporučení vyhlásit v tomto území přírodní park - by ochranu krajinného rázu legislativně dále posílily. Kromě toho je tento sektor ve značné šíři, včetně části stávající zástavby (tedy i sousedního horního cípu zastavitelné plochy Z07) veden v návrhu OP letiště (provoz ze stávající dráhy) jako letová překážka (přesah nad OP) vnitřní vodorovné plochy a výše do svahu i kuželové plochy.

Skupina ploch určená výhradně pro rozptýlená zemědělská hospodářství se zastoupením bydlení majitelů (provozovatelů) hospodářství, vymezená již mimo hájená území, nesmí vyznít jako kontinuální prodloužení kompaktní zástavby. ÚP zde vymezuje předěly plochami **ZS2** jako základní – minimální kostru dělících prvků (na obvodu, v průhledech z cestní sítě)

⇒ **Jižní sektor**: Územní principy (vazba na zástavbu, relativně méně exponované plochy v obrysu výběžků zastavěného území) a ekonomická výhodnost oboustranné zástavby s orientací zahrad do volné krajiny je argumentem pro návrh zastavitelných ploch na zvlášť chráněných půdách II. tř. ochrany v jihozápadní části a na jihovýchodním okraji obce (zde se jedná převážně o jednotlivé soukromé pozemky v uzavřeném částečně zastavěném bloku, a to i na půdě III. tř. ochrany). **Předkládaný rozsah ploch v jižním sektoru je výrazně redukovaný** proti úvahám a předpokladům z doby příprav ÚP a návrhům postupně projednávaným během rozpracování návrhu ÚP v obci (podrobněji kap. II/J.B.2.ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE ROZVOJE OBCE, ad I/B.2.5.3.). Koncepční schéma doložené v textové části odůvodnění ÚP však aspoň naznačuje možné potenciální plochy nad rámec ÚP, včetně rezerv zrušených po společném jednání, avšak významných pro koncepční řešení obsluhy jihovýchodního okraje obce, a definuje konečné limity případného dlouhodobého rozvoje obce. To má i do budoucna zajistit, aby i v případě většího, v současnosti nepředpokládaného a obcí nežádoucího rozvoje bydlení, byl při šetrném využívání pozemků rozsah nevratného zásahu do zvlášť chráněných ploch ZPF omezený a přijatelnější než případné nevratné narušení nejcennějších částí krajiny v okolí horních částí obce)

- Návrh protierozních, revitalizačních a přírodě blízkých protipovodňových opatření v krajině vyplývá z charakteru území a zájmu zachování a podpory krajinného rázu, postupné obnovy zdravé krajiny, snížení rizik ve vlastním i širším území. Opatření v nivě zaujímají převážně nezemědělskou půdu, až na opatření při hranici se správním územím obce Bohuňovice, přispívající k ochraně širšího území níže po toku, zejména obce Bohuňovice, provázaná s ÚSES, vymezená jako jediný záměr ÚP na půdě převážně I. třídy ochrany, která v této části území převládá. Plocha je poslední nad zástavbou obce Bohuňovice, která ochranná opatření umožňuje.
- Prostupnost krajiny územní plán zajišťuje vymezením ploch veřejných prostranství pro zachování, obnovu a doplnění cestní sítě.

ODŮVODNĚNÍ ZÁBORU ZPF NA ZVLÁŠŤ CHRÁNĚNÝCH PŮDÁCH:

- Zvlášť chráněné půdy zaujímají:
  ⇒ Půdy I. třídy ochrany jen souvislé plochy v samotném západním cípu k.ú. Bělkovice, včetně ploch, které lze považovat za součást nivy Trusovického potoka, kde ÚP preferuje zájmy ochrany přírody, zvýšení retenčních schopností území a protipovodňové ochrany.
  ⇒ Půdy II. třídy ochrany souvislé plochy v jihozápadní části k.ú. Bělkovice, navazují východním směrem na půdy I. třídy ochrany a v plochách na jižním okraji zástavby a přilehlých dosahují až k silnici do Vésky, tj. téměř podél celého okraje zastavěného území až po jižní hranici katastru. V k.ú. Bělkovice tedy ve vazbě zastavěné území na prakticky neexistují půdy horší kvality kromě rozestavěné plochy u rybníka vklíněné do zastavěného území, kterou ÚP doplňuje, a ploch nad horním okrajem zástavby u silnice do Vésky, kde je v zájmu ochrany krajinných hodnot a obecných urbanistických principů rozvoje sídel v regionu zástavba nepřípustná (v obou případech se jedná o zájmy chráněné i z úrovně krajské ÚPD).

  V k.ú. Lašťany se vyskytují zcela okrajově při severní hranici katastru.

I. třída ochrany:

- Pro stavební záměry (zastavitelné plochy, dopravní infrastruktura, cestní síť) se zábor ZPF nenavrhuje.
- Jako jediný záměr ÚP na těchto půdách jsou vyhodnoceny plochy pro umístění části přírodě blízkých protipovodňových a revitalizačních opatření v nivě Trusovického potoka, ve kterých jsou současně vymezeny i prvky ÚSES – biocentrum a rozšířený biokoridor Trusovického potoka (i ty jsou tedy nestandardně vyhodnoceny). Jedná se o poslední plochu nad zástavbou Bohuňovic – Trusovic, ve které je možno uplatnit uvedená ochranná opatření. Předpokládá se převážně zatravnění s prověřením možnosti podpory rozlivu vod do levobřežní nivy. Využití ploch pro protipovodňová a revitalizační opatření je podmíněno pořízením územní studie.

  Rozsah těchto ploch v I. tř. ochrany cca 5,7 ha doplňují v této lokalitě plochy na II. tř. ochrany cca 2,6 ha

II. třída ochrany

- Plochy **dopravní infrastruktury** – přeložky silnic představují hlavní část záboru chráněné půdy II. tř. ochrany i celkového záboru ZPF.
  ⇒ Přeložka silnice I/46 včetně mimoúrovňových křižovatek Bohuňovice a Šternberk (část) jsou bezvariantní a závazné z titulu krajské ÚPD. Celkový zábor v rámci plochy **DS** cca 28 ha vychází z:
    - část 1 - trvalý zábor dle záborového elaborátu DÚR stavby I/46 Týneček – Šternberk
    - část 2 - odhad záboru pro část MÚK v rámci stavby I/46 Šternberk obchvat
    - část 3 - zábor úseku přeložky obecní účelové komunikace mimo rozsah záboru dle DÚR
  ⇒ Pro celou část stavby silnice I/64 jižně od Trusovického potoka je zábor půdy II. třídy ochrany nevyhnutelný a vzhledem k tomu, že zde se jedná o novou trasu (na rozdíl od severní části odkloněnou od stávající silnice), představuje tento zábor na území obce značný podíl z celkového záboru, odhad cca 10 ha. Další zábor půdy II. třídy ochrany představuje část MÚK Šternberk na při severní hranici území obce (odhad záboru cca 1,2 ha) Nový způsob napojení, z územního i realizačního hlediska výhodnější, projednaný společně s investorem, obcí a pořizovatelem ÚP jako podklad pro zpracování DÚR, se navrhuje na půdách nejhorší kvality na území obce)
  ⇒ Přeložka silnice III/44436 je dlouhodobě hájeným záměrem převzatým z dosavadního ÚPO jako podmínka rozvoje těžby v lomu Tepenec. Z celkového předpokládaného záboru v rámci ploch **DS**, vyhodnoceného orientačně na podkladě DÚR t r. 2012 na cca 6 ha představují chráněné půdy II. třídy ochrany cca 2,4 ha, tj. cca 40 % v západní části trasy, zábor v této části je nevyhnutelný, jiné půdy se tam nevyskytují. (postupu realizace může sehrát závažnou roli připravená rekonstrukce průjezdního úseku této silnice případně změny dopravní zátěže na silnici)
- Plochy s hlavním využitím pro **bydlení**, vesměs plochy smíšené obytné **SV**, včetně souvisejících ploch veřejných prostranství **PV** a zeleně **ZV** jako formy veřejného prostranství a ploch zeleně **ZS2**, které představují soukromé zahrady.

⇒ Zábor pro plochy **SV** na ZPF II. tř. ochrany cca 4,5 ha představuje cca 35 % z celkových cca 13 ha záboru. Zábory pro související plochy **PV** a **ZV** činí cca 1,1 ha a pro plochy **ZS2** 0,5 ha.

Odůvodnění těchto záborů je zřejmé z úvodní obecné části alternativ záměrů, případně i z odůvodnění jednotlivých zastavitelných ploch.

- Zábor půdy II. tř. ochrany pro plochy **VD** cca 0,8 ha včetně ploch DS a ZO v lokalitě se navrhuje v zastavěném území jako plocha přestavby, třetina plochy je v současnosti zanedbaná navážka.
- Pro doplnění cestní sítě se navrhuje jen část jednoho chybějícího úseku – bezvariantní.
- Jiné plochy zeleně jsou minimálního rozsahu (0,1 ha), v nezastavěném území malá plocha zeleně ZP potvrzuje stávající nezemědělské využití
- Pro účely nestavebních opatření v krajině jsou na těchto půdách vymezeny drobné plochy NSpv na pravém břehu Dolanského potoka (předpoklad zatravnění s možností přesahu revitalizace toku), které navazují na ÚSES vymezený převážně na území obce Dolany, a dále plochy NSzo v rozsahu necelých 3 ha, které znamenají potřebu provádět ve zvýšené míře protierozní opatření všeho druhu na zemědělských pozemcích.

II/N.A.2.8. ÚDAJE O LOŽISCÍCH NEROSTNÝCH SUROVIN A DOBÝVACÍCH PROSTORECH

ad bod 3. přílohy č. 3 vyhl. č. 13/1994 Sb.

- Na území obce nejsou stanoveny dobývací prostory a vyhlášena ložiska nerostných surovin hájené dle Horního zákona.

II/N.A.4. TABULKA ZÁBORU ZPF

- Tabulka záborů ZPF je doložena v závěru textu, obsahuje i zábor PUPFL

II/N.B VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

II/N.B.1. ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA PUPFL

- Podíl lesů na území obce je v rámci ORP Olomouc nadprůměrný – činí téměř 40% výměry správního území (cca 604 ha). Zásluhu na tomto příznivém poměru má rozsáhlý lesní komplex na svazích Nízkého Jeseníku v celé severovýchodní části území. V ostatních částech území je zastoupení lesíků či remízků v zemědělské krajině minimální a jen jediný je v KN evidován jako lesní pozemek. Je součástí biocentra LC6.
- Specifikem okrajů lesa v Bělkovickém údolí nad nivou Trusovického potoka jsou pozemky jednotlivých chat umístěných v lese, obvykle v místech bývalých lomů, evidované v KN jako „lesní pozemek, na kterém je stavba“. Tyto chaty jsou součástí ploch NL v nezastavěném území, s výjimkou chaty, která je součástí celistvé skupiny chat přímo přístupné ze stávající účelové komunikace ve veřejném prostranství (viz následující text).
- V lesích převládá 3. vegetační stupeň (dubobukový), okrajově při úpatí svahů 2. stupeň (bukodubový) a v západní části území 1. stupeň (dubový)
- V ÚAP je hodnocen stupeň přirozenosti lesního porostu, který vyjadřuje míru ovlivnění lesního ekosystému člověkem, v rozlišení dle katastrů. Na k.ú. Lašťany je stupeň cca 1,6 tj. velmi nízký až nízký (v důsledku převahy jehličnanů, zejména smrků, nepřirozené pro nízkou nadmořskou výšku převážně do 400 m.n.m.). Na k.ú. Bělkovice je stupeň cca 2,5 tj. nízký až průměrný. Imisní ohrožení lesů je malé.
  V důsledku změny druhové skladby nedospělých porostů ve prospěch především smrku na úkor listnatých stromů, je část porostů ohrožena. Pozměněné podmínky v atmosféře, imise, teplota, sucho, škůdci, houby a další nepříznivé vlivy oslabují celý uměle vytvořený ekosystém, který by do budoucna nemusel být schopen odolávat většímu zatížení a výkyvům. Důkazem toho jsou mj. již současné značné škody po zasažení porostů kůrovcem a větrem taky. Cestou k obnovení původního, stabilnějšího stavu, je především návrat k listnatým stromům (dub, buk, javor, jasan, lípa), které by měly být v těchto nadmořských výškách dominantní a dále hledání různých způsobů opatření v lese, které by mohly zachránit ekologickou rovnováhu krajiny (ÚSES, změna hospodaření aj.)

II/N.B.2.. ÚZEMNÍ ORGANIZACE LESNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ

- Lesy na k.ú. Lašťany jsou převážně ve vlastnictví společnosti Lesy České republiky, Lesní správa Šternberk (sídlo správy revíru Bělkovice v obecní budově v Lašťanech), kompaktní lesní celek na k.ú. Bělkovice je církevní (Metropolitní kapitula u svatého Václava v Olomouci), podstatně menší je podíl lesů ve vlastnictví obce a soukromých osob.
- Pokud jde o kategorie lesa, na území obce nejsou vyhlášeny jiné kategorie lesa než lesy hospodářské. Krajinotvorný význam všech lesů je v tomto území nesporný, ale význam aspoň vybraných částí lesů pro ochranu přírody a krajiny je předurčuje do kategorie lesů zvláštního určení podle §8 lesního zákona jako lesy ad e) se zvýšenou funkcí půdoochrannou, vodoochrannou, klimatickou nebo krajinotvornou (strmé svahy nad údolím Trusovického potoka, pohledově významné čelní svahy Nízkého Jeseníku) a f) potřebné pro zachování biologické různorodosti (plochy ÚSES), případně i c) (příměstské a) další lesy se zvýšenou rekreační funkcí (části lesa, na kterých jsou skupiny chat).

II/N.B.3. ZÁBOR A DOTČENÍ POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

- Zábor lesních pozemků ÚP navrhuje:
  - ⇒ pro dlouhodobě hájený záměr přeložky silnice III/44436 jižně od Bělkovic, se záborem lesních pozemků v ploše **DS** vymezené pro napojení přeložky na stávající silnici. Zábor je uveden (jako zábor v ploše, která plní účel koridoru) v orientačním rozsahu 0,4080 ha. Výsledný zábor vyplyne až z následných stupňů přípravy záměru, vzhledem ke složité terénní konfiguraci se pravděpodobně bude přibližovat k této hodnotě.
  - ⇒ Pro úsek cyklostezky Lašťany – Šternberk Aleš, rozšíření plochy v místě zúžení pozemku ostatní komunikace, na nezbytný profil min. cca 3 m. Tento zábor v rozsahu cca 0,0190 ha si nejspíše nevyžádá zásah do porostu, cesta je i v současnosti dostatečně prostupná a využívaná.
  - ⇒ Chatová lokalita k Podskalí

Z19 (0,0733 ha) (L_chaty k Podskalí)	**PV** **RI**	-	⇒ Stabilizovat plochu veřejného prostranství se stávající účelovou komunikaci ulici převážně na základě skutečného stavu v území ⇒ Stabilizovat plochu stávající rekreační zástavby na lesních pozemcích v proluce
Z20 (0,0283 ha) (L_chaty k Podskalí)	**PV** **RI**	-	⇒ Zajistit kontinuitu veřejného prostranství se stávající účelovou komunikaci ulici zčásti na základě skutečného stavu v území ⇒ Začlenit lesní pozemek související s jednotlivou chatou jako součást plochy **RI**
P59 (0,0116ha) (L_chaty k Podskalí)	**PV** **RI**	-	⇒ Stabilizovat plochu veřejného prostranství se stávající účelovou komunikaci ulici převážně na základě skutečného stavu v území ⇒ Stabilizovat plochu stávající rekreační zástavby na lesních pozemcích v proluce
Odůvodnění a komentáře společné pro Z19, Z20, P59 (celkem 0.1132 ha)	⇒ V této části chatové lokality stav v KN neodpovídá skutečnosti v terénu, zejména neexistuje předpoklad pro vyjádření kontinuity veřejného prostranství v trase stávající účelové komunikace do Domašova u Šternberka. Zájmem návrhu jmenovaných ploch je stabilizace ploch v lokalitě v rámci ÚP – jak veřejného prostranství, včetně zajištění přiměřených parametrů, tak i stabilizace ploch rekreace RI v této malé celistvé skupině přístupné z uvedené komunikace, dle požadavku obce, která tyto kroky již připravuje, včetně výměn drobných částí pozemků potřebných pro zlepšení parametrů veřejného prostranství.		

- Část lesních pozemků je začleněna do územního systému ekologické stability, v biocentrech plocha přírodní NP, v biokoridorech včetně osové části nadregionálního biokoridoru jako plocha lesní NL. Jsou vymezeny jako stav – ve smyslu existujících ploch.
- Vymezení prvků ÚSES nemá vliv na změnu druhu pozemku – pozemky určené k plnění funkcí lesa zůstávají a dále plní své funkce. Při obnově porostů je nutno dodržovat přirozenou druhovou skladbu dle STG.

II/N.B.4. DOTČENÍ POZEMKŮ DO VZDÁLENOSTI 50 M OD OKRAJE LESA

- Do ploch ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa zasahují:
  - ⇒ Z01 (**OV, OH, ZV**), je žádoucí omezit umístění staveb ve vnitřní části tohoto pásma
  - ⇒ Z05 (**SV**, **ZS2**), stavby RD je žádoucí – a možné umístit mimo toto pásmo
  - ⇒ Z06 (**TI** – vodárenský areál)
  - ⇒ Z15 (**SV**, **ZS2**), v obdobné pozici jako sousední budovy

II/O. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

SŘ § 172 odst. (5)

Vzhledem k obsáhlosti textu pořizovatele je doloženo souhrnně v rámci samostatné přílohy ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE

II/P. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Vzhledem k obsáhlosti textu pořizovatele je doloženo souhrnně v rámci samostatné přílohy ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE

TABULKA ZÁBORU ZPF A PUPFL

	Označení záboru		Způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle jednotlivých kultur						Zábor ZPF podle tříd ochrany					Investice do půdy (ha)
	označení. plochy změn	kód			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
	ZASTAVITELNÉ PLOCHY A FUNKČNĚ SOUVISEJÍCÍ PLOCHY PŘESTAVBY															
	Z01	OV	Plochy občanského vybavení	0,2592	0,2592								0,2592			
	Z01	OH	Plochy občanského vybavení - hřbitov	0,6875	0,6875								0,6875			
	Z01	ZV	Plochy zeleně	0,1857	0,1857								0,1857			
	CELKEM		**Z01 - komplex občanského vybavení**	1,1324	1,1324								1,1324			
	Z01	DS	Plochy dopravní infrastruktury	0,0637	0,0637								0,0637			
			nezapočteno, uvedeno u záboru pro přeložku silnice III/44436													
	Z02	SV	Plochy smíšené obytné	1,0297	1,0297									0,4344	0,5953	
	Z03	SV	Plochy smíšené obytné	1,2365	1,2365									0,0017	1,2348	
	Z03	SV	Plochy smíšené obytné	0,7264	0,7264									0,6464	0,0800	
	Z03	SV	Plochy smíšené obytné	0,3872	0,3872									0,2219	0,1653	
	Z02	PV	Plochy veřejných prostranství	0,2616	0,2616									0,1923	0,0693	
	Z02	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0734	0,0734									0,0277	0,0457	
	Z03	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0518	0,0518									0,0044	0,0474	
	Z03	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0154	0,0154									0,0154		
	Z03	PV	Plochy veřejných prostranství	0,2836	0,2836									0,0972	0,1864	
	P31	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0327	0,0327									0,0327		
	P32	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0324	0,0324									0,0324		
	P33	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0290	0,0290										0,0290	
	P34	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0187	0,0187										0,0187	
	CELKEM		**komplex Z02, Z03**	4,1784	4,1784	0,0000	0	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,7065	2,4719	0,0000
	Z04-2	SV	Plochy smíšené obytné	0,4473	0,4473										0,4473	
	Z04-2	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0772	0,0772										0,0772	
	Z04-2	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0321	0,0321										0,0321	
	Z04-2	ZS2	Plochy zeleně	0,0387	0,0387										0,0387	
	CELKEM		**Z04-2**	0,5953	0,5953	0,0000	0	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,5953	0,0000
	Z05	SV	(bez plochy realizované dle správního rozhodnutí, dosud nezanesené v KN)	0,1053						0,1053			0,1053			
	CELKEM		**Z05**	0,1053	0,0000	0,0000	0	0,0000	0,0000	0,1053	0,0000	0,0000	0,1053	0,0000	0,0000	0,0000
	Z06	TI	Plochy technické infrastruktury	0,1985	0,1985								0,1985			
	Z07	SV	Plochy smíšené obytné	0,3190	0,3190								0,3190			
	Z07	SV	Plochy smíšené obytné	0,3054	0,3054								0,3054			
	Z07	SV	Plochy smíšené obytné	1,5336	1,5336								1,5336			
	Z07	PV	Plochy veřejných prostranství	0,1108	0,1108								0,1108			
	Z07	ZS2	Plochy zeleně	0,0347	0,0347								0,0347			
	Z07	ZS2	Plochy zeleně	0,2367	0,2367								0,2367			
	CELKEM		**Z07**	2,5402	2,5402	0,0000	0	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	2,5402	0,0000	0,0000	0,0000

	Označení záboru		Způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle jednotlivých kultur						Zábor ZPF podle tříd ochrany					Investice do půdy (ha)
	označení. plochy změn	kód			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
	Z08	SV	Plochy smíšené obytné	0,8235	0,8235							0,8235				
	Z08	SV	Plochy smíšené obytné	0,8112	0,8112							0,8112				
	Z08	PV	Plochy veřejných prostranství	0,2568	0,2568							0,2568				
	Z08	ZS2	Plochy zeleně	0,1864	0,1864							0,1864				
	Z08	ZS2	Plochy zeleně	0,2966	0,2966							0,2966				
	CELKEM		**Z08**	2,3745	2,3745	0,0000	0	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	2,3745	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
	Z09	SV	Plochy smíšené obytné	0,6678	0,2995			0,3683				0,2995 0,3683				
	Z09	SV	Plochy smíšené obytné	0,5487	0,5487							0,5487				
	Z09	SV	Plochy smíšené obytné	1,8941	1,7669	0,1272						1,7669 0,1272				
	Z09	PV	Plochy veřejných prostranství	0,1716	0,0692			0,1024				0,0692 0,1024				
	Z09	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0860	0,0860							0,0860				
	Z09	PV	Plochy veřejných prostranství	0,1131	0,1131							0,1131				
	Z09	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0983	0,0983							0,0983				
	Z09	ZV	Plochy veřejných prostranství ZV	0,2323	0,2323							0,2323				
	Z09	ZV	Plochy veřejných prostranství ZV	0,0643	0,0643							0,0643				
	CELKEM		**Z09**	3,8762	3,2783	0,1272	0	0,4707	0,0000	0,0000	0,0000	3,8762	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
	Z10	SV	Plochy smíšené obytné	0,2360	0,2360							0,2360				
	Z10	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0069	0,0069							0,0069				
	Z10	ZS2	Plochy zeleně	0,4696	0,4696							0,4696				
	CELKEM		**Z10**	0,7125	0,7125	0,0000	0	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,7125	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
	Z11	SV	Plochy smíšené obytné	0,5527	0,1920			0,3607					0,1920 0,3607			
	Z11	SV	Plochy smíšené obytné	0,3535	0,2628			0,0907					0,2628 0,0907			
	Z11	PV	Plochy veřejných prostranství	0,1493	0,0682			0,0811					0,0682 0,0811			
	Z11	ZS2	Plochy zeleně	0,0385	0,0385								0,0385			
	Z11	ZS2	Plochy zeleně	0,1709	0,1709								0,1709			
	P26	SV	Plochy smíšené obytné	0,0359	0,0359								0,0359			
	P26	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0092	0,0092								0,0092			
	P26	ZS2	Plochy zeleně	0,0330	0,0330								0,0330			
	Z12	SV	Plochy smíšené obytné	0,1314	0,1314								0,1314			
	Z12	SV	Plochy smíšené obytné	0,5498	0,5498							0,3114	0,2384			
	Z12	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0327	0,0327								0,0327			
	Z12	ZS2	Plochy zeleně	0,1322	0,1322								0,1322			
	CELKEM		**komplex Z11, Z12**	2,1891	1,6566	0,0000	0	0,5325	0,0000	0,0000	0,0000	0,3114	1,8777	0,0000	0,0000	0,0000

Označení záboru		Způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle jednotlivých kultur						Zábor ZPF podle tříd ochrany					Investice do půdy (ha)
označení. plochy změn	kód			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z13	SV	Plochy smíšené obytné	0,4089	0,4089							0,3008	0,1081			
Z13	SV	Plochy smíšené obytné	0,0995	0,0995								0,0995			
Z13	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0144	0,0144							0,0144				
Z13	ZV	Plochy zeleně	0,0241	0,0241								0,0241			
Z13	ZS2	Plochy zeleně	0,1091	0,1091								0,1091			
CELKEM		**Z13**	0,6560	0,6560	0,0000	0	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,3152	0,3408	0,0000	0,0000	0,0000
Z14-2	VD	Plochy smíšené obytné	0,3695	0,3695									0,3695		
Z14-2	ZO	Plochy zeleně	0,0387	0,0387								0,0096	0,0291		
CELKEM		**Z14-1, Z14-2**	0,4082	0,4082	0,0000	0	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0096	0,3986	0,0000	0,0000
Z15	SV	Plochy smíšené obytné	0,1697	0,1697										0,1697	0,10
Z15	ZS2	Plochy zeleně	0,1608	0,1608										0,1608	0,06
CELKEM		**Z15**	0,3305	0,3305	0,0000	0	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,3305	0,1600
Z16	VZ2	Plochy výroby a skladování	0,8720	0,8720								0,8720			
Z16	VZ2	Plochy výroby a skladování	0,7972	0,7972								0,7972			
Z16	ZS2	Plochy zeleně	0,1770	0,1770								0,1770			
Z16	ZS2	Plochy zeleně	0,1560	0,1560								0,1560			
CELKEM		**Z16**	2,0022	2,0022	0,0000	0	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	2,0022	0,0000	0,0000	0,0000
Z06	TI	Plochy technické infrastruktury	0,1985	0,1985								0,1985			
Z17	DS	Plochy dopravní infrastruktury	0,0520	0,0520										0,0520	
Z18	DS	Plochy dopravní infrastruktury	0,0300	0,0300							0,0300				
SAMOSTATNĚ VYHODNOCENÉ PLOCHY PŘESTAVBY															
P19	OV	Plochy občanského vybavení	0,1010	0,1010								0,1010			
P29	VZ2	Plochy výroby a skladování	0,5960	0,5960								0,5960			
P40	VD	Plochy výroby a skladování	0,5919				0,5919				0,2591	0,3328			
P40	VD	Plochy výroby a skladování	0,4871	0,2567			0,2304				0,2562 0,2119	0,0005 0,0185			
P40	DS	Plochy dopravní infrastruktury	0,1241				0,1194		0,0047		0,0448	0,0746 0,0047			
P40	ZO	Plochy zeleně	0,0586				0,0586				0,0317	0,0269			
CELKEM		**P40**	1,2617	0,2567	0,0000	0	1,0003	0,0000	0,0047	0,0000	0,8037	0,4580	0,0000		

Označení záboru		Způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle jednotlivých kultur						Zábor ZPF podle tříd ochrany					Investice do půdy (ha)
označení. plochy změn	kód			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
PLOCHY PŘESTAVBY - VYHODNOCENÁ VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ V ZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ (nad 0,2 ha, mimo komplexy zastavitelných ploch)															
P07	PV	Plochy veřejných prostranství	0,4183				0,4183					0,2068	0,2115		
P15	PV	Plochy veřejných prostranství	0,2394	0,1897			0,0241		0,0256			0,1897 0,0241 0,0256			
P15	ZV	Plochy zeleně (komplex s PV, bez TTP)	0,0850	0,0850								0,0850			
P17	PV	Plochy veřejných prostranství	0,5206	0,5076			0,0130					0,5076 0,0130			
P18	PV	Plochy veřejných prostranství	0,2466	0,0702			0,1764					0,0702 0,1764			
PLOCHY PŘESTAVBY - LEGALIZACE REALIZOVANÝCH VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ V ZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ (v **komplexu** nad 0,2 ha)															
P44	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0273	0,0273								0,0273			
P45	PV	Plochy veřejných prostranství	0,1392	0,1392								0,1392			
P44	ZV	Plochy veřejných prostranství ZV	0,3437	0,3437								0,3437			
P45	ZV	Plochy veřejných prostranství ZV	0,6006	0,6006								0,6006			
CELKEM			1,1108	1,1108	0,0000	0	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,1108	0,0000	0,0000	0,0000
SILNICE															
K-D01, část 1	DS	Plochy dopravní infrastruktury: trvalý zábor v rámci plochy DS, dle záborového elaborátu DÚR: 28,9429 ha, orná půda II., III. IV. třídy ochrany													
P01	DS														
P02	DS														
P03	DS														
P04	DS														
CELKEM	**I/46**	**STAVBA TÝNEČEK - ŠTERNBERK - DÚR**	24,5534												cca 0,66 ha
K-D01, část 2	DS	Plochy dopravní infrastruktury: odhad záboru v rámci plochy DS (plocha DS - orná půda celkem 4,32 ha)	3,0000	3,0000							1,2000	1,8000			cca 2 ha
CELKEM	**I/46**	**STAVBA ŠTERNBERK - OBCHVAT**	3,0000	3,0000											
K-D01, část 3	DS	Plochy dopravní infrastruktury: prodloužení účelové komunikace mimo rozsah DÚR - celá plocha mimo hranici trvalého záboru pro I/46 dle DÚR	0,0996	0,0996								0,0552	0,0444		
CELKEM		**přeložka účelové komunikace - mimo rozsah DÚR**	0,0996	0,0996											
CELKEM	**KOMPLEX I/46**		27,6530												

Označení záboru		Způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle jednotlivých kultur						Zábor ZPF podle tříd ochrany					Investice do půdy (ha)
označení. plochy změn	kód			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
K-D03	DS	Plochy dopravní infrastruktury: zábor v koridoru průměrné šířky 16 m, délka cca 2800 m, v místech napojení na stávající silnice započtena celá vymezená plocha	4,9760	4,9760							2,2040	1,3610	0,8000	0,6110	cca 1,8
		CELKEM odhad	4,9760	4,9760							2,2040	1,3610	0,8000	0,6110	
K-D02	DS	Plochy dopravní infrastruktury: vzhledem k terénní konfiguraci a dalším návaznostem započtena celá vymezená plocha (K-D02, Z01, P05, P06)	0,9426	0,8305					0,1121		0,0232 0,1121	0,8073			
Z01	DS		0,0637	0,0637								0,0637			
P05	DS		0,0276				0,0014		0,0262			0,0014 0,0262			
P06	DS		0,0473						0,0473		0,0473				
		CELKEM - celá plocha	1,0812	0,8942			0,0014		0,1856		0,1826	0,8986			
CELKEM PŘELOŽKA SILNICE III/44436			6,0572	celkem zaokrouhleno 6 ha											
CESTNÍ SÍŤ V KRAJINĚ															
K22	PV	Plochy veřejných prostranství	1,8358	1,8358							0,0164	1,3621	0,2755	0,1818	0,80
K23	PV	Plochy veřejných prostranství	0,1882	0,1882								0,1882			0,16
K24	PV	Plochy veřejných prostranství	0,1894	0,1894								0,1894			
K25	PV	Plochy veřejných prostranství	0,1498	0,1498								0,0891		0,0607	
K26	PV	Plochy veřejných prostranství	0,4833	0,4833								0,4833			
K27	PV	Plochy veřejných prostranství	0,2830	0,2830							0,2196	0,0634			
CELKEM			3,1295	3,1295	0,0000	0	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,2360	2,3755	0,2755	0,2425	0,9600
VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ OSTATNÍ (PX s protipovodňovým opatřením), **PLOCHY ZELENĚ MIMO ÚSES**															
K20	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0189						0,0189					0,0189	
K20	PX	Plochy veřejných prostranství	0,0137						0,0137					0,0137	
CELKEM		**K20**	0,0326	0,0000	0,0000	0	0,0000	0,0000	0,0326	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0326	0,0000
K21	ZP	Plochy zeleně	0,3015	0,3015								0,3015			
CELKEM		**K21**	0,3015	0,3015	0,0000	0	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,3015	0,0000	0,0000	0,0000
PLOCHY ZELENĚ ZP S VÝZNAMEM INTERAKČNÍCH PRVKŮ															
K37	ZP	Plochy zeleně	0,1500	0,1500								0,1500			
K38	ZP	Plochy zeleně	0,1118	0,1118								0,1118			
K41	ZP	Plochy zeleně	0,1545	0,1545								0,1545			
K46	ZP	Plochy zeleně	0,0310	0,0310								0,0200		0,0110	
K55	ZP	Plochy zeleně	0,2777	0,2777								0,2777			
K56	ZP	Plochy zeleně	0,0993	0,0993								0,0826		0,0167	
K60	ZP	Plochy zeleně	0,1685	0,1685							0,0765	0,0920			
CELKEM			1,5958	1,5958	0,0000	0	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0765	1,4916	0,0000	0,0277	0,0000
Označení lokality		Způsob využití plochy		Výměra ZPF dle jednotlivých kultur						Výměra ZPF podle tříd ochrany					

	označení. plochy změn	kód		Celková výměra ZPF (ha)	orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	Investice do půdy (ha)
	PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ NS															
	K05 - LC	NP	Plochy přírodní	3,2942	3,2942						3,2942					
	K06 vč.LK	NS (p,z,v)	Plochy smíšené nezastavěného. území	2,6425	2,6425						2,3843	0,2582				
	K19	NS(p,v)	Plochy smíšené nezastavěného. území	0,1100	0,1100							0,1100				
	K28	NS(p,z,o)	Plochy smíšené nezastavěného. území	17,0837	17,0837								12,4777		4,6060	10,90
	K29	NS(p,z,o)	Plochy smíšené nezastavěného. území	1,9732	1,9732								1,9732			1,08
	K30	NS(p,z,o)	Plochy smíšené nezastavěného. území	0,4877	0,4877								0,4877			0,02
	K31	NS(p,z,o)	Plochy smíšené nezastavěného. území	0,3630	0,3630								0,3630			0,01
	K32	NS(p,z,o)	Plochy smíšené nezastavěného. území	1,4703	1,4703								0,4348		1,0355	1,28
	K33	NS(p,z,o)	Plochy smíšené nezastavěného. území	0,5361	0,5361								0,5361			
	K34	NS(p,z,o)	Plochy smíšené nezastavěného. území	1,9783	1,9783								1,9783			
	K35	NS(p,z,o)	Plochy smíšené nezastavěného. území	1,3183	1,3183								1,3183			
	K36 vč.LK	NS(p,z,o)	Plochy smíšené nezastavěného. území	10,9024	10,9024								10,9024			
	K37	NS(p,z,o)	Plochy smíšené nezastavěného. území	2,4858	2,4858								2,4858			
	K38	NS(p,z,o)	Plochy smíšené nezastavěného. území	3,3780	3,3780								3,3780			
	K39 vč.LK	NS(p,z,o)	Plochy smíšené nezastavěného. území	10,6243	10,6243								10,6243			
	K40	NS(p,z,o)	Plochy smíšené nezastavěného. území	2,0145	2,0145								2,0145			
	K41	NS(z,o)	Plochy smíšené nezastavěného. území	7,3813	7,3813								7,3813			
	K42 vč.LK	NS(p,z,o)	Plochy smíšené nezastavěného. území	10,5745	10,5745								10,5745			
	K43	NS(z,o)	Plochy smíšené nezastavěného. území	0,4626	0,4626								0,4626			
	K44	NS(z)	Plochy smíšené nezastavěného. území	4,5709	4,5709								4,2922		0,2787	
	K45	NS(z,o)	Plochy smíšené nezastavěného. území	8,9195	8,9195								5,9641		2,9554	ANO
	K46	NS(z,o)	Plochy smíšené nezastavěného. území	10,5247	10,5247								2,2710	0,0470	8,2067	ANO
	K47	NS(z,o)	Plochy smíšené nezastavěného. území	15,3808	15,3808								7,8373		7,5435	
	K48	NS(z,o)	Plochy smíšené nezastavěného. území	13,2058	13,2058							2,4863	1,1472	9,5035	0,0688	ANO
	K49	NS(z,o)	Plochy smíšené nezastavěného. území	13,5621	13,5621							0,3037		11,4300	1,8284	
	K50	NS(p,l)	Plochy smíšené nezastavěného. území	0,3262	0,3262								0,3262			
	K51	NS(p,z,o)	Plochy smíšené nezastavěného. území	0,4255	0,4255								0,4255			
	K52	NS(p,z,o)	Plochy smíšené nezastavěného. území	9,1076	9,1076								8,2382		0,8694	
	K53	NS(p,z,o)	Plochy smíšené nezastavěného. území	5,2056	5,2056								5,2056			
	K54	NS(p,z,o)	Plochy smíšené nezastavěného. území	1,9650	1,9650								0,3033		1,6617	
	K59	NS(p,v)	Plochy smíšené nezastavěného. území	0,1647	0,1647							0,1647				
	K61	NS(p,v)	Plochy smíšené nezastavěného. území	1,0135						1,0135			1,0135			
	K63 vč.LK	NS(p)	Plochy smíšené nezastavěného. území	1,2590	1,2590								1,2590			
	CELKM	**PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**		163,4526	162,4391	0	0	0	0	1,0135	5,6785	3,3229	104,4166	20,9805	29,0541	13,2900